



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.755/3
van 31 juli 2018

avis 63.755/3
du 31 juillet 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘ter bepaling van de maatregelen
die in een bevoorradingscrisis
gelden voor de toebedeling van
aardolie en aardolieproducten op
internationaal en nationaal niveau
en voor de billijke bevoorrading
van de beschikbare aardolie en
aardolieproducten en tot bepaling
van de regels voor het aanspreken
van de verplichte voorraden
aardolie en aardolieproducten’

un projet d’arrêté royal
‘déterminant les mesures
applicables, lors d’une crise
d’approvisionnement, à la
répartition internationale et
nationale et à l’approvisionnement
équitable du pétrole et des produits
pétroliers disponibles et
déterminant les règles pour
l’utilisation des stocks obligatoires
de pétrole et produits pétroliers’

Op 18 juni 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 2 augustus 2018,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘ter bepaling van de maatregelen die in een bevoorradingscrisis gelden voor de toedeling van aardolie en aardolieproducten op internationaal en nationaal niveau en voor de billijke bevoorrading van de beschikbare aardolie en aardolieproducten en tot bepaling van de regels voor het aanspreken van de verplichte voorraden aardolie en aardolieproducten’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 juli 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 juli 2018.

*

Le 18 juin 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 2 août 2018^(**), sur un projet d'arrêté royal ‘déterminant les mesures applicables, lors d'une crise d'approvisionnement, à la répartition internationale et nationale et à l'approvisionnement équitable du pétrole et des produits pétroliers disponibles et déterminant les règles pour l'utilisation des stocks obligatoires de pétrole et produits pétroliers’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 10 juillet 2018. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 juillet 2018.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het vaststellen van maatregelen met betrekking tot de manier waarop de olievoorraden kunnen worden aangesproken bij een bevoorradingscrisis.

RECHTSGROND

3. Voor het ontworpen besluit wordt rechtsgrond gezocht in de artikelen 37 en 108 van de Grondwet, de artikelen 2, § 1, 2° en 3°, en 4 van de wet van 13 juli 1976 ‘houdende goedkeuring van de Overeenkomst inzake een internationaal energieprogramma, en van de Bijlage, opgemaakt te Parijs op 18 november 1974’ en (niet nader gespecificeerde bepalingen van) de wet van 26 januari 2006 ‘betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop’.

3.1. Artikel 37 van de Grondwet bepaalt dat de federale uitvoerende macht bij de Koning berust. Het is niet nodig deze bepaling te vermelden in de aanhef omdat geen enkele bepaling van het ontworpen besluit betrekking heeft op de organisatie van het centrale bestuur.

3.2. Op artikel 108 van de Grondwet (de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning) dient slechts een beroep te worden gedaan voor zover in de ermee te combineren wetsbepalingen niet wordt voorzien in een uitdrukkelijke delegatie.

3.2.1. De artikelen 2, § 1, 2° en 3°, en 4 van de wet van 13 juli 1976 bevatten specifieke delegaties aan de Koning.

Op basis van artikel 4 van de wet van 13 juli 1976 kan de Koning strafsancities bepalen die niet hoger mogen zijn dan een geldboete van 25.000 euro, voor inbreuken op die wet of de uitvoeringsbepalingen ervan. Die bepaling vormt de rechtsgrond voor artikel 22 van het ontwerp.

Op basis van artikel 2, § 1, 2°, van de wet van 13 juli 1976 kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de maatregelen nemen “bedoeld in de artikelen 6 en 7 van dezelfde Overeenkomst, die gelden voor de toebedeling van aardolie en aardolieproducten op internationaal en nationaal niveau en voor een billijke bevoorrading van de beschikbare aardolie en aardolieproducten”. Die bepaling vormt de rechtsgrond voor de artikelen 3 tot 7 van het ontwerp (hoofdstuk 2).

Op grond van artikel 2, § 1, 3°, van de wet van 13 juli 1976 kan de Koning, eveneens bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de regels vaststellen voor het aanspreken van de verplichte voorraden aardolie en aardolieproducten. Daaronder kunnen, over voorbehoud van wat volgt, de maatregelen in de hoofdstukken 3 tot 5 van het ontwerp worden begrepen (artikelen 8 tot 21).

Een eerste voorbehoud heeft betrekking op artikel 18, § 5, van het ontwerp, dat ertoe strekt om een vermoeden van misbruik van machtspositie in de zin van artikel IV.2 van het Wetboek van economisch recht in te stellen. Die bepaling kan geen rechtsgrond vinden in de bepalingen die zijn aangehaald in de aanhef van het ontwerp, ook niet gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet. Tenzij ervoor een andere rechtsgrond bestaat, dient ze uit het ontwerp weggelaten te worden.

Een tweede voorbehoud moet worden gemaakt met betrekking tot de rol van het Nationaal Olie Bureau (hierna: NOB). Voor artikel 6, 3° en 4°, van het ontwerp lijkt veeleer rechtsgrond te moeten worden gezocht in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 2, § 2, van de wet van 13 juli 1976. Het is bijgevolg alleen voor dit onderdeel van het ontwerp dat een beroep op de algemene uitvoeringsbevoegdheid noodzakelijk is.

3.2.2. Er wordt in de aanhef ook verwezen naar de wet van 26 januari 2006 in het algemeen, maar het is onduidelijk in welk opzicht aan die wet uitvoering zou worden gegeven. De voorraden in kwestie zijn weliswaar die bedoeld in de artikelen 2, 15°, en 4 van die wet, maar die bepalingen hebben primair betrekking op de aanleg en het beheer van de voorraden, terwijl de ontworpen bepalingen betrekking hebben op de vrijgave ervan naar aanleiding van een bevoorradingscrisis.¹

Bijgevolg behoort de wet van 26 januari 2006 weliswaar tot het juridische kader van de ontworpen regeling,² maar biedt ze geen rechtsgrond voor het te nemen besluit.

3.3. In het tweede lid van de aanhef moet nog een verwijzing worden toegevoegd naar artikel 5 van de wet van 13 juli 1976. Die bepaling vormt immers de rechtsgrond voor artikel 23, 1°, van het ontwerp, dat er toe strekt artikel 2, § 1, 2° en 3°, en artikel 4 van de wet van 13 juli 1976 in werking te stellen.

¹ Er is weliswaar artikel 4, § 6, van de wet van 26 januari 2006, dat voorschrijft dat indien voorraden van APETRA op de markt worden gebracht, dit gebeurt aan de marktprijs, maar die bepaling heeft betrekking op verkopen in het kader van het voorraadbeheer (het “verversen” van de voorraad), maar niet op de verkopen bij vrijgave, waarvoor dit ontwerp overigens in een bijzonder prijsmechanisme voorziet.

² In de aanhef moet er dan ook naar worden verwezen met “Overwegende (...)” in plaats van met “Gelet (...)”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit.

Artikel 2

5. In artikel 2, § 2, 4°, van het ontwerp wordt verwezen naar “het koninklijk besluit van 11 oktober 1984 houdende de oprichting, de samenstelling, de opdrachten en de werkwijze van een Nationaal Oliebureau” (lees: koninklijk besluit van 11 oktober 1984 ‘houdende oprichting van een Nationaal Olie Bureau belast met de bevoorrading en de verdeling van aardolie en petroleumproducten’). Recent is aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, een ontwerp van koninklijk besluit voorgelegd dat ertoe strekt dat besluit volledig te vervangen,³ zodat de vraag rijst of niet naar het nieuwe besluit moet worden verwezen, gelet op de samenhang tussen beide voor advies voorgelegde ontwerpen.

De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

“Inderdaad maar gezien dit (ver)nieuwe besluit nog niet bestaat, werd geopteerd om in het voorliggend besluit nog naar het huidige besluit mbt het NOB te verwijzen. De administratie kan uiteraard hiermee rekening houden en in de eerste plaats het nieuwe besluit inzake het NOB publiceren en vervolgens het voorliggend besluit mbt de allocatie en aanspreekregels.”

De correcte verwijzing zal niet zozeer afhangen van de datum van bekendmaking, maar van de datum van inwerkingtreding van het besluit tot oprichting van het NOB. Indien dat eerder dan of gelijktijdig met het voorliggende ontwerp in werking treedt moet naar het nieuwe besluit worden verwezen. In het andere geval kan nog naar het koninklijk besluit van 11 oktober 1984 worden verwezen, al verdient het dan aanbeveling om in het besluit tot oprichting van het NOB een bepaling toe te voegen waarbij in bestaande besluiten de verwijzingen naar het koninklijk besluit van 11 oktober 1984 worden vervangen door verwijzingen naar het nieuwe besluit met ingang van de inwerkingtreding van dat nieuwe besluit.

Artikel 6

6. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 6 van het ontwerp moet het woord “Internationale” worden vervangen door het woord “Internationaal”.

³ Adv.RvS 63.734/3 van 16 juli 2018 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende de oprichting, de samenstelling, de opdrachten en de werkwijze van een Nationaal Oliebureau’.

Artikelen 16, § 4, en 21, § 3

7. Aan de gemachtigde is gevraagd om te verduidelijken wat een “ticketcontract” inhoudt, en om welke reden daarvoor in het ontwerp een bijzondere regeling wordt opgenomen. De gemachtigde antwoordde:

“Beschikkingsrechten (= ticket) en beschikkingsrechtcontracten

Binnen de taken van openbare dienst inzake het aanhouden en beheren [van] de verplichte voorraden aardolie en aardolieproducten, volgens de bepalingen van de wet van 26 januari 2006, is ook voorzien dat APETRA overeenkomsten over ter beschikking gestelde hoeveelheden met voorraadplichtigen en buitenlandse aardoliemaatschappijen sluit.

Ter beschikkingsgestelde hoeveelheden zijn ‘tickets’ voor volumes waarvoor het (tijdelijk) recht wordt verleend om tegen een afgesproken prijsformule product aan te kopen.

APETRA respecteert de algemene beginselen van de wetgeving overheidsopdrachten en heeft hiervoor een Raamovereenkomst die de rechten en verplichtingen bepaalt van de contractant en van APETRA tijdens de reserveringsperiode evenals in de periode na de uitoefening van optie van het Beschikkingrecht.

Vooreerst dienen kandidaten een kandidatuur in die na een positieve beoordeling leidt tot een selectie voor de shortlist. Elke geselecteerde onderneming wordt uitgenodigd om een offerte voor individuele contracten in te dienen. Een geselecteerde onderneming die een offerte heeft ingediend die door APETRA weerhouden wordt, wordt contractant van APETRA gedurende de reserveringsperiode en voor de hoeveelheid van de te [l]everen producten.

Beschikkingsrechten of Tickets worden transparant in de markt verhandeld voor specifieke producten, volumes en reserveringsperioden. De koopprijs wordt bepaald volgens de geldende internationale dagnoteringen.

De eigendom en het risico van de te leveren producten worden niet louter door het sluiten van de raamovereenkomst of een individueel contract overgedragen, maar enkel na een uitoefening van de optie. Bij de uitoefening van de optie wordt de koper van de beschikkingsrechten mits betaling van de vooraf bepaalde aankoopformule eigenaar van het product.

De beschikkingsrechten van APETRA beperken zich tot maximaal 10 % van de totale voorraadplicht en bedragen voor het tweede kwartaal van 2018 40.000 Ton benzines waarvan de helft in België en de helft in Nederland.

Beschikkingsrechten zijn optioneel hetgeen betekent dat APETRA nooit de verplichting heeft om deze uit te oefenen. Tijdens een bevoorradingscrisis kan APETRA eerst producten in eigendom verkopen alvorens eventueel beschikkingsrechten uit te oefenen of nog, zoals voorzien in de bestekken, de uitoefening van de optie laten gepaard gaan met een onmiddellijke verkoop van het product.

Het voorliggend besluit bepaalt hoe de voorraden aangehouden door APETRA tijdens een bevoorradingscrisis worden op de markt gebracht. Het gegeven van beschikkingsrechten speelt enkel een rol om een onderscheid te maken tussen de voorraden aangehouden in eigendom van APETRA en de voorraden aangehouden door APETRA onder ticket. Om tijdens een bevoorradingscrisis te beslissen of APETRA de voorraden zal aanspreken in eigendom of onder dekking van tickets is afhankelijk van de

tijd waarbinnen de voorraden beschikbaar moeten zijn, welke type producten vrijgegeven moeten worden, van de aankoopprijs of verkoopprijs, etc.”

Aangezien de term ‘ticketcontract’ afwijkt van de terminologie van de wet van 26 januari 2006, dient een definitie te worden toegevoegd aan artikel 2 van het ontwerp, waarin wordt verwezen naar het systeem van ter beschikking gestelde voorraden zoals bedoeld in artikel 5, § 3, van de wet van 26 januari 2006.

Artikel 22

8. In artikel 22, § 1, 1°, van het ontwerp moet het getal “19” worden vervangen door het getal “18”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer des mesures relatives à la manière d'utiliser les stocks pétroliers en cas de crise d'approvisionnement.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans les articles 37 et 108 de la Constitution, dans les articles 2, § 1^{er}, 2^o et 3^o, et 4 de la loi du 13 juillet 1976 'portant approbation de l'Accord relatif à un programme international de l'énergie, et de l'Annexe, faits à Paris le 18 novembre 1974' et dans la loi (dispositions non autrement spécifiées) du 26 janvier 2006 'relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises'.

3.1. L'article 37 de la Constitution dispose que c'est au Roi qu'appartient le pouvoir exécutif fédéral. Aucune disposition de l'arrêté en projet ne concernant l'organisation l'administration centrale, il n'est pas nécessaire de faire figurer cet article 37 dans le préambule.

3.2. Il ne faut recourir à l'article 108 de la Constitution (pouvoir général d'exécution du Roi) que dans la mesure où les dispositions légales à combiner avec cet article, ne prévoient pas de délégation expresse.

3.2.1. Les articles 2, § 1^{er}, 2^o et 3^o, et 4 de la loi du 13 juillet 1976 comportent des délégations spécifiques au Roi.

Sur la base de l'article 4 de la loi du 13 juillet 1976, le Roi peut fixer des sanctions pénales qui ne peuvent être supérieures à une amende de 25.000 euros pour des infractions à cette loi ou à ses arrêtés d'exécution. Cette disposition constitue le fondement juridique de l'article 22 du projet.

Sur la base de l'article 2, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 13 juillet 1976, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures « visées aux articles 6 et 7 de l'Accord, qui sont d'application pour la répartition internationale et nationale de pétrole et de produits pétroliers et pour l'approvisionnement équitable du pétrole et des produits pétroliers disponibles ». Cette disposition constitue le fondement juridique des articles 3 à 7 du projet (chapitre 2).

En vertu de l'article 2, § 1^{er}, 3°, de la loi du 13 juillet 1976, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, également fixer les règles relatives aux utilisations des stocks obligatoires de pétrole et de produits pétroliers. Sous réserve de ce qui sera indiqué ci-après, les mesures énoncées dans les chapitres 3 à 5 du projet, relèvent de ce pouvoir dévolu au Roi (articles 8 à 21).

Une première réserve concerne l'article 18, § 5, du projet, qui vise à introduire une présomption d'abus de position dominante au sens de l'article IV.2 du Code de droit économique. Cette disposition ne peut pas trouver de fondement juridique dans les dispositions visées dans le préambule du projet, même lue en combinaison avec l'article 108 de la Constitution. À moins qu'un autre fondement juridique existe, elle doit être omise du projet.

Une deuxième réserve doit être faite en ce qui concerne le rôle du Bureau national du Pétrole (ci-après : BNP). En ce qui concerne l'article 6, 3° et 4°, du projet, il semble plutôt qu'un fondement juridique doive être recherché dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 2, § 2, de la loi du 13 juillet 1976. Par conséquent, ce n'est que pour cette partie du projet qu'il est nécessaire de recourir au pouvoir général d'exécution.

3.2.2. Le préambule vise également la loi du 26 janvier 2006 en général mais on n'aperçoit pas clairement en quoi il serait pourvu à l'exécution de cette loi. Les stocks en question sont sans doute ceux visés aux articles 2, 15°, et 4 de cette loi mais ces dispositions concernent principalement la constitution et la gestion des stocks, tandis que les dispositions en projet ont trait à la libération de ceux-ci consécutivement à une crise d'approvisionnement¹.

Par conséquent, la loi du 26 janvier 2006 relève certes du cadre juridique de la réglementation en projet² mais elle ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté envisagé.

3.3. Le deuxième alinéa du préambule visera aussi l'article 5 de la loi du 13 juillet 1976. En effet, cette disposition constitue le fondement juridique de l'article 23, 1°, du projet qui vise à mettre en œuvre les articles 2, § 1^{er}, 2° et 3°, et 4 de la loi du 13 juillet 1976.

EXAMEN DE TEXTE

Préambule

4. Le préambule doit être mis en conformité avec les observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet.

¹ Il y a certes l'article 4, § 6, de la loi du 26 janvier 2006 qui prescrit que si les stocks d'APETRA sont mis sur le marché, ils seront vendus au prix du marché mais cette disposition concerne les ventes réalisées dans le cadre de la gestion des stocks (le « rafraîchissement » des stocks) mais pas les ventes en cas de libération pour lesquelles ce projet prévoit par ailleurs un mécanisme spécifique de fixation des prix.

² Le préambule visera dès lors cette loi par « Considérant [...] » au lieu de « Vu [...] ».

Article 2

5. L'article 2, § 2, 4°, du projet fait référence à « l'arrêté royal du 11 octobre 1984 portant la création et réglant la composition, les missions et le fonctionnement d'un Bureau national du pétrole » (lire : arrêté royal du 11 octobre 1984 'portant création d'un Bureau National du Pétrole chargé de l'approvisionnement et de la répartition du pétrole et des produits pétroliers'). Un projet d'arrêté royal a récemment été soumis au Conseil d'État, section de législation, qui vise à remplacer intégralement cet arrêté ³, de sorte que se pose la question de savoir s'il ne faut pas viser le nouvel arrêté, eu égard à la connexité entre les deux projets soumis pour avis.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Inderdaad maar gezien dit (ver)nieuwe besluit nog niet bestaat, werd geopteerd om in het voorliggend besluit nog naar het huidige besluit mbt het NOB te verwijzen. De administratie kan uiteraard hiermee rekening houden en in de eerste plaats het nieuwe besluit inzake het NOB publiceren en vervolgens het voorliggend besluit mbt de allocatie en aanspreekregels ».

La référence correcte sera moins fonction de la date de publication que de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté portant création du PNB. Si l'entrée en vigueur de celui-ci est antérieure ou simultanée au présent projet, c'est ce nouvel arrêté qu'il conviendra de viser. Dans le cas contraire, on pourra encore viser l'arrêté royal du 11 octobre 1984, même s'il est préférable alors, d'ajouter dans l'arrêté royal portant création du BNP une disposition qui remplace, dans les arrêtés existants, les références à l'arrêté royal du 11 octobre 1984 par des références au nouvel arrêté, et ce à partir de l'entrée en vigueur de ce nouvel arrêté.

Article 6

6. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 6 du projet, il faut remplacer le mot « Internationale » par le mot « Internationaal ».

Articles 6, § 4 et 21, § 3

7. Il a été demandé au délégué de préciser quelles sont les implications d'un « contrat de ticket » et quels sont les motifs ayant conduit à insérer, dans le projet, un dispositif spécifique. Il a répondu comme suit :

« Beschikkingsrechten (= ticket) en beschikkingsrechtcontracten

Binnen de taken van openbare dienst inzake het aanhouden en beheren [van] de verplichte voorraden aardolie en aardolieproducten, volgens de bepalingen van de wet van 26 januari 2006, is ook voorzien dat APETRA overeenkomsten over ter beschikking gestelde hoeveelheden met voorraadplichtigen en buitenlandse aardoliemaatschappijen sluit.

³ Avis C.E. 63.734/3 du 16 juillet 2018 sur un projet d'arrêté royal 'portant la création et réglant la composition, les missions et le fonctionnement d'un Bureau national du pétrole'.

Ter beschikkingsgestelde hoeveelheden zijn 'tickets' voor volumes waarvoor het (tijdelijk) recht wordt verleend om tegen een afgesproken prijsformule product aan te kopen.

APETRA respecteert de algemene beginselen van de wetgeving overheidsopdrachten en heeft hiervoor een Raamovereenkomst die de rechten en verplichtingen bepaalt van de contractant en van APETRA tijdens de reserveringsperiode evenals in de periode na de uitoefening van optie van het Beschikkingrecht.

Vooreerst dienen kandidaten een kandidatuur in die na een positieve beoordeling leidt tot een selectie voor de shortlist. Elke geselecteerde onderneming wordt uitgenodigd om een offerte voor individuele contracten in te dienen. Een geselecteerde onderneming die een offerte heeft ingediend die door APETRA weerhouden wordt, wordt contractant van APETRA gedurende de reserveringsperiode en voor de hoeveelheid van de te [l]everen producten.

Beschikkingsrechten of Tickets worden transparant in de markt verhandeld voor specifieke producten, volumes en reserveringsperiodes. De koopprijs wordt bepaald volgens de geldende internationale dagnoteringen.

De eigendom en het risico van de te leveren producten worden niet louter door het sluiten van de raamovereenkomst of een individueel contract overgedragen, maar enkel na een uitoefening van de optie. Bij de uitoefening van de optie wordt de koper van de beschikkingsrechten mits betaling van de vooraf bepaalde aankoopformule eigenaar van het product.

De beschikkingsrechten van APETRA beperken zich tot maximaal 10 % van de totale voorraadplicht en bedragen voor het tweede kwartaal van 2018 40.000 Ton benzines waarvan de helft in België en de helft in Nederland.

Beschikkingsrechten zijn optioneel hetgeen betekent dat APETRA nooit de verplichting heeft om deze uit te oefenen. Tijdens een bevoorradingscrisis kan APETRA eerst producten in eigendom verkopen alvorens eventueel beschikkingsrechten uit te oefenen of nog, zoals voorzien in de bestekken, de uitoefening van de optie laten gepaard gaan met een onmiddellijke verkoop van het product.

Het voorliggend besluit bepaalt hoe de voorraden aangehouden door APETRA tijdens een bevoorradingscrisis worden op de markt gebracht. Het gegeven van beschikkingsrechten speelt enkel een rol om een onderscheid te maken tussen de voorraden aangehouden in eigendom van APETRA en de voorraden aangehouden door APETRA onder ticket. Om tijdens een bevoorradingscrisis te beslissen of APETRA de voorraden zal aanspreken in eigendom of onder dekking van tickets is afhankelijk van de tijd waarbinnen de voorraden beschikbaar moeten zijn, welke type producten vrijgegeven moeten worden, van de aankoopprijs of verkoopprijs, etc. »

Dès lors que le terme 'contrat de ticket' déroge à la terminologie de la loi du 26 janvier 2006, il conviendra d'ajouter à l'article 2 du projet, une définition faisant référence au système de la mise à disposition de stocks, visé à l'article 5, § 3, de la loi du 26 janvier 2006.

Article 22

8. À l'article 22, § 1^{er}, 1^o, du projet, il y a lieu de remplacer le nombre « 19 » par le nombre « 18 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Jo BAERT