



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.737/2/V
du 18 juillet 2018

advies 63.737/2/V
van 18 juli 2018

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
les articles 92¹, 131*bis*
et 212*bis* du Code des droits
d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe et
l'article 7 du Code des droits
de succession'

een voorontwerp van
ordonnantie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest 'tot
wijziging van de artikelen 92¹,
131*bis* en 212*bis* van het
Wetboek der Registratie,
Hypotheek- en Griffierechten
en van artikel 7 van het
Wetboek der Successierechten'

Le 15 juin 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget et des Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 1^{er} août 2018, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant les articles 92¹, 131bis et 212bis du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et l'article 7 du Code des droits de succession'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 18 juillet 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Marc OSWALD, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 juillet 2018.

*

Op 15 juni 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 1 augustus 2018 een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van de artikelen 92¹, 131bis en 212bis van het Wetboek der Registratie, Hypotheek- en Griffierechten en van artikel 7 van het Wetboek der Successierechten'.

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 18 juli 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Marc OSWALD, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juli 2018.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Le préambule doit mentionner l'accomplissement des formalités préalables obligatoires¹.

Or, conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 'portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale',

« Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de *handstreaming*. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

Cependant, le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation et le préambule ne la vise pas.

L'auteur de l'avant-projet veillera à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire. Il en sera fait mention au préambule.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

DISPOSITIF

Article 3

Dans son avis n° 63.658/4 donné le 2 juillet 2018 sur un avant-projet de décret de la Région wallonne 'portant des dispositions fiscales diverses', à propos d'une disposition similaire à celle à l'examen, la section de législation a formulé l'observation suivante, qui vaut également en l'espèce :

« Les articles 1100/2 à 1100/6 du Code civil auxquels la disposition en projet renvoie ne sont pas toutes pertinentes. Par ailleurs, il pourrait être déduit du renvoi à ces

[‡] S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 34.

dispositions que le pacte global visé à l'article 1100/7 du même Code est exclu de l'exemption prévue par la disposition en projet. À la lecture des pièces du dossier, l'auteur du texte semble cependant bien viser tant les pactes ponctuels que le pacte global².

Par ailleurs, l'auteur de l'avant-projet ne justifie pas les raisons de l'exemption qu'il prévoit à l'endroit de la convention visée à l'article 843/1 du Code civil. Le commentaire de l'article devrait être complété afin de justifier, au regard du principe d'égalité, pourquoi ce régime d'exemption vaut également pour la valeur de la donation mentionnée dans ce type de convention ».

En effet, bien que le commentaire de l'article fournisse certains éléments d'explications à cet égard, il conviendrait qu'il soit plus explicite sur ce point.

*

² *Note de bas de page n° 6 de l'avis cité* : Voir dans le même sens, à propos d'une disposition similaire, l'avis n° 63.176/3 donné le 23 avril 2018 sur un avant-projet de décret de la Région flamande 'tot modernisering van erfbelasting aangepast aan het nieuwe erfrecht', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63176.pdf>.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

In de aanhef dient vermeld te worden dat de verplichte voorafgaande vormvereisten vervuld zijn.¹

In artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 ‘betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ wordt evenwel het volgende bepaald:

“Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt.”

Het dossier dat thans voorligt, bevat echter geen dergelijke evaluatie en in de aanhef wordt er niet naar verwezen.

De steller van het voorontwerp moet erop toezien dat dit verplicht voorafgaand vormvereiste vervuld wordt en moet daarvan melding maken in de aanhef.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

DISPOSITIEF

Artikel 3

In advies 63.658/4, dat op 2 juli 2018 gegeven is over een voorontwerp van decreet van het Waals Gewest ‘portant des dispositions fiscales diverses’, heeft de afdeling Wetgeving over een soortgelijke bepaling als die welke thans voorligt, de volgende opmerking gemaakt, die *in casu* eveneens geldt:

“Les articles 1100/2 à 1100/6 du Code civil auxquels la disposition en projet renvoie ne sont pas toutes pertinentes. Par ailleurs, il pourrait être déduit du renvoi à ces

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 34.

dispositions que le pacte global visé à l'article 1100/7 du même Code est exclu de l'exemption prévue par la disposition en projet. À la lecture des pièces du dossier, l'auteur du texte semble cependant bien viser tant les pactes ponctuels que le pacte global².

Par ailleurs, l'auteur de l'avant-projet ne justifie pas les raisons de l'exemption qu'il prévoit à l'endroit de la convention visée à l'article 843/1 du Code civil. Le commentaire de l'article devrait être complété afin de justifier, au regard du principe d'égalité, pourquoi ce régime d'exemption vaut également pour la valeur de la donation mentionnée dans ce type de convention."

Hoewel in de commentaar bij dit artikel enige toelichting in dit verband verstrekt wordt, zou die commentaar op dit punt immers duidelijker moeten zijn.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Martine BAGUET

² Voetnoot 6 van het geciteerde advies: Voir dans le même sens, à propos d'une disposition similaire, l'avis n° 63.176/3 donné le 23 avril 2018 sur un avant-projet de décret de la Région flamande 'tot modernisering van de erfbelasting aangepast aan het nieuwe erfrecht', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63176.pdf>.