

Conseil d'Etat	-	Raad van State
LEGISLATION -		- WETGEVING
L. 637/2		
14 OCT. 1949		
Transmis à M. <i>Coördinator</i>		
Oversgezmaakt aan de H. <i>Bureau</i>		

L. 637/2

- 1 -

YB.

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 10e October 1949, door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin verzocht hem dringend van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Regent betreffende de erkenning van en het verlenen van toelagen aan de consultaties voor geesteshygiëne en de medico-paedagogische consultaties, heeft ter zitting van 12 October 1949 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, le 10 octobre 1949, d'une demande urgente d'avis sur un projet d'arrêté du Régent relatif à l'agrération et à la subvention des consultations d'hygiène mentale et des consultations médico-pédagogiques, a donné en sa séance du 12 octobre 1949 l'avis suivant:

L.637/2

Het ontwerp heeft betrekking op de erkenning van de consultaties voor geesteshygiëne en de medisch-paedagogische consultaties. Het heeft bovendien tot doel de toekenning van toelagen aan deze consultaties te reglementeren.

De inleiding van het ontwerp vermeldt geen juridische grondslag van het besluit.

Is de grondslag te vinden in de wet van 16 Mei 1949 houdende de begroting van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin voor het dienstjaar 1949, wat de Raad van State niet met zekerheid kan vaststellen, dan zou men bij de redactie van het ontwerp rekening moeten houden met de opmerkingen welke de Raad van State gemaakt heeft in zijn adviezen L.89/2 betreffende het ontwerp van besluit van de Regent tot aanneming van de diensten voor gezinshulp en toekenning van toelagen aan deze diensten, L.294/2 betreffende het ontwerp van besluit van de Regent tot aanmoediging van de organisatie van cursussen, voordrachten en studiedagen met het oog op de bevordering van de familiale opvoeding der jeugd en de ontplooiing van het gezinsleven, en L.357/2 betreffende het ontwerp van besluit van de Regent tot vaststelling van het gebruik dat dient gemaakt van het Fonds bestemd om de tuberculosebestrijding meer kracht bij te zetten.

De Raad van State wijst er echter op dat de voorgenomen reglementering, ook ditmaal een blijvend karakter heeft, terwijl de begrotingswet waarop zij eventueel zou gegrond zijn, uiteraard slechts voor een jaar geldt en niets met zekerheid laat voorzien dat, voor de

./...

de komende dienstjaren, het Parlement gelijksoortige kredieten zal goedkeuren.

De opmerkingen die ten deze werden gemaakt in de bovenvermelde adviezen gelden evenzeer voor het onderhavig ontwerp.

De Raad van State stelt verder vast dat de toelagen, luidens artikel 1, a en b van het ontwerp, verleend worden aan sommige consultaties voor geesteshygiëne en voor sommige medisch-paedagogische consultaties. In de tekst wordt niet gezegd of die consultaties rechtspersonen moeten zijn om de erkenning en de toelagen te genieten.

Het ontwerp bepaalt evenmin de regelen inzake de procedure van erkenning en de gebeurlijke intrekking van erkenning; het stelt de eventuele sancties niet vast in geval bedrog wordt gepleegd of men weigert zich aan de contrôle te onderwerpen.

Om deze redenen geeft de Raad van State als zijn advies te kennen dat het ontwerp opnieuw zou moeten onderzocht worden.

Daar het ontwerp bovendien van die aard is dat het de Rijksbegroting bezwaart, zou het door de Minister van Financiën medeondertekend moeten worden. Bovendien zou men in de inleiding het akkoord van het Begrotingscomité moeten vermelden met verwijzing naar de datum er van, alvorens het ontwerp in staat is om aan de Raad van State voorgelegd te worden.

L. 637/2

Le projet est relatif à l'agrégation des consultations d'hygiène mentale et des consultations médico-pédagogiques. Il a, en outre, pour but de réglementer l'octroi de subventions à ces consultations.

Aucun fondement juridique n'est mentionné dans le préambule du projet.

Si le projet trouve son fondement dans la loi du 16 mai 1949 contenant le budget du Ministère de la Santé publique et de la Famille pour l'exercice 1949, ce que le Conseil d'Etat ne peut déterminer avec certitude, il conviendrait de le rédiger en s'inspirant des remarques formulées par le Conseil d'Etat dans les avis L.89/2 relatif au projet d'arrêté du Régent organisant l'agrégation des services familiaux et l'octroi de subventions à ces services, L. 294/2 relatif au projet d'arrêté du Régent portant encouragement à l'organisation de cours, de conférences et de journées d'études destinés à promouvoir l'éducation familiale de la jeunesse et l'épanouissement de la vie familiale, et L. 357/2 relatif au projet d'arrêté du Régent réglant l'utilisation du fonds destiné à intensifier la lutte anti-tuberculeuse.

Le Conseil d'Etat relève cependant que la réglementation projetée a, cette fois encore, un caractère permanent alors que la loi budgétaire sur laquelle elle serait éventuellement fondée est essentiellement annuelle et que rien ne garantit, pour les exercices à venir, le vote par le Parlement de crédits analogues.

Les remarques faites à cet égard dans les avis visés ci-dessus conservent toute leur valeur en ce qui concerne le présent projet.

./...

Le Conseil d'Etat constate d'autre part que les bénéficiaires des subsides, aux termes de l'article 1er, a et b du projet, sont certaines consultations d'hygiène mentale et certaines consultations médico-pédagogiques. Le texte ne précise pas si, pour bénéficier de l'agrément et des subsides, ces consultations doivent être revêtues de la personnalité civile.

Le projet ne précise pas davantage les règles relatives à la procédure d'agrément et au retrait éventuel d'agrément ; il ne détermine pas les sanctions éventuelles en cas de fraude ou de refus de se soumettre au contrôle.

Ces motifs ont déterminé le Conseil d'Etat à émettre l'avis que le projet devrait faire l'objet d'un réexamen.

Au surplus le projet étant de nature à grever le budget de l'Etat, devrait être contresigné par le Ministre des Finances. L'accord du Comité du budget devrait en outre être mentionné avec référence à sa date dans le préambule, avant que le projet ne soit en état d'être soumis au Conseil d'Etat.

[illegible]

637/2

Waren aanwezig:

Etaient présents:

De Heren: F. LEPAGE, raadsheer van State,

voorzitter

Messieurs: conseiller d'Etat,

président

D. DECLEIRE, raadsheren van State

J. COYETTE, conseillers d'Etat

J. CYPRES, adjunct-griffier,
 greffier adjoint,

griffier
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht
van de H. DECLEIRE.

La concordance entre la versior
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. DECLEIRE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,