



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.597/1
van 27 juni 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 tot vaststelling van de regels voor de erkenning en financiering door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding van de gespecialiseerde trajectbepaling- en -begeleidingsdienst, de gespecialiseerde arbeidsonderzoeksdiensten en de gespecialiseerde opleidings-, begeleidings- en bemiddelingsdiensten, wat betreft de GIBO en de oriënterende stage, het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding en het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2016 betreffende de tijdelijke werkervaring’

Op 28 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 tot vaststelling van de regels voor de erkenning en financiering door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding van de gespecialiseerde trajectbepaling- en -begeleidingsdienst, de gespecialiseerde arbeidsonderzoeksdiensten en de gespecialiseerde opleidings-, begeleidings- en bemiddelingsdiensten, wat betreft de GIBO en de oriënterende stage, het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding en het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2016 betreffende de tijdelijke werkervaring’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juni 2018.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er in hoofdzaak toe diverse wijzigingen aan te brengen in de regels betreffende het zogenaamde werkplekleren in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 ‘houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding’. Het ontwerp hervormt de in dat besluit vervatte regeling inzake de vergoedingen waarop cursisten recht hebben. Daarnaast worden diverse punctuele wijzigingen aangebracht in het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 ‘tot vaststelling van de regels voor de erkenning en financiering door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding van de gespecialiseerde trajectbepaling- en -begeleidingsdienst, de gespecialiseerde arbeidsonderzoeksdiensten en de gespecialiseerde opleidings-, begeleidings- en bemiddelingsdiensten’ wordt gewijzigd teneinde dit in overeenstemming te brengen met de hervorming van bepaalde stages die door het ontwerp wordt doorgevoerd. Ook het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2016 ‘betreffende de tijdelijke werkervaring’ wordt gewijzigd met het oog op de afstemming op de hervorming van het werkplekleren.

Tot slot regelt het ontwerp de inwerkingtreding van artikel 24 van het Tijdelijkewerkervaringsdecreet van 9 december 2016 en de artikelen 53 en 63, § 1, 1°, 3° en 4°, en § 2, van het Wijk-werkendecreet van 7 juli 2017.

2.1. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de in de aanhef vermelde bepalingen, zijnde artikel 5, § 1, 3°, en § 2, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’’, artikel 36 van het Tijdelijkewerkervaringsdecreet van 9 december 2016 en artikel 64 van het Wijk-werkendecreet van 7 juli 2017.

2.2. Daarnaast moet ook artikel 7 van het Tijdelijkewerkervaringsdecreet van 9 december 2016 als rechtsgrond worden vermeld. Deze bepaling vormt de rechtsgrond voor artikel 43 van het ontwerp.

VORMVEREISTEN

3. Overeenkomstig artikel 5, § 1, 3°, c), d) en e), van het decreet van 7 mei 2004 kan de Vlaamse Regering de daarin opgesomde bevoegdheden pas uitoefenen “na advies van de raad van bestuur van de VDAB (Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding)” te hebben ingewonnen.

Uit de documenten die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd noch uit de aanhef van het ontwerp blijkt dat aan dit vormvereiste is voldaan.

4. Het om advies voorgelegde ontwerp bevat bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens, zoals artikel 5 van het ontwerp, dat de gegevens betreft die de werkzoekende bij inschrijving bij de VDAB moet verstrekken, en de bepalingen van het ontwerp die de inhoud van opleidingsplannen en overeenkomsten bepalen (bijv. artikel 42 van het ontwerp).

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG’ (algemene verordening gegevensbescherming), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen.

5. Indien het ontwerp in het licht van het vervullen van deze voorafgaande vormvereisten moet worden aangepast, dan zullen deze aanpassingen opnieuw om advies van de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd om te voldoen aan de adviesverplichting van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. De aanhef moet in overeenstemming worden gebracht met hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond. Daarnaast moet de aanhef worden aangevuld met bepalingen waaruit blijkt dat is voldaan aan de vormvereisten, vermeld *sub* 3 en 4.

Artikel 10

7. In artikel 10, 3°, van het ontwerp schrijve men “van de VDAB” in de plaats van “de VDAB”.

Artikel 28

8. Artikel 28, 2°, van het ontwerp moet als volgt worden geformuleerd: “2° tussen de woorden ‘raad van bestuur’ en het woord ‘wordt’ worden de woorden ‘van de VDAB’ ingevoegd;”.

Artikel 42

9. De regeling met betrekking tot de beroepsinlevingsstage in artikel 42 van het ontwerp verwijst naar de toepasselijkheid van een aantal wetten. Het betreft meer bepaald:

- het ontworpen artikel 111/0/26 van het besluit van 5 juni 2009, dat bepaalt dat de wet van 12 april 1965 ‘betreffende de bescherming van het loon der werknemers’ van toepassing is op de vergoeding die door de werkgever wordt betaald in het kader van de beroepsinlevingsstage;

- het ontworpen artikel 111/0/30, dat bepaalt dat de arbeidswet van 16 maart 1971 van toepassing is op de beroepsinlevingsstage;

- het ontworpen artikel 111/0/31, dat bepaalt dat de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’ van toepassing is op de beroepsinlevingsstage;

- het ontworpen artikel 111/0/32, dat bepaalt dat de artikelen 18 en 23 van de wet van 3 juli 1978 ‘betreffende de arbeidsovereenkomsten’ van toepassing zijn op de beroepsinlevingsstage.

Het komt de gemeenschappen en de gewesten niet toe om het toepassingsgebied van regelingen die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren te wijzigen, te herhalen, te bevestigen of te “verduidelijken”.¹ Deze verwijzingen moeten dan ook worden weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ In zoverre de stellers van het ontwerp het wenselijk achten om partijen bij de beroepsinlevingsstage te wijzen op de toepasselijkheid van bepaalde (federale of andere) regelingen, kan er in worden voorzien dat de partijen hieraan worden herinnerd via een vermelding die zij verplicht moeten opnemen in hun overeenkomst en die geen normatieve, maar een louter informatieve waarde heeft.