



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.580/3
van 26 juni 2018

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest
‘houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van
gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving’

Op 25 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 19 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juni 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest strekt ertoe de gevolgen te regelen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op bepaalde aspecten van de regelgeving in de sector van het omgevingsrecht.

Na de vermelding van enkele definities (artikel 2 van het voorontwerp) worden de bepalingen van het aan te nemen decreet van toepassing verklaard op dertig erin opgesomde “wetten en decreten, met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten ervan en de daarin opgelegde verplichtingen” (artikel 3).

Vervolgens worden de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten bepaald voor het verloop van inspraakmomenten (artikel 4), voor de samenstelling, de werking en de territoriale bevoegdheid van de gemeentelijke commissies ruimtelijke ordening (artikel 5), voor de vestiging van de zetel van ruilverkavelingscomités en van ruilcomités (artikel 6), en voor de bevoegdheid voor beslissingen over omgevingsvergunningen (artikel 7). Ten slotte wordt artikel 2bis van de wet van 28 december 1967 ‘betreffende de onbevaarbare waterlopen’ vervangen, teneinde de klassering van waterlopen die in de tweede categorie gerangschikt waren, te behouden in geval van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten (artikel 8).

Het aan te nemen decreet treedt in werking op 1 januari 2019 (artikel 9).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3.1. De wet van 2 april 1971 ‘betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen’, waarnaar wordt verwezen in artikel 3, 6°, van het ontwerp, is opgeheven bij artikel 81, 4°, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’.

Bijgevolg moet punt 6 van artikel 3 van het voorontwerp worden weggelaten.

3.2. In artikel 3, 30°, van het ontwerp wordt verwezen naar “de Vlaamse Instrumentencodex van xxx”. Blijkbaar wordt hiermee het decreet ‘betreffende het

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

realisatiegericht instrumentarium' bedoeld, waarvan de Vlaamse Regering op 12 januari 2018 een voorontwerp heeft goedgekeurd.²

Die verwijzing kan enkel worden behouden voor zover dat decreet is bekrachtigd en afgekondigd vooraleer het voorliggende ontwerp doorgang vindt.³ Als dat niet het geval zou zijn, dan zal een dergelijke verwijzing slechts achteraf aan artikel 3 van het aan te nemen decreet kunnen worden toegevoegd.

Artikel 4

4. In de inleidende zin van artikel 4, eerste lid, van het voorontwerp schrijve men “dan verloopt die procedure overeenkomstig de bepalingen van de wet of het decreet en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten in kwestie” (niet: “dan volgt de procedure tot inspraak de bepalingen van de wet of het decreet en bijhorende uitvoeringsbesluiten in kwestie”).⁴

Artikel 7

5. Aan het begin van artikel 7 van het voorontwerp wordt enkel melding gemaakt van “een aanvraag, een verzoek of een melding” als vermeld in het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’, terwijl verderop in die bepaling daarnaast ook nog “het ambtshalve initiatief” wordt vermeld.

Daarover om verduidelijking gevraagd, heeft de gemachtigde geantwoord dat het de bedoeling is dat artikel 7 ook zal kunnen worden toegepast in geval van ambtshalve initiatief en dat het niet vermelden ervan bij de aanvang van het artikel een vergetelheid is.

Om dit te verhelpen, zou artikel 7 van het voorontwerp als volgt kunnen luiden:

“Als een aanvraag, een verzoek, een melding of een ambtshalve initiatief als vermeld in het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning betrekking heeft op twee of meer gemeenten binnen dezelfde provincie, blijft de overheid bevoegd die bevoegd was op het ogenblik dat de aanvraag, het verzoek of de melding werd ingediend dan wel op het ogenblik dat het ambtshalve initiatief werd genomen, ook als die gemeenten tijdens de procedure samengevoegd worden conform de bepalingen van deel 2, titel 8, van het decreet lokaal bestuur.”

² Voor de in eerste lezing goedgekeurde tekst: zie <https://www.vlaanderen.be/nl/nbwa-news-message-document/document/0901355780218563>. Naar luid van artikel 2 van dat voorontwerp wordt het aan te nemen decreet aangehaald als het Instrumentendecreet van xxx.

³ Waarbij dan zou moeten worden geschreven “het Instrumentendecreet van xxx” (in plaats van “de Vlaamse Instrumentencodex van xxx”).

⁴ Het is niet nodig de woorden “de procedure tot inspraak” te herhalen, vermits die reeds voorkomen in artikel 4 van het ontwerp.

Artikel 8

6. In het ontworpen artikel 2*bis*, 2°, van de wet van 28 december 1967 moet worden verwezen naar artikel 343, 9°, van het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’, in plaats van naar artikel 348 van het decreet van 22 december 2017. Het is immers de eerstvermelde bepaling die de definitie bevat van het begrip ‘samenvoegingsdecreet’. De laatstvermelde bepaling, daarentegen, heeft slechts betrekking op het “ontwerp van samenvoegingsdecreet”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT