RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 63.530/1
van 19 juni 2018

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 63.530/1
du 19 juin 2018

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l’arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services’

‡LW-CHGSNDFCC-GDFDAUQ‡

Op 18 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2018.

*

Le 18 mai 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Économie et de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 juin 2018. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2018.

*

‡LW-CHGSNDFCC-GDFDAUQ‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe in artikel 8, § 1, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 'betreffende de dienstencheques' een tijdelijke afwijkende regeling op te nemen inzake de indexering van de vergoeding die aan de erkende ondernemingen wordt toegekend.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 4 van de wet van 20 juli 2001 'tot bevordering van buurtdiensten en -banen', dat luidt:

> "De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt:
>
> 1° de vorm van de dienstencheque, de nadere regels van de verwerving en het gebruik ervan;
>
> 2° de nominale waarde van de cheque die kan variëren in functie van de aard van de buurtwerken of -diensten en in functie van het gebruik, alsmede de voorwaarden en de nadere regels voor de stortingen;
>
> 2*bis*° het aanvullend bedrag dat kan variëren teneinde de erkende ondernemingen ertoe aan te zetten om de stabiliteit en de kwaliteit van de werkgelegenheid van de dienstenchequewerknemers te bevorderen, in functie van de aard van de buurtwerken of -diensten en in functie van het gebruik, alsmede de voorwaarden en de nadere regels voor de stortingen;
>
> 3° de voorwaarden en de nadere regels voor het verhogen van de toegankelijkheid van de dienstencheques voor de laagste inkomens via de uitbouw van een stelsel van sociale dienstencheques. De uitgaven verbonden aan dit stelsel van sociale dienstencheques worden aangerekend op de begroting dienstencheques van het bestuur.
>
> [...]".

Artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 20 juli 2001, waarnaar eveneens wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, dat een definitie van "dienstencheque" bevat, vormt geen rechtsgrond voor het ontwerp.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 'betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' luidt:

> "§ 3. Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akten vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of

‡LW-CHGSNDFCC-GDFDAUQ‡

staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt.

De Regering bepaalt de nadere regels en de evaluatiecriteria van deze weerslag en kan een aantal handelingen die hij vaststelt, vrijstellen van beoordeling."

De ordonnantie van 8 december 2016 is op 28 juni 2017 in werking getreden. De toepassing van artikel 4, § 3, ervan is niet afhankelijk van de voorafgaandelijke uitoefening door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van de machtiging in het tweede lid van die paragraaf.

Dit verplicht vormvereiste dient bijgevolg nog te worden vervuld en een verwijzing naar de nakoming ervan moet worden opgenomen in de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moet de verwijzing naar artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 20 juli 2001 worden weggelaten.

Artikel 1

6. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient te worden geschreven "wordt de eerste paragraaf aangevuld met de volgende leden".

7. Ter wille van de rechtszekerheid is het raadzaam om in de formule uitdrukkelijk te bepalen dat enkel werknemers die nieuw werden aangeworven in het van toepassing zijnde referentiejaar in aanmerking komen. De gemachtigde verklaarde in dat verband:

"Le texte pourrait être clarifié comme suit :

Montant normalement dû dans le cadre de l'indexation complémentaire si la condition prévue à l'article 2*bis* avait été respectée pour toutes les unités d'établissement de l'entreprise agréée x le nombre de travailleurs nouvellement engagés au cours de l'année de référence concernée dans les unités d'établissement de l'entreprise agréée ayant respecté la condition prévue à l'article 2*bis* / le nombre total de travailleurs nouvellement engagés au sein de l'ensemble des unités d'établissement de l'entreprise agréée au cours de la même année de référence."

Met dit voorstel kan worden ingestemd.

*

‡LW-CHGSNDFCC-GDFDAUQ‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis vise à insérer à l'article 8, § 1er, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 'concernant les titres-services' un régime dérogatoire temporaire concernant l'indexation des indemnités accordées aux entreprises agréées.

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 4 de la loi du 20 juillet 2001 'visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité' qui s'énonce comme suit :

> « Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine :
>
> 1° la forme du titre-service, ses modalités d'acquisition et d'utilisation;
>
> 2° la valeur nominale du titre qui peut varier en fonction de la nature des travaux ou services de proximité et en fonction de l'utilisation, ainsi que les conditions et modalités des versements;
>
> 2*bis*° le montant complémentaire qui peut varier pour inciter les entreprises agréées à favoriser la stabilité et la qualité de l'emploi des travailleurs titres-services et en fonction de la nature des travaux ou services de proximité et en fonction de l'utilisation, ainsi que les conditions et modalités des versements ;
>
> 3° les conditions et modalités pour augmenter l'accessibilité des titres-services pour les plus bas revenus via le développement d'un système de titres-services sociaux. Les dépenses liées à ce système de titres-services sociaux sont imputées sur le budget titres-services de l'administration.
>
> [...] ».

L'article 2, § 1er, 1°, de la loi du 20 juillet 2001, que vise également le premier alinéa du préambule du projet, et qui comporte une définition de « titre-service », ne procure pas de fondement juridique au projet.

FORMALITÉS

4. L'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 'portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale', s'énonce comme suit :

> « § 3. Chaque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans

‡LW-CHGSNDFCC-GDFDAUQ‡

une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société.

Le Gouvernement fixe les modalités et les critères d'évaluation de cette incidence et peut exempter d'évaluation certains actes qu'il détermine. »

L'ordonnance du 8 décembre 2016 est entrée en vigueur le 28 juin 2017. L'application de son article 4, § 3, n'est pas subordonnée à l'exercice préalable par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de l'habilitation que lui accorde l'alinéa 2 de ce paragraphe.

Par conséquent, cette formalité obligatoire doit encore être accomplie et le préambule du projet doit faire mention de son accomplissement.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Au premier alinéa du préambule du projet, on omettra la référence à l'article 2, § 1er, 1°, de la loi du 20 juillet 2001.

Article 1er

6. Dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet, il convient d'écrire « le paragraphe premier est complété par les alinéas suivants ».

7. Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé d'indiquer expressément dans la formule que seuls les travailleurs nouvellement engagés au cours de l'année de référence applicable sont pris en considération. Le délégué a déclaré à ce sujet :

« Le texte pourrait être clarifié comme suit :

Montant normalement dû dans le cadre de l'indexation complémentaire si la condition prévue à l'article 2*bis* avait été respectée pour toutes les unités d'établissement de l'entreprise agréée x le nombre de travailleurs nouvellement engagés au cours de l'année de référence concernée dans les unités d'établissement de l'entreprise agréée ayant respecté la condition prévue à l'article 2*bis* / le nombre total de travailleurs nouvellement engagés au sein de l'ensemble des unités d'établissement de l'entreprise agréée au cours de la même année de référence. »

Cette suggestion peut être retenue.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Wilfried VAN VAERENBERGH

‡LW-CHGSNDFCC-GDFDAUQ‡