



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.453/1

van 5 juni 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van
Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed 'houdende de
projectoproep voor het jaar 2018 voor de uitvoering van
archeologisch syntheseonderzoek'

Op 4 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende de projectoproep voor het jaar 2018 voor de uitvoering van archeologisch syntheseonderzoek’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 31 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 juni 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe nadere regels te bepalen voor de lancering voor het jaar 2018 van de oproep tot indiening van de aanvragen om toekenning van projectsubsidies voor de uitvoering van archeologisch onderzoek.

Vooreerst wordt archeologisch syntheseonderzoek aangewezen als thema voor projectsubsidieaanvragen voor de module onderzoek en wordt een omschrijving gegeven van dat onderzoeksgebied (artikel 1). Vervolgens worden het subsidiepercentage en het maximale subsidiebedrag vastgesteld (artikel 2) en worden de maximumduur van het project en het uiterste tijdstip om het op te starten vastgelegd (artikel 3). Ten slotte worden nog de algemene criteria voor de beoordeling van ontvankelijke projectvoorstellen en de bijzondere criteria voor de beoordeling van dergelijke voorstellen binnen de module onderzoek verduidelijkt (artikel 4).

3.1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt in beginsel geboden door de artikelen 10.3.3, 10.3.5 en 10.3.8 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 10.1.1, eerste lid, 3°, en tweede lid, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.

3.2. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat het project een maximale duur heeft van 450 dagen en dat het project wordt opgestart binnen 90 dagen nadat de projectsubsidie is toegekend. Voor het aannemen van die bepaling is er geen uitdrukkelijke machtiging aan de bevoegde minister voorhanden in het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014, wat wel het geval is voor de artikelen 1, 2 en 4 van het ontwerp. Uit het geheel van de betrokken bepalingen van het Onroerendergoedbesluit kan weliswaar worden afgeleid dat de bevoegde minister impliciet is gemachtigd om naar aanleiding van een concrete projectoproep de maximale duurtijd van een project te bepalen die, overeenkomstig artikel 10.3.6, tweede lid, 4°, van dat besluit, in de projectoproep moet worden vermeld. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het echter aanbeveling om in het Onroerendergoedbesluit in een uitdrukkelijke machtiging in die zin te voorzien, ermee rekening houdend dat een individuele minister niet beschikt over een algemene uitvoeringsbevoegdheid zoals de Vlaamse Regering die wel heeft.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Aangezien het ontwerp niet de eigenlijke projectoproep bevat, wordt in het opschrift van het ontwerp beter geschreven “houdende de nadere regels voor de projectoproep”.

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef dient de verwijzing naar het wijzigende besluit van 20 april 2018 onmiddellijk te volgen na de vermelding van artikel 10.3.5 van het Onroerenderfgoedbesluit, aangezien de overige van dat besluit vermelde bepalingen niet het voorwerp zijn van dit wijzigingsbesluit.

Artikel 4

6.1. In artikel 4, § 1, eerste lid, 2°, c), van het ontwerp schrijve men “een referentiekader of -collectie (...) dat of die”.

6.2. In artikel 4, § 1, eerste lid, 5°, a), van het ontwerp schrijve men “de vooropgestelde resultaten staan in verhouding tot de geïnvesteerde inspanningen” (niet: “verhouden zich”).

Artikel 5

7. In artikel 5 van het ontwerp moet de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit nog worden vermeld, in beginsel op een zodanige wijze dat de betrokkenen over voldoende tijd beschikken om van de nieuwe regeling kennis te nemen alvorens deze wordt toegepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME