



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.452/1
van 5 juni 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van
Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed ‘tot vaststelling van
nadere regels voor de aanwijzing, organisatie en werkwijze van
de jury, de samenstelling van het eindrapport en de berekening
van de projectsubsidie’

Op 4 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van nadere regels voor de aanwijzing, organisatie en werkwijze van de jury, de samenstelling van het eindrapport en de berekening van de projectsubsidie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 31 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 juni 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt vooreerst tot de vaststelling van nadere regels voor de aanwijzing, organisatie en werkwijze van de jury die ermee is belast om advies uit te brengen over voorstellen voor projecten op het gebied van zorg voor onroerend erfgoed, die door de bevoegde minister kunnen worden gesubsidieerd. Het ontwerp regelt de samenstelling van de jury (artikel 1), het secretariaat ervan (artikel 2, eerste lid), de inhoud van het advies (artikel 2, tweede lid), het onderzoek van en de beraadslaging over de dossiers (artikel 3), de wijze van beslissingneming (artikel 4), de gevallen waarin een lid wordt uitgesloten van deelname aan de werkzaamheden (artikel 5) en de terugbetaling van reiskosten (artikel 6).

Vervolgens wordt bepaald dat het financiële eindrapport moet vergezeld gaan van een bewijs van de kosten die voor het project zijn gemaakt en welke de in dat verband aanvaardbare kosten en bewijsstukken zijn (artikel 7).

Voorts worden de kosten bepaald waarvoor een projectsubsidie kan worden bestemd (artikel 8), alsook de opbrengsten waarover bij de afrekening moet worden gerapporteerd (artikel 9). De indiening van dezelfde kosten voor verschillende subsidies (artikel 10) en winst maken met het project (artikel 11) zijn niet toegestaan. Het saldo van de projectsubsidie wordt berekend op basis van de aanvaarde bewezen projectkosten (artikel 12).

3. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 10.3.9, tweede lid, 10.3.13, derde lid, en 10.3.14, tweede lid, van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. Die bepalingen vinden op hun beurt rechtsgrond in artikel 10.1.1, eerste lid, 3°, en tweede lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp kan de verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepalingen nog worden gespecificeerd, in de zin zoals hiervoor is aangegeven bij de bespreking van de rechtsgrond. Voorts dient de verwijzing naar het wijzigende besluit van 20 april 2018 onmiddellijk te volgen na de vermelding van artikel 10.3.9, tweede lid, van het Onroerenderfgoedbesluit, aangezien de overige van dat besluit vermelde bepalingen niet het voorwerp zijn van dit wijzigingsbesluit.

Artikel 3

5.1. Voor zover het voor de leesbaarheid van het ontwerp nodig wordt geacht om artikel 3, eerste lid, van het ontwerp, dat een parafrasering vormt van artikel 10.3.10, § 1, eerste lid, van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014, in het ontwerp te behouden, dient die bepaling te worden voorafgegaan door de woorden “Overeenkomstig artikel 10.3.10, § 1, eerste lid, van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 ...”). Indien dat niet het geval is, dient de bepaling te worden weggelaten, aangezien een parafrasering van hogere rechtsnormen in beginsel moet worden vermeden.

5.2. In artikel 3, tweede lid, van het ontwerp kan het volstaan te schrijven dat de beraadslagingen “vertrouwelijk” zijn. Het gebruik van het woord “strikt” biedt geen juridische meerwaarde.

Artikel 5

6.1. Aan het einde van de inleidende zin van artikel 5, eerste lid, van het ontwerp schrijve men “als het zich bevindt in een van de volgende gevallen” (niet: “als het jurylid voldoet aan een van de volgende criteria”).

6.2. Artikel 5, eerste lid, 4°, van het ontwerp vermeldt, als een van de gevallen waarin deelname van een jurylid aan de bespreking van en de besluitvorming over een subsidieaanvraag is uitgesloten, de omstandigheid dat een jurylid door familiale banden of een relatie met de aanvrager van de projectsubsidie is verbonden binnen het laatste jaar dat voorafgaat aan de uiterste indiendatum voor de aanvragen of tijdens het beoordelingsproces van de aanvraag.

Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om nader te bepalen wat onder “familiale banden of een relatie met de aanvrager” wordt verstaan.

6.3. In artikel 5, derde lid, van het ontwerp schrijve men, rekening houdend met opmerking 6.1, “een belangenconflict in een geval als vermeld in het eerste lid” (niet: “een belangenconflict volgens die criteria”).

Artikel 13

7. In artikel 13 van het ontwerp moet de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit nog worden vermeld, in beginsel op een zodanige wijze dat de betrokkenen over voldoende tijd beschikken om van de nieuwe regeling kennis te nemen alvorens deze wordt toegepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME