



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.345/1
van 16 mei 2018

avis 63.345/1
du 16 mai 2018

over

sur

een ontwerp van
koninklijk besluit 'tot
uitvoering van de artikelen 10,
§ 1, tweede lid, en 29, vierde
lid, van de wet van 18 juli 2017
betreffende de oprichting van
het statuut van nationale
solidariteit, de toekenning van
een herstelpensioen en de
terugbetaling van medische
zorg ingevolge daden van
terrorisme'

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution des articles 10, § 1^{er},
alinéa 2, et 29, alinéa 4, de la
loi du 18 juillet 2017 relative à
la création du statut de
solidarité nationale, à l'octroi
d'une pension de
dédommagement et au
remboursement des soins
médicaux à la suite d'actes de
terrorisme'

Op 18 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de artikelen 10, § 1, tweede lid, en 29, vierde lid, van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPs, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 mei 2018.

*

Le 18 avril 2018, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘portant exécution des articles 10, § 1^{er}, alinéa 2, et 29, alinéa 4, de la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l’octroi d’une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d’actes de terrorisme’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 mai 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPs, conseillers d’État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Pierrot T’KINDT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 16 mai 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Artikel 10, § 1, tweede lid, van de wet van 18 juli 2017 ‘betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme’ voorziet in een door de Koning vast te stellen regeling voor de terugbetaling van de als gevolg van het schadelijke feit in verband met gezondheidszorg betaalde reiskosten. Overeenkomstig het eerste lid van paragraaf 3 van hetzelfde artikel kan de Koning bepalen welke bewijsstukken dienen te worden voorgelegd om deze (en andere) terugbetalingen te verkrijgen.

Artikel 29, vierde lid, van dezelfde wet bepaalt dat in de zaken waarin een medisch expert wordt aangewezen, diens voorschotten, erelonen en kosten, vervat in de nota opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, worden aangeduid met toepassing van het door de Koning vastgestelde tarief.

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de voornoemde bepalingen.

3. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de voornoemde bepalingen van de wet van 18 juli 2017, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het te nemen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4.1. Het verdient aanbeveling het opschrift van het te nemen besluit te redigeren als volgt:

“Koninklijk besluit van ... (datum) tot bepaling van de nadere regels en de bewijsstukken voor de terugbetaling van de reiskosten bedoeld in artikel 10, § 1, tweede lid, van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme, en tot vaststelling van het tarief van de erelonen en de kosten voor de deskundige onderzoeken uitgevoerd inzake de geschillen over de rechten toegekend bij die wet”.

4.2. Indien op deze suggestie wordt ingegaan, dienen ook de verwijzingen naar het besluit in de bijlagen bij het ontwerp te worden aangepast.

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp kan nauwkeuriger worden verwezen naar “artikel 10, § 3, eerste lid,” van de wet van 18 juli 2017.

Artikel 1

6. In de Franse tekst van artikel 1, § 1, derde lid, van het ontwerp schrijve men ter wille van de terminologische eenvormigheid, “les frais de déplacement” (niet: “les frais de parcours”).

Artikel 2

7. Eveneens ter wille van de terminologische eenvormigheid, schrijve men in de Nederlandse tekst van artikel 2, eerste lid, van het ontwerp “Om de terugbetaling van de in artikel 1 bedoelde reiskosten (niet: “verplaatsingskosten”) te verkrijgen”.

Artikel 4

8. Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 22 maart 2016. Die datum stemt overeen met de datum waarop de wet van 18 juli 2017, met uitzondering van enkele voor het ontwerp niet relevante bepalingen, in werking is getreden. Uit die retroactieve inwerkingtreding van de wet blijkt de bedoeling van de wetgever om de in die wet bepaalde rechten retroactief toe te kennen met ingang van de voornoemde datum.

Er rijst dan ook in beginsel geen bezwaar tegen de retroactieve inwerkingtreding van het te nemen besluit. Er dient evenwel rekening mee gehouden te worden dat de ontworpen regeling verplichtingen oplegt waaraan voor de periode van de retroactieve gelding van het besluit onmogelijk nog kan worden voldaan. De steller van het ontwerp dient bijgevolg na te gaan of voor die periode niet in een aangepaste of afwijkende regeling dient te worden voorzien.¹

*

¹ Vgl. artikel 5 van het ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende uitvoering van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg ingevolge daden van terrorisme’ waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 7 mei 2018 advies 63.295/1 heeft uitgebracht.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 2017 'relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme' prévoit que le Roi peut déterminer les modalités de remboursement des frais de déplacement liés aux soins de santé exposés suite au fait dommageable. Conformément à l'alinéa 1^{er} du paragraphe 3 du même article, le Roi peut déterminer quelles pièces justificatives doivent être présentées afin de recevoir ces remboursements (et d'autres).

L'article 29, alinéa 4, de la même loi dispose que dans les affaires dans lesquelles un expert médical est désigné, les provisions, les honoraires et les frais de ce dernier, contenus dans le relevé établi conformément aux dispositions du Code judiciaire, sont indiqués en appliquant le tarif fixé par le Roi.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de donner exécution aux dispositions précitées.

3. Le projet trouve un fondement juridique dans les dispositions précitées de la loi du 18 juillet 2017, visées au premier alinéa du préambule du projet envisagé.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4.1. Il est recommandé de rédiger l'intitulé de l'arrêté envisagé comme suit :

« Arrêté royal du ... (date) déterminant les modalités et les pièces justificatives pour le remboursement des frais de déplacement visés à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme, et fixant le tarif des honoraires et des frais pour l'exécution des expertises relatives aux litiges portant sur les droits résultant de cette loi ».

4.2. Si cette suggestion est retenue, il faudra également adapter les références à l'arrêté dans les annexes du projet.

Préambule

5. Le premier alinéa du préambule du projet peut plus précisément viser l'« article 10, § 3, alinéa 1^{er} », de la loi du 18 juillet 2017.

Article 1^{er}

6. Dans le texte français de l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 3, du projet, on écrira, dans un souci d'uniformité terminologique, « les frais de déplacement » (et non : « les frais de parcours »).

Article 2

7. Dans le même souci d'uniformité de la terminologie, on écrira dans le texte néerlandais de l'article 2, alinéa 1^{er}, du projet, « Om de terugbetaling van de in artikel 1 bedoelde reiskosten (et non : 'verplaatsingskosten') te verkrijgen ».

Article 4

8. L'article 4 du projet dispose que l'arrêté envisagé produit ses effets le 22 mars 2016. Cette date correspond à celle à laquelle la loi du 18 juillet 2017, à l'exception de quelques dispositions dénuées de pertinence pour le projet, entre en vigueur. L'entrée en vigueur rétroactive de cette loi traduit l'intention du législateur d'octroyer rétroactivement les droits prévus dans cette loi avec effet à la date précitée.

L'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé ne soulève dès lors en principe pas d'objection. Il convient toutefois d'également tenir compte du fait que le dispositif en projet impose des obligations auxquelles il ne peut plus être satisfait pour la période durant laquelle l'arrêté s'applique rétroactivement. L'auteur du projet doit par conséquent examiner si, pour cette période, il n'y a pas lieu de prévoir un régime adapté ou dérogatoire ¹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Comparer avec l'article 5 du projet d'arrêté royal 'portant exécution de la loi du 18 juillet 2017 relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme' sur lequel le Conseil d'État, section de législation a donné, le 7 mai 2018, l'avis 63.295/1.