



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.335/1
van 15 mei 2018

avis 63.335/1
du 15 mai 2018

over

sur

een vraag betreffende een
ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het stelsel
van loopbaanonderbreking
voor wat de openbare sector
betreft’

une question concernant un
projet d’arrêté royal [‘tot
wijziging van het stelsel van
loopbaanonderbreking voor
wat de openbare sector
betreft’]

Op 16 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een vraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het stelsel van loopbaanonderbreking voor wat de openbare sector betreft’.

De adviesaanvraag is door de eerste kamer onderzocht op 3 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 mei 2018.

*

Le 16 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une question concernant un projet d'arrêté royal [‘tot wijziging van het stelsel van loopbaanonderbreking voor wat de openbare sector betreft’].

La demande d'avis a été examinée par la première chambre le 3 mai 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 mai 2018.

*

1. Met een brief van 5 april 2018 verzoekt de Minister van Werk de Raad van State, afdeling Wetgeving, om een advies te geven over de vraag “of artikel 65 (van) de bijzondere wet van 6 januari 2014 betreffende de Zesde Staatshervorming toelaat dat de federale overheid nog regelgevend optreedt inzake loopbaanonderbreking voor het personeel van de gemeenschappen en gewesten en in welke mate deze federale bevoegdheid desgevallend begrensd is”.

De afdeling Wetgeving kan enkel de bevoegdheden uitoefenen die haar door de wetgever zijn toegekend. Wat dat betreft moet worden vastgesteld dat met de voornoemde adviesaanvraag van 5 april 2018 geen ontwerp van normatieve tekst wordt voorgelegd in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, noch dat de adviesaanvraag kan worden ingepast in een andere bevoegdheid die in dezelfde wetten aan de afdeling Wetgeving wordt toegekend.¹ De adviesaanvraag betreft evenmin de bepalingen die betrekking hebben op de “voorkoming en regeling van de belangenconflicten”.²

Uit wat voorafgaat volgt dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet bevoegd is om te adviseren over de adviesaanvraag.

2. In de brief van 5 april 2018 wordt tevens om een verwijzing naar de verenigde kamers van de afdeling Wetgeving verzocht “[a]angezien de adviesaanvraag een probleem opwerpt in verband met de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de gemeenschappen (en) de gewesten”.

Op dergelijk verzoek zou enkel kunnen worden ingegaan in zoverre de Raad van State, afdeling Wetgeving, bevoegd kan worden geacht om over de adviesaanvraag te adviseren, hetgeen *in casu* niet het geval is.

*

¹ De adviesaanvraag heeft geen betrekking op een bevoegdheid in de zin van de artikelen 2, 3bis, 4, 5, 6 en 6bis, van de gecoördineerde wetten.

² Zie artikel 32, §§ 6 tot 8, van de gewone wet van 9 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

1. Dans une lettre du 5 avril 2018, le Ministre de l'Emploi demande au Conseil d'État, section de législation, de se rendre un avis sur la question de savoir si l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État permet à l'autorité fédérale d'encore intervenir dans le domaine de l'interruption de carrière pour le personnel des communautés et des régions ainsi que sur la question de savoir dans quelle mesure cette compétence fédérale est, le cas échéant, limitée.

La section de législation peut uniquement exercer les compétences dont elle est investie par le législateur. Sur ce point, force est de constater que la demande d'avis précitée du 5 avril 2018 ne soumet pas un projet de texte normatif au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et qu'elle n'est pas susceptible de s'inscrire dans une autre compétence accordée au Conseil d'État par ces mêmes lois¹. La demande d'avis ne concerne pas non plus les dispositions qui ont trait à « la prévention et [au] règlement des conflits d'intérêts »².

Il résulte de ce qui précède que le Conseil d'État, section de législation, n'est pas compétent pour donner un avis sur la demande.

2. La lettre du 5 avril 2018 sollicite en outre le renvoi aux chambres réunies de la section de législation vu que la demande d'avis soulève un problème relatif aux compétences respectives de l'État, des communautés et des régions.

Une suite ne pourrait être réservée à pareille demande que si le Conseil d'État, section de législation, pouvait être réputé compétent pour donner un avis sur la demande, ce qui n'est, en l'espèce, pas le cas.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ La demande d'avis ne concerne pas une compétence au sens des articles 2, 3bis, 4, 5, 6 et 6bis, des lois coordonnées.

² Voir l'article 32, §§ 6 à 8, de la loi ordinaire du 9 août 1980 'de réformes institutionnelles'.