



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.332/2
du 14 mai 2018

advies 63.332/2
van 14 mei 2018

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 23 mai 2017 fixant les
critères spéciaux d'agrément
des médecins spécialistes, des
maîtres de stage et des services
de stage en génétique clinique'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
23 mei 2017 tot vaststelling
van de bijzondere criteria voor
de erkenning van
arts-specialisten, stagemeesters
en stagediensten klinische
genetica'

Le 13 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 mai 2017 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage en génétique clinique'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 mai 2018. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX, conseiller d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 mai 2018.

*

Op 13 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 mei 2017 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeesters en stagediensten klinische genetica'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX, staatsraad, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 mei 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Comme l'indique son intitulé, le projet d'arrêté ministériel présentement examiné tend à modifier l'arrêté ministériel du 23 mai 2017 'fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage en génétique clinique'.

Cet arrêté du 23 mai 2017 fait l'objet d'un recours devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État portant le n° de rôle G/A.222.753/VII-40.050. Selon l'avis publié au *Moniteur belge* le 25 août 2017 (p. 81241), le recours porte sur les articles 2, 3^o, 3, 4 et 5, que le projet examiné modifie ou abroge.

Interrogé si le projet examiné tend à prendre en compte le recours et invité à exposer les moyens invoqués à l'appui de celui-ci le délégué de la Ministre a répondu :

« Met het voorliggende ontwerp wordt in eerste instantie beoogd om te beantwoorden aan het in aanhef van het ontwerp vermelde advies van de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen van 12 oktober 2017. Een bijkomend effect is dat ons inziens de beroepsprocedure voor de afdeling bestuursrechtspraak waarnaar u verwijst wellicht zonder voorwerp zal worden ».

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

Puisque l'Inspecteur des Finances est d'avis que le projet n'a pas d'impact budgétaire, l'accord du Ministre du Budget n'est pas requis.

Le sixième visa sera omis.

DISPOSITIF

Article 9

À l'article 14 en projet, de l'accord du délégué de la Ministre, le sigle « ETP » (« VTE » en néerlandais) sera remplacé par « équivalents temps plein » (« voltijdequivalenten » en néerlandais).

Article 10

1. Dans la phrase liminaire de la version française, il convient de mentionner l'insertion d'un article 15/1.

2. En insérant un nouvel article 15/1 dans l'arrêté ministériel du 23 mai 2017, l'auteur du projet se réfère dans ces deux alinéas à un arrêté qui a déjà été publié au *Moniteur belge*, à savoir celui du 31 mai 2017.

Si telle est son intention, il serait plus lisible de fixer directement dans la disposition en projet les dates jusqu'auxquelles les articles 24 et 24/1 de l'arrêté sur les critères généraux ne seront pas applicables.

Si l'intention de l'auteur du projet est, au contraire, de se référer à la date de publication de l'arrêté examiné, l'article devrait être revu sous la forme d'une disposition autonome.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Zoals in het opschrift van het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit vermeld wordt, strekt dit ontwerp tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 mei 2017 ‘tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van arts-specialisten, stagemeeesters en stagediensten klinische genetica’.

Tegen dat besluit van 23 mei 2017 is bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een beroep ingesteld, ingeschreven onder rolnummer G/A.222.753/VII-40.050. Volgens het bericht dat in het *Belgisch Staatsblad* van 25 augustus 2017 (p. 81241) bekendgemaakt is, is het beroep gericht tegen de artikelen 2, 3°, 3, 4 en 5, die bij het voorliggende ontwerp gewijzigd of opgeheven worden.

Op de vraag of het voorliggende ontwerp ertoe strekt met het beroep rekening te houden en op het verzoek om een uiteenzetting te geven van de middelen die tot staving ervan aangevoerd worden, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Met het voorliggende ontwerp wordt in eerste instantie beoogd om te beantwoorden aan het in aanhef van het ontwerp vermelde advies van de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen van 12 oktober 2017. Een bijkomend effect is dat ons inziens de beroepsprocedure voor de afdeling bestuursrechtspraak waarnaar u verwijst wellicht zonder voorwerp zal worden.”

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

Aangezien de inspecteur van Financiën van oordeel is dat het ontwerp geen budgettaire weerslag heeft, is de akkoordbevinding door de Minister van Begroting niet vereist.

De zesde aanhefverwijzing moet worden weggelaten.

DISPOSITIEFArtikel 9

In overeenstemming met de gemachtigde van de minister moet de afkorting “VTE” (“ETP” in het Frans) in het ontworpen artikel 14 vervangen worden door het woord “voltijdequivalenten” (“équivalents temps plein” in het Frans).

Artikel 10

1. In de inleidende zin van de Franse tekst dient vermeld te worden dat een artikel 15/1 ingevoegd wordt.

2. In beide leden van het nieuwe artikel 15/1 dat in het ministerieel besluit van 23 mei 2017 ingevoegd wordt, verwijst de steller van het ontwerp naar een besluit dat reeds bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad*, namelijk in dat van 31 mei 2017.

Als dat inderdaad zijn bedoeling is, zou het duidelijker zijn om rechtstreeks in de ontworpen bepaling vast te stellen tot welke datum de artikelen 24 en 24/1 van het algemene criteriabesluit respectievelijk buiten toepassing gelaten worden.

Als het daarentegen de bedoeling van de steller van het ontwerp is om te verwijzen naar de datum waarop het voorliggende besluit bekendgemaakt zal worden, zou dat artikel omgevormd moeten worden tot een autonome bepaling.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT –
DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

Bernadette VIGNERON

Jacques JAUMOTTE