



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.307/1
van 9 mei 2018

avis 63.307/1
du 9 mai 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 maart 2013 ter
verwezenlijking van een
duurzaam gebruik van
gewasbeschermingsmiddelen
en toevoegingsstoffen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 mars 2013 pour parvenir à
une utilisation des produits
phytopharmaceutiques et
adjuvants compatible avec le
développement durable'

Op 9 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw en Middenstand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 mei 2018.

*

Le 9 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 mai 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 mai 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ‘ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen’ te wijzigen. Er worden een aantal verbeteringen aangebracht alsook een harmonisering en een vereenvoudiging van administratieve procedures doorgevoerd.

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de artikelen 5, 8, en 9 van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’, waarvan melding wordt gemaakt in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1 (nieuw)

4. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 bepaalt dat dat besluit een gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 ‘tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden’ betreft. Het voorliggende ontwerp beoogt voornoemd koninklijk besluit te wijzigen maar bevat zelf geen bepaling waaruit blijkt dat het de omzetting van die richtlijn betreft.

Aan de gemachtigde is gevraagd welke richtlijnbeoordelingen worden omgezet en aan welke verordeningsbepalingen uitvoering wordt gegeven. Hij antwoordde:

“De federale omzetting van de artikelen 5 en 6 van de Richtlijn 2009/128 werd bepaald in het basisbesluit (KB van 19 maart 2013).

Het voorliggend ontwerp van KB is een wijziging van dit KB van 19 maart 2013 en omvat aanpassingen aan de al vroegere omgezette artikelen.”

Aangezien het voorliggende ontwerp er eveneens toe strekt richtlijn 2009/128/EG gedeeltelijk om te zetten in het interne recht, dient een nieuw artikel 1 te worden ingevoegd waarin van die omzetting melding wordt gemaakt.

Artikel 4 (dat artikel 5 wordt)

5. Als gevolg van de wijziging aangebracht bij artikel 4, 1°, van het ontwerp, waarbij tussen het eerste en het tweede lid van artikel 15, § 1, van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 een nieuw lid wordt ingevoegd, dienen de daaropvolgende leden van artikel 15, § 1, te worden vernummerd.

Bijgevolg schrijve men in artikel 4, 2°, van het ontwerp “in het tweede lid dat het derde lid wordt” in plaats van “in het tweede lid” en schrijve men in artikel 4, 3°, van het ontwerp “het derde lid dat het vierde lid wordt” in plaats van “het derde lid”

Artikel 15 (dat artikel 16 wordt)

6. Artikel 15 van het ontwerp schrapt in artikel 58 van het koninklijk besluit van 19 maart 2013 de zinsnede “om ze gelijkvormig te maken met de akten van de instellingen van de Europese Unie”.

Artikel 58 van voornoemd koninklijk besluit bevat een machtiging aan de ministers om de bijlagen bij dat besluit aan te vullen en te wijzigen “om ze gelijkvormig te maken met de akten van de instellingen van de Europese Unie”.

Met het schrappen van de bedoelde zinsnede wordt de machtiging aan de ministers verruimd tot “het aanvullen en het wijzigen van de bijlagen”.

Deze onbeperkte machtiging om de bijlagen te wijzigen en aan te vullen is niet beperkt tot aangelegenheden van bijkomstige, detailmatige of technische aard, waartoe een machtiging aan een minister in beginsel moet worden beperkt. De machtiging die door de ontworpen schrapping wordt tot stand gebracht, kan bijgevolg geen doorgang vinden.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 19 mars 2013 'pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable'. Le projet apporte un certain nombre de corrections, harmonise et simplifie des procédures administratives.

3. La réglementation en projet peut être réputée trouver un fondement juridique dans les articles 5, 8 et 9 de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs', dont le deuxième alinéa du préambule du projet fait mention.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er} (nouveau)

4. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 mars 2013 dispose que cet arrêté transpose partiellement la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 'instaurant un cadre d'action communautaire pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable'. Le projet à l'examen vise à modifier l'arrêté royal précité, mais ne comporte lui-même aucune disposition indiquant qu'il transpose cette directive.

Il a été demandé au délégué quelles sont les dispositions de la directive qui sont transposées et quelles sont celles auxquelles il est donné exécution. Il a répondu en ces termes :

« De federale omzetting van de artikelen 5 en 6 van de Richtlijn 2009/128 werd bepaald in het basisbesluit (KB van 19 maart 2013).

Het voorliggend ontwerp van KB is een wijziging van dit KB van 19 maart 2013 en omvat aanpassingen aan de al vroegere omgezette artikelen ».

Dès lors que le projet à l'examen vise également à transposer partiellement la directive 2009/128/CE dans le droit interne, il y a lieu d'insérer un nouvel article 1^{er} faisant état de cette transposition.

Article 4 (devenant l'article 5)

5. Consécutivement à la modification apportée par l'article 4, 1^o, du projet, qui insère un nouvel alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 15, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 19 mars 2013, il y a lieu de modifier la numérotation des alinéas suivants de ce même article.

À l'article 4, 2^o, du projet, on écrira dès lors « à l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3 », au lieu de « à l'alinéa 2 », et à l'article 4, 3^o, du projet, on écrira « l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 4 » au lieu de « l'alinéa 3 ».

Article 15 (devenant l'article 16)

6. L'article 15 du projet supprime dans l'article 58 de l'arrêté royal du 19 mars 2013 le membre de phrase « , en vue de les rendre conformes aux actes des institutions de l'Union européenne ».

L'article 58 de l'arrêté royal précité comporte une habilitation permettant aux ministres de compléter et modifier les annexes à cet arrêté « en vue de les rendre conformes aux actes des institutions de l'Union européenne ».

En supprimant le membre de phrase visé, le projet étend l'habilitation des ministres et leur permet de « compléter et modifier les annexes ».

Cette autorisation générale de modifier et de compléter les annexes n'est pas restreinte à des mesures d'ordre secondaire, de détail ou techniques, auxquelles la délégation à un ministre doit en principe être limitée. La délégation qui résulte de la suppression en projet ne peut par conséquent pas se concrétiser.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME