



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.300/2
du 2 mai 2018

advies 63.300/2
van 2 mei 2018

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'fixant le règlement d'ordre
intérieur de la chambre de
recours pour le personnel
opérationnel des zones de
secours'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot vaststelling van het
huishoudelijk reglement van de
beroepskamer voor het
operationeel personeel van de
hulpverleningszones'

Le 6 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'fixant le règlement d'ordre intérieur de la chambre de recours pour le personnel opérationnel des zones de secours'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 mai 2018. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX, conseiller d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2018.

*

Op 6 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van het huishoudelijk reglement van de beroepskamer voor het operationeel personeel van de hulpverleningszones'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX, staatsraad, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Compte tenu de sa portée, le projet doit être soumis à la procédure de consultation syndicale telle que prévue par la loi du 19 décembre 1974 'organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités'.

Le bon accomplissement de cette formalité doit être visé dans le préambule.

2. Il convient d'insérer un troisième alinéa dans le préambule, rédigé de la manière suivante :

« Vu l'avis n° 63.300/2 du Conseil d'État, donné le 2 mai 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

3. Il résulte de l'article 2 en projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

4. L'article 2, alinéa 2, du règlement d'ordre intérieur prévoit que la requête est notamment notifiée à « l'organisation syndicale représentative désignée selon les articles 172 et 173 de [l'arrêté royal] du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours ».

La section de législation se demande comment combiner cet envoi à une organisation syndicale représentative avec ce que prévoient par ailleurs les articles 172 et 173 de l'arrêté royal du 19 avril 2014, à savoir que la chambre de recours comprend notamment « un assesseur, désigné par les organisations syndicales représentatives ».

Il s'ensuit que c'est à l'assesseur que la requête doit être adressée et qu'il convient en conséquence de mettre en œuvre, dans le règlement d'ordre intérieur, une procédure de désignation préalable des assesseurs par les organisations syndicales représentatives.

5. À l'article 2, la notion de « jour calendrier » est inutile puisqu'elle va de soi.

Le mot « calendrier » sera chaque fois omis.

La même observation vaut pour la suite du projet de règlement d'ordre intérieur.

6. En vertu de l'article 192 de la Constitution, « Aucun serment ne peut être imposé qu'en vertu de la loi. Elle en détermine la formule ».

À cet égard, la section de législation n'aperçoit pas quelle disposition de la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile' constituerait un fondement juridique suffisant pour autoriser le ministre à imposer, dans un règlement d'ordre intérieur, une prestation de serment et à en indiquer la formule.

En conséquence, à l'article 8, alinéa 4, la phrase « Ils prêtent le serment suivant : 'Je jure en honneur et conscience de dire toute la vérité, rien que la vérité' » doit être omise.

7. Une bonne application de la première phrase de l'article 9 suppose en tout état de cause qu'aucun membre de la chambre de recours ne peut s'abstenir lors du vote.

Il convient de le préciser dans le règlement d'ordre intérieur.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Gelet op de strekking van het ontwerp moet het aan de procedure van syndicale raadpleging onderworpen worden waarin de wet van 19 december 1974 ‘tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel’ voorziet.

In de aanhef dient vermeld te worden dat dat vormvereiste naar behoren vervuld is.

2. In de aanhef dient een derde lid ingevoegd te worden, dat als volgt gesteld is:

“Gelet op advies 63.300/2 van de Raad van State, gegeven op 2 mei 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

3. Uit het ontworpen artikel 2 blijkt dat het besluit onmiddellijk in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, moet in principe worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

4. In artikel 2, tweede lid, van het huishoudelijk reglement wordt bepaald dat de ontvangst van het verzoekschrift onder meer bevestigd wordt aan “de representatieve syndicale organisatie die werd aangeduid overeenkomstig de artikelen 172 en 173 van het [koninklijk besluit] van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones”.

De afdeling Wetgeving vraagt zich af hoe het feit dat het verzoekschrift verstuurd wordt aan een representatieve syndicale organisatie kan samengaan met hetgeen voorts bepaald wordt in de artikelen 172 en 173 van het koninklijk besluit van 19 april 2014, namelijk dat de beroepskamer onder meer bestaat uit een “een bijzitter, aangewezen door de representatieve syndicale organisaties”.

Daaruit volgt dat het verzoekschrift aan de bijzitter gericht moet worden en dat bijgevolg in het huishoudelijk reglement een procedure uitgewerkt dient te worden waarbij de bijzitters vooraf door de representatieve syndicale organisaties aangeduid worden.

5. In artikel 2 is het begrip “kalenderdag” overbodig, aangezien het vanzelfsprekend is dat het om kalenderdagen gaat.

Het woord “kalenderdagen” moet telkens vervangen worden door het woord “dagen”.

Dezelfde opmerking geldt voor het vervolg van het ontwerp van huishoudelijk reglement.

6. Artikel 192 van de Grondwet bepaalt: “Geen eed kan worden opgelegd dan krachtens de wet. Deze stelt de formule vast.”

In dat opzicht is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk welke bepaling van de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’ voldoende rechtsgrond zou bieden om de minister te machtigen om in een huishoudelijk reglement een eedaflegging op te leggen en de formule ervan vast te stellen.

Bijgevolg moet in artikel 8, vierde lid, de zin “Zij leggen de volgende eed af: ‘Ik zweer in eer en geweten dat ik de gehele waarheid en niets dan de waarheid zal zeggen.’” geschrapt worden.

7. Een goede toepassing van de eerste zin van artikel 9 veronderstelt hoe dan ook dat geen enkel lid van de beroepskamer zich van stemming mag onthouden.

Dat dient te worden verduidelijkt in het huishoudelijk reglement.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT –
DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

Béatrice DRAPIER

Jacques JAUMOTTE