



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 63.293/1
van 7 mei 2018

avis 63.293/1
du 7 mai 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot bepaling van de
benoemingsvoorwaarden en
het administratief en geldelijk
statuut van de Directeur van
het Federaal
Aansturingsbureau'

un projet d'arrêté royal
'déterminant les conditions de
nomination et le statut
administratif et pécuniaire du
Directeur du Bureau fédéral
d'orientation'

Op 5 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de benoemingsvoorwaarden en het administratief en geldelijk statuut van de Directeur van het Federaal Aansturingsbureau’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 26 april 2018. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2018.

*

Le 5 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘déterminant les conditions de nomination et le statut administratif et pécuniaire du Directeur du Bureau fédéral d'orientation’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 26 avril 2018. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné 7 mai 2018.

*

1. In zoverre het nodig wordt geacht om in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp tevens te verwijzen naar de algemene rechtsgrond geboden door artikel 37 van de Grondwet, nu de ontworpen regeling reeds een voldoende – specifieke – rechtsgrond vindt in artikel 8, tweede lid, van het Sociaal Strafwetboek van 6 juni 2010, verdient het aanbeveling om in het eerste lid ook te refereren aan artikel 107, tweede lid, van de Grondwet, gelet op de samenhang tussen de twee voornoemde grondwetsbepalingen.

2. Op grond van artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ is het ontworpen besluit vrijgesteld van de verplichting tot het uitvoeren van een regelgevingsimpactanalyse, nu het immers geacht kan worden betrekking te hebben op de autoregulering van de federale overheid. Volgens de gemachtigde is een dergelijke analyse overigens niet uitgevoerd. Het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp dient dan ook te worden vervangen door de volgende verwijzingen:

“Gelet op de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, artikel 8, § 1, 4°;

Overwegende dat dit besluit is vrijgesteld van de regelgevingsimpactanalyse omdat het de autoregulering van de federale overheid betreft;”.

3. In de aanhef van het ontwerp dient naar de vervulde vormvereisten in chronologische volgorde te worden verwezen.

4. In het lid van de aanhef van het ontwerp waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, dient te worden gerefereerd aan “artikel 84, § 1, eerste lid, 2°” van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

5. Tenzij er bijzondere redenen voorhanden zijn om af te wijken van de normale regels van inwerkingtreding van besluiten (de tiende dag volgend op de dag waarop het besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*), dient artikel 3 uit het ontwerp te worden weggelaten. Indien het artikel wordt behouden, schrijve men aan het einde ervan in de Nederlandse tekst “wordt bekendgemaakt”.

*

1. Dans la mesure où l'on estime nécessaire d'également faire référence, dans le premier alinéa du préambule du projet, au fondement juridique général que procure l'article 37 de la Constitution, dès lors que le dispositif en projet trouve déjà un fondement juridique suffisant – spécifique – dans l'article 8, alinéa 2, du Code pénal social du 6 juin 2010, il est recommandé d'également viser dans le premier alinéa, l'article 107, alinéa 2, de la Constitution, eu égard à la connexité entre ces deux dispositions constitutionnelles.

2. En vertu de l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative', l'arrêté en projet est dispensé de l'obligation d'effectuer une analyse d'impact de la réglementation, dès lors qu'on peut en effet considérer qu'il concerne l'autorégulation de l'autorité fédérale. Selon le délégué, une telle analyse n'a au demeurant pas été effectuée. On remplacera dès lors le cinquième alinéa du préambule du projet par les références suivantes :

« Vu la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, l'article 8, § 1^{er}, 4^o;

Considérant que le présent arrêté est dispensé de l'analyse d'impact de la réglementation au motif qu'il est relatif à l'autorégulation de l'autorité fédérale ; ».

3. Dans le préambule du projet, on fera référence aux formalités accomplies dans l'ordre chronologique.

4. Dans l'alinéa du préambule du projet visant l'avis du Conseil d'État, il y a lieu de faire référence à « l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ».

5. Sauf s'il existe des raisons particulières de déroger aux règles normales d'entrée en vigueur des arrêtés (le dixième jour suivant celui de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*), il y a lieu d'omettre l'article 3 du projet. Si l'article est maintenu, on écrira, à la fin du texte néerlandais de celui-ci, « wordt bekendgemaakt ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wilfried VAN VAERENBERGH