



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.274/2
du 24 avril 2018

advies 63.274/2
van 24 april 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal
'établissant les règles et
barèmes relatifs à la fixation
des honoraires et des frais des
praticiens de l'insolvabilité'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende vaststelling
van de regels en barema's tot
bepaling van de kosten en het
ereloon van de
insolventiefunctionarissen'

Le 3 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des praticiens de l'insolvabilité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 avril 2018. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX, conseiller d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 avril 2018.

*

Op 3 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de insolventiefunctionarissen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 april 2018. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX, staatsraad, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 april 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À la fin des trois premiers alinéas du préambule, il y a lieu de viser plus particulièrement les subdivisions pertinentes des articles qui constituent les fondements juridiques précis de l'arrêté en projet, c'est-à-dire leurs alinéas comportant les habilitations qui y sont mises en œuvre, tout en mentionnant, au premier alinéa, l'insertion opérée dans le Code de droit économique par la loi du 11 août 2017 et, dans les deux suivants, les modifications encore en vigueur – soit celles qui ne sont pas devenues sans objet à la suite de modifications ultérieures – que ces subdivisions ont précédemment subies ¹.

2. Les articles 16 et 17 du projet prévoient l'abrogation des arrêtés royaux des 10 août 1998 'établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais de curateurs' et 30 septembre 2009 'fixant les règles et barèmes relatifs aux honoraires et frais des mandataires de justice et des administrateurs provisoires'.

Ces deux arrêtés doivent par conséquent être visés dans le préambule après les visas des fondements légaux ².

DISPOSITIF

Chapitre 1^{er}

Article 3

À l'article 3, alinéa 2, il convient d'assurer la cohérence entre les deux versions linguistiques dans le texte en projet.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27.

² *Ibid.*, recommandations n°s 29 et 30.

Article 9

L'article 9 prévoit une rémunération forfaitaire au profit du curateur en cas d'actif insuffisant.

Selon le rapport au Roi, cette rémunération sera financée « par le biais des frais de justice ».

La section de législation se demande si une telle précision ne doit pas figurer dans l'article en projet.

Chapitre 2

Conformément à l'article XX.20, § 3, du Code de droit économique, il est suggéré de reformuler l'intitulé du chapitre 2 de la manière suivante : « Rémunération du praticien de l'insolvabilité autre que le curateur ».

Article 11

Dans la phrase liminaire de la version française de l'article 11, § 1^{er}, il convient de viser le « Registre Central de la Solvabilité ».

Article 16

À l'article 16, il y a lieu de mentionner les modifications apportées à l'arrêté royal du 10 août 1998 par les arrêtés royaux des 20 juillet 2000 et 10 mai 2006³.

*

³ *Ibid.*, recommandation n° 138.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In de eerste drie leden van de aanhef, in fine, dient meer in het bijzonder te worden verwezen naar de relevante onderverdelingen van de artikelen die de precieze rechtsgronden voor het ontwerpbesluit opleveren, d.i. de leden van die artikelen waarin de machtigingen voorkomen waaraan niet het ontwerp uitvoering wordt gegeven. Daarbij moet in het eerste lid tevens melding worden gemaakt van de invoeging bij de wet van 11 augustus 2017 in het Wetboek van economisch recht, en moet in de twee volgende leden melding worden gemaakt van de nog geldende wijzigingen - dit wil zeggen de wijzigingen die niet doelloos zijn geworden als gevolg van latere wijzigingen - die deze onderverdelingen voordien hebben ondergaan.¹

2. De artikelen 16 en 17 van het ontwerp voorzien in de opheffing van de koninklijke besluiten van 10 augustus 1998 ‘houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de curatoren’ en van 30 september 2009 ‘houdende vaststelling van de regels en barema's betreffende de erelonen en de kosten van de gerechtsmandatarissen en van de voorlopige bestuurders’.

Naar die twee besluiten moet derhalve worden verwezen in de aanhef, en wel na de verwijzing naar de rechtsgronden.²

DISPOSITIEF

Hoofdstuk 1

Artikel 3

In artikel 3, tweede lid, dient ervoor te worden gezorgd dat de twee taalversies van de ontworpen tekst overeenstemmen.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27.

² *Ibid.*, aanbevelingen 29 en 30.

Artikel 9

Artikel 9 bepaalt dat de curator een forfaitaire vergoeding ontvangt wanneer de activa ontoereikend zijn.

Volgens het verslag aan de Koning zal die vergoeding worden gefinancierd “via de gerechtskosten.”

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of een dergelijke precisering niet moet worden opgenomen in het ontworpen artikel.

Hoofdstuk 2

Overeenkomstig artikel XX.20, § 3, van het Wetboek van economisch recht wordt voorgesteld om het opschrift van hoofdstuk 2 te herschrijven als volgt: “Vergoeding van een andere insolventiefunctionaris dan de curator.”

Artikel 11

In de inleidende zin van de Franse tekst van artikel 11, § 1, dient te worden verwezen naar het “Registre Central de la Solvabilité.”

Artikel 16

In artikel 16 dient melding te worden gemaakt van de wijzigingen die in het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 zijn aangebracht bij de koninklijke besluiten van 20 juli 2000 en 10 mei 2006.³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRESIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT –
DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

Béatrice DRAPIER

Jacques JAUMOTTE

³ *Ibid.*, aanbeveling 138.