



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.253/4
du 2 mai 2018

advies 63.253/4
van 2 mei 2018

sur

over

un avant-projet de loi
'modifiant la loi du
30 août 2013 instituant la
carrière militaire à durée
limitée'

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van de wet van
30 augustus 2013 tot instelling
van de militaire loopbaan van
beperkte duur'

Le 3 avril 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 30 août 2013 instituant la carrière militaire à durée limitée'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 mai 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2018.

*

Op 3 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 tot instelling van de militaire loopbaan van beperkte duur'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet [‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

DISPOSITIF

Article 2

La version française de l'article 6, alinéa 3, de la loi du 30 août 2013 'instituant la carrière militaire à durée limitée', en projet, devrait être reformulée.

Le 2^o sera revu.

Articles 11, 13 et 14

1. Dans l'article 11, 2^o, d), l'auteur du texte instaure, lors du début de la période de fin de carrière du militaire BDL, une distinction, pour la séance d'information collective et l'entretien d'évaluation individuel, selon que le militaire BDL a moins ou plus de mois de service actif.

Dans le commentaire de l'article 11, on peut lire ce qui suit :

« [...] cet article fixe, en fonction du type de période de fin de carrière, les acteurs qui interviennent dans l'organisation distincte de la séance d'information collective et de l'entretien d'évaluation individuel. Dans le cas d'une période de fin de carrière à la demande d'un militaire BDL avec moins de 84 mois de service actif, la prise en charge est assurée par les organismes publics compétents en matière de réorientation professionnelle (VDAB, FOREM, ACTIRIS et Bruxelles formation). Dans le cas d'une période de fin de carrière à la demande d'un militaire BDL avec minimum 84 mois de service actif ou d'une période de fin de carrière de plein droit, la prise en charge est assurée par un bureau d'outplacement privé [...] ».

Cependant, la section de législation n'aperçoit pas la raison d'opérer une telle distinction, selon que le militaire BDL a plus ou moins de quatre-vingt-quatre mois de service actif, pour en déduire que la séance d'information collective et l'entretien d'évaluation individuel doivent avoir lieu respectivement en collaboration soit avec un organisme public compétent en matière de reconversion professionnelle soit avec un bureau de reconversion professionnelle.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Eu égard au principe d'égalité, l'auteur du texte doit justifier cette différence dans le commentaire de l'article 11.

2. Concernant les articles 13 et 14, l'État fédéral n'est pas compétent pour imposer des obligations à des tiers, en l'occurrence à des organismes qui dépendent des Régions ou de la Commission communautaire française ou à un bureau d'outplacement privé (articles 31, alinéa 3, et 31bis, alinéa 3, de la loi du 30 aout 2013, en projet).

Les articles 13 et 14 doivent être revus afin de prévoir que les activités qui sont organisées pour les militaires BDL pendant leurs congés d'orientation et de reclassement le sont par la Défense, au besoin en collaboration avec d'autres partenaires.

Article 20

1. Les prérogatives du législateur seraient mieux respectées si une date limite, à laquelle les dispositions de l'avant-projet entreraient en vigueur sans que le Roi ne doive intervenir, était prévue ¹.

L'article 20 doit être complété en conséquence.

2. Concernant la rétroactivité prévue à la date du 17 février 2018 pour l'article 19, il résulte des explications complémentaires reçues des officiers délégués que le premier groupe de militaires BDL qui pourrait bénéficier de la mesure transitoire visée par cette disposition a débuté, à cette date, la période de fin de carrière.

Il en résulte que la rétroactivité semble, dans ce cas, admissible.

OBSERVATION FINALE

L'auteur du texte est invité à vérifier les phrases liminaires des articles 2, 3, 8, 15 et 16, quant aux références relatives aux modifications apportées aux articles de la loi du 30 aout 2013, en ce compris l'intitulé des lois modificatives.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 154 à 154.1.2 et formule F 4-5-2-3.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

De Franse tekst van het ontworpen artikel 6, derde lid, van de wet van 30 augustus 2013 ‘tot instelling van de militaire loopbaan van beperkte duur’ zou herschreven moeten worden.

De bepaling onder 2° moet herzien worden.

Artikelen 11, 13 en 14

1. In artikel 11, 2°, d), maakt de steller van de tekst, wat de aanvang van de eindeloopbaanperiode van de militair BDL betreft, voor de gezamenlijke informatiebijeenkomst en het individueel evaluatiegesprek, een onderscheid naargelang de militair BDL aanspraak kan maken op meer of minder werkelijke dienst.

In de bespreking van artikel 11 staat het volgende te lezen:

“[...] dit artikel [bepaalt], in functie van het type van de eindeloopbaanperiode, de actoren die in de afzonderlijke organisatie van de gezamenlijke informatiebijeenkomst en het individueel evaluatiegesprek tussenkomen. In het geval van een eindeloopbaanperiode op aanvraag voor een militair BDL met minder dan 84 maanden werkelijke dienst, wordt de ondersteuning verzekerd door de bevoegde publieke organisaties inzake professionele heroriëntatie (VDAB, FOREM, ACTIRIS en Bruxelles formation). In het geval van een eindeloopbaanperiode op aanvraag van een militair BDL met minimum 84 maanden werkelijke dienst of een eindeloopbaanperiode van rechtswege wordt de ondersteuning verzekerd door een privaat outplacementbureau [...]”.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

De afdeling Wetgeving ziet echter niet in waarom een dergelijk onderscheid wordt gemaakt naargelang de militair BDL meer of minder dan vierentachtig maanden werkelijke dienst heeft en daaruit af te leiden dat de gezamenlijke informatiebijeenkomst en het individueel evaluatiegesprek respectievelijk plaats moeten hebben in samenwerking met hetzij een overheidsinstantie die bevoegd is inzake beroepsomschakeling, hetzij een bureau voor beroepsomschakeling.

Het gelijkheidsbeginsel in acht genomen, moet de steller van de tekst dat verschil rechtvaardigen in de bespreking van artikel 11.

2. Wat de artikelen 13 en 14 betreft, is de federale Staat niet bevoegd om verplichtingen op te leggen aan derden, met name aan instellingen die ressorteren onder de Gewesten of de Franse Gemeenschapscommissie, of aan een privaat outplacementbureau (ontworpen artikelen 31, derde lid, en 31*bis*, derde lid, van de wet van 30 augustus 2013).

De artikelen 13 en 14 moeten aldus herzien worden dat de activiteiten voor de militairen BDL tijdens hun oriëntatie- en reclasseringsverlof georganiseerd worden door Defensie, indien nodig in samenwerking met andere partners.

Artikel 20

1. De prerogatieven van de wetgever zouden beter in acht worden genomen als een uiterste datum zou worden bepaald waarop de bepalingen van het voorontwerp in werking treden zonder dat de Koning iets behoeft te ondernemen.¹

Artikel 20 moet dienovereenkomstig aangevuld worden.

2. Wat de terugwerking van artikel 19 betreft tot de datum van 17 februari 2018, volgt uit de aanvullende uitleg van de gemachtigde officieren dat voor de eerste groep van militairen BDL die gebruik zou kunnen maken van de bij die bepaling beoogde overgangsmaatregel de eindeloopbaanperiode een aanvang heeft genomen op die datum.

Daaruit volg dat de terugwerking, in dit geval, toelaatbaar zou zijn.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 154 tot 154.1.2 en formule F 4-5-2-3.

SLOTOPMERKING

De steller van de tekst wordt verzocht de inleidende zinnen van de artikelen 2, 3, 8, 15 en 16 te controleren wat de verwijzingen betreft naar de wijzigingen die aangebracht zijn in de artikelen van de wet van 30 augustus 2013, met inbegrip van het opschrift van de wijzigingswetten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET