RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 63.248/1
van 27 april 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport ‘tot vaststelling van de lijst met aandoeningen en voorgaande feiten van personen met een indicatie van een arbeidshandicap en de lijst met multidisciplinaire informatie, bepaald in artikel 4, tweede lid, 1° en 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap’

‡LW-CHESPEJDC-GDCEIUQ‡

Op 30 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van de lijst met aandoeningen en voorgaande feiten van personen met een indicatie van een arbeidshandicap en de lijst met multidisciplinaire informatie, bepaald in artikel 4, tweede lid, 1° en 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 april 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 april 2018.

*

‡LW-CHESPEJDC-GDCEIUQ‡

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de lijst met aandoeningen en voorgaande feiten van personen met een indicatie van een arbeidshandicap en de lijst met multidisciplinaire informatie, bedoeld in artikel 4, tweede lid, 1° en 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 'betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap' vast te stellen (artikel 1 van het ontwerp). Als gevolg daarvan worden eerdere regelingen of onderdelen ervan met een vergelijkbare strekking opgeheven (artikelen 2 en 3).

2. Luidens de aanhef van het ontwerp wordt in eerste instantie rechtsgrond gezocht in artikel 4, tweede lid, 1° en 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008. Die bepaling luidt:

> "Voor de toekenning van de VOP, vermeld in hoofdstuk VI, bepaalt de VDAB dat recht op basis van een van de onderstaande mogelijkheden :
>
> 1° de lijst met aandoeningen en voorgaande feiten van personen met een indicatie van een arbeidshandicap, die na advies van de raad van bestuur van de VDAB door de Vlaamse minister, bevoegd voor het tewerkstellingsbeleid, wordt vastgesteld;
>
> 2° multidisciplinaire informatie;
>
> 3° (...)."

Uit artikel 1 van het ontwerp en de bijlage bij het ontwerp blijkt dat zowel een "Lijst met aandoeningen en voorgaande feiten van personen met een indicatie van een arbeidshandicap die recht geven op de Vlaamse ondersteuningspremie" als een "Lijst met multidisciplinaire informatie aanvullend bij een indicatie van arbeidshandicap die mogelijk recht geeft op een Vlaamse Ondersteuningspremie" worden vastgesteld.

Uit artikel 4, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 volgt evenwel dat de bevoegde minister enkel gemachtigd is om de lijst met "aandoeningen en voorgaande feiten" vast te stellen. Wat betreft de multidisciplinaire informatie bedoeld in artikel 4, tweede lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 beschikt de minister niet over een dergelijke machtiging. In dat verband dient er bovendien aan herinnerd te worden dat een individuele minister niet beschikt over een algemene uitvoeringsbevoegdheid, wat wel het geval is voor de Vlaamse Regering op grond van artikel 20 van het bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'.

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat de verwijzing naar de "lijst met multidisciplinaire informatie" in het opschrift en artikel 1 van het ontwerp en in de bijlage bij het ontwerp moet worden weggelaten wegens een gebrek aan rechtsgrond. In het tweede lid van de aanhef van het te nemen besluit dient dan ook de verwijzing naar artikel 4, tweede lid, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 te worden geschrapt.

‡LW-CHESPEJDC-GDCEIUQ‡

3. Artikel 4, tweede lid, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 2, 12°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap 'Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding'’, zoals ingevoegd bij artikel 14, 1°, van het decreet van 4 maart 2016 ‘houdende het Vlaamse doelgroepenbeleid’, dat luidt:

> “12° persoon met een arbeidshandicap: een persoon met een langdurig en belangrijk probleem van deelname aan het arbeidsleven dat te wijten is aan het samenspel tussen functiestoornissen van mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke aard, beperkingen bij het uitvoeren van activiteiten en persoonlijke en externe factoren. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure aan de hand waarvan de VDAB bepaalt of een persoon al dan niet een arbeidshandicap heeft”.

In het eerste lid van de aanhef van het te nemen besluit dient bijgevolg te worden verwezen naar artikel 2, 12°, van het decreet van 7 mei 2004 in plaats van naar artikel 12 van het decreet van 4 maart 2016.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. De steller van het ontwerp dient na te gaan of het ministerieel besluit van 8 augustus 2016 ‘tot bepaling van de criteria en de multidisciplinaire informatie die recht verlenen op de Vlaamse ondersteuningspremie en tot aanduiding van de organisatie die gelast is met de beoordeling van zelfstandige activiteiten’ niet het best in zijn geheel wordt opgeheven, temeer daar voor het onderdeel ervan dat betrekking heeft op de multidisciplinaire informatie, zoals uit het voorliggend advies blijkt, geen deugdelijke rechtsbasis voorhanden is. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet in elk geval geen reden om de opheffing te beperken tot artikel 2 ervan.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

‡LW-CHESPEJDC-GDCEIUQ‡