CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 63.244/2
du 25 avril 2018

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif aux déclarations d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance et au registre d'activités de traitement d'images de caméras de surveillance'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 63.244/2
van 25 april 2018

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's'

‡LW-AEFSODCDH-GDCEEUQ‡

Le 29 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux déclarations d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance et au registre d'activités de traitement d'images de caméras de surveillance'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 25 avril 2018. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX, conseiller d'État, Marianne DONY, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAYEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 avril 2018.

*

Op 29 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 25 april 2018. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX, staatsraad, Marianne DONY, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAYEBECK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE .

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 april 2018.

*

‡LW-AEFSODCDH-GDCEEUQ‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITE PREALABLE

Comme l'indique son préambule, l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 5, § 3, alinéas 3 et 4, 6, § 2, alinéas 3 et 4, 7, § 2, alinéas 3 et 5, 7/3, § 1er, alinéas 3 et 4, et 7/4 de la loi du 21 mars 2007 'réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance', telle qu'elle a été modifiée par la loi du 21 mars 2018 [1].

Ces dispositions habilitent le Roi à, notamment, définir la forme et le contenu du formulaire de déclaration d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance, ainsi que le contenu du registre d'activités de traitement d'images et les modalités et le délai de conservation de celui-ci, « après avis de l'Autorité de protection des données ».

La loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données' entrera en vigueur le 25 mai 2018 [2], si bien qu'à l'heure actuelle, cette Autorité n'existe pas encore.

Aucun avis de cette instance n'a donc pu être donné, l'auteur du projet ayant toutefois pris le soin de consulter la Commission de la protection de la vie privée.

Dans la rigueur des principes, on devrait considérer que l'arrêté en projet ne pourrait être adopté qu'après avoir obtenu l'avis de l'Autorité de protection des données, cette formalité ne pouvant être accomplie qu'après le 25 mai 2018.

Toutefois, en vue de permettre que les mesures d'exécution de la loi du 21 mars 2018 entrent en vigueur en même temps que cette loi, à savoir le 25 mai 2018, date à laquelle sera directement applicable le règlement (UE) 2016/679 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE', et compte tenu de ce qu'actuellement, la Commission de la protection de la vie privée, à laquelle l'Autorité de protection des données va succéder [3], est la seule instance qui peut rendre des avis en la matière, il peut être admis, eu égard notamment au principe de continuité du service public, que la

[1] Loi 'modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière' (*Moniteur belge*, 16 avril 2018).

[2] Sauf le chapitre 3, qui concerne les conditions et la procédure de nomination des membres du comité de direction, des membres du centre de connaissances et des membres de la chambre contentieuse (article 110 de la loi).

[3] Voir l'article 3 de la loi du 3 décembre 2017.

‡LW-AEFSODCDH-GDCEEUQ‡

formalité préalable de consultation de l'Autorité de protection des données a été valablement accomplie en s'adressant à la Commission de la protection de la vie privée.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 2

L'alinéa 1er précise que la déclaration de l'installation et de l'utilisation d'un système de surveillance par caméra s'établit par voie électronique et se propose d'indiquer l'adresse du site internet concerné.

Il conviendra de compléter cette disposition par l'adresse précise du site internet avant l'adoption de l'arrêté ou d'envisager une formulation plus générale.

Article 5

Au paragraphe 4, il convient de faire référence au paragraphe 1er, 12°, et non 10°.

Article 7

S'il peut être admis que la disposition en projet reproduise partiellement l'article 30 du règlement (UE) 2016/679 dès lors que cette répétition parait utile à la bonne compréhension de l'arrêté en projet, il convient, afin de ne laisser subsister aucun doute quant à l'aspect partiel de cette reproduction, d'ajouter les termes « ,paragraphe 1, » après les termes « Conformément à l'article 30 ».

*

‡LW-AEFSODCDH-GDCEEUQ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Zoals in de aanhef ervan aangegeven wordt, ontleent het ontworpen besluit zijn rechtsgrond aan de artikelen 5, § 3, derde en vierde lid, 6, § 2, derde en vierde lid, 7, § 2, derde en vijfde lid, 7/3, § 1, derde en vierde lid, en 7/4 van de wet van 21 maart 2007 'tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's', zoals gewijzigd bij de wet van 21 maart 2018.[1]

Die bepalingen machtigen de Koning om onder meer de vorm en de inhoud te bepalen van het formulier voor de aangifte van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, evenals de inhoud van het register met de beeldverwerkingsactiviteiten en de nadere regels en de termijn voor het bewaren ervan "na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit".

De wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit' zal op 25 mei 2018 in werking treden,[2] zodat die autoriteit thans nog niet bestaat.

Aangezien dus nog geen advies gegeven kon worden door die instantie, heeft de steller van het ontwerp ervoor gezorgd het advies in te winnen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Strikt genomen zou ervan uitgegaan moeten worden dat het ontworpen besluit slechts vastgesteld zou kunnen worden nadat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit is verkregen, aan welk vormvereiste pas na 25 mei 2018 voldaan kan worden.

Teneinde het mogelijk te maken dat de maatregelen tot uitvoering van de wet van 21 maart 2018 op hetzelfde ogenblik in werking treden als die wet, namelijk op 25 mei 2018, de datum waarop verordening (EU) 2016/679 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG' rechtstreeks van toepassing wordt, en gelet op

[1] Wet 'tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid' (*Belgisch Staatsblad* 16 april 2018).

[2] Met uitzondering van hoofdstuk 3 dat betrekking heeft op de voorwaarden en de procedure voor de benoeming van de leden van het directiecomité, de leden van het kenniscentrum en de leden van de geschillenkamer (artikel 110 van de wet).

‡LW-AEFSODCDH-GDCEEUQ‡

het feit dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer waarvan de Gegevensbeschermingsautoriteit de opvolger wordt[3] thans de enige instantie is die daarover adviezen kan uitbrengen, kan, in het bijzonder gelet op het beginsel van de continuïteit van de openbare dienst, evenwel aangenomen worden dat het voorafgaande vormvereiste in verband met het inwinnen van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit naar behoren vervuld is wanneer een beroep wordt gedaan op de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

In het eerste lid wordt bepaald dat de aangifte van de plaatsing en het gebruik van een camerabewakingssysteem op elektronische wijze gebeurt, en is plaats voorzien voor de vermelding van het adres van de website in kwestie.

Deze bepaling dient aangevuld te worden met het exacte adres van de website voordat het besluit vastgesteld wordt ofwel dient een meer algemene formulering overwogen te worden.

Artikel 5

In paragraaf 4 dient naar paragraaf 1, 12°, en niet 10°, verwezen te worden.

[3] Zie artikel 3 van de wet van 3 december 2017.

‡LW-AEFSODCDH-GDCEEUQ‡

Artikel 7

Het is weliswaar aanvaardbaar dat de ontworpen bepaling een gedeeltelijke weergave is van de bewoordingen van artikel 30 van verordening (EU) 2016/679, aangezien die herhaling nuttig lijkt voor een goed begrip van het ontworpen besluit; toch dienen de woorden ", lid 1," toegevoegd te worden na de woorden "Overeenkomstig artikel 30", teneinde er geen twijfel over te laten bestaan dat het om een gedeeltelijke weergave gaat.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

Bernadette VIGNERON

LE PRESIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT –
DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

Jacques JAUMOTTE

‡LW-AEFSODCDH-GDCEEUQ‡