



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.181/4
du 18 avril 2018

advies 63.181/4
van 18 april 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant le statut des
militaires relatif aux comités
d'avancement'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
statuut van de militairen
betreffende de
bevorderingscomités'

Le 19 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant le statut des militaires relatif aux comités d'avancement'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 18 avril 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc DETROUX et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 avril 2018.

*

Op 19 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het statuut van de militairen betreffende de bevorderingscomités'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 18 april 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 april 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 3

Il ressort du rapport au Roi que :

« L'article 3 fixe que l'officier et le sous-officier du cadre actif qui ne répondaient plus aux conditions d'avancement avant respectivement le 5 décembre 2013 et le 26 décembre 2013, restent soumis aux dispositions qui étaient d'application avant l'entrée en vigueur du présent arrêté. Ces dates pivot sont couplées aux mêmes dates que celles pour le passage de cinq à sept listes successives reprises à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 5 décembre 2013 modifiant l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière et à l'article 15, 2^o, de l'arrêté royal du 26 décembre 2013 modifiant diverses dispositions relatives à la carrière des militaires du cadre actif des Forces armées ».

Cependant, ce ne sont pas les dates des arrêtés mais les dates d'entrée en vigueur des dispositions concernées qui doivent constituer les « dates pivot » de la disposition transitoire en projet.

Il en résulte qu'en application de l'article 2 de l'arrêté royal du 5 décembre 2013 'modifiant l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière', il s'agit du 16 décembre 2013 (et non du 5 décembre 2013) et que conformément à l'article 34, 2^o, de l'arrêté royal du 26 décembre 2013 'modifiant diverses dispositions relatives à la carrière des militaires du cadre actif des forces armées', il s'agit du 31 décembre 2013 (et non du 26 décembre 2013).

L'article 3 sera revu en ce sens et le rapport au Roi sera adapté en conséquence.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 3

In het verslag aan de Koning staat het volgende:

“Artikel 3 bepaalt dat de officier en de onderofficier van het actief kader die niet meer aan de bevorderingsvoorwaarden voldeden vóór respectievelijk 5 december 2013 en 26 december 2013, onderworpen blijven aan de bepalingen die van toepassing waren voor de inwerkingtreding van dit besluit. Deze spildata worden gekoppeld aan dezelfde data als deze voor de overgang van vijf naar zeven opeenvolgende lijsten zoals hernomen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 5 december 2013 tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren en in het artikel 15, 2°, van het koninklijk besluit van 26 december 2013 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de loopbaan van de militairen van het actief kader van de Krijgsmacht.”

Het zijn evenwel niet de data van de besluiten maar de data van inwerkingtreding van de betrokken bepalingen die de “spildata” van de ontworpen overgangsbepaling moeten vormen.

Daaruit vloeit voort dat het, met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 december 2013 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren’, om 16 december 2013 (en niet om 5 december 2013) gaat en dat het, overeenkomstig artikel 34, 2°, van het koninklijk besluit van 26 december 2013 ‘tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de loopbaan van de militairen van het actief kader van de krijgsmacht’, om 31 december 2013 (en niet om 26 december 2013) gaat.

Artikel 3 moet in die zin herzien worden en het verslag aan de Koning moet dienovereenkomstig aangepast worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET