



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.164/4
du 11 avril 2018

advies 63.164/4
van 11 april 2018

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
exécution de l'article 30 de
l'ordonnance du 27 juillet 2017
établissant un cadre pour la
coopération bruxelloise au
développement, et fixant les
modalités pour assurer
l'évaluation externe de la
Coopération bruxelloise au
développement'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende uitvoering
van artikel 30 van de
ordonnantie van 27 juli 2017
tot opstelling van een kader
voor de Brusselse
ontwikkelingssamenwerking
en tot vaststelling van nadere
regels voor de externe
evaluatie van de Brusselse
ontwikkelingssamenwerking'

Le 14 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget et des Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant exécution de l'article 30 de l'ordonnance du 27 juillet 2017 établissant un cadre pour la coopération bruxelloise au développement, et fixant les modalités pour assurer l'évaluation externe de la Coopération bruxelloise au développement'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 avril 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, président, Martine BAGUET, président de chambre, Wanda VOGEL, conseiller d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 avril 2018.

*

Op 14 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende uitvoering van artikel 30 van de ordonnantie van 27 juli 2017 tot opstelling van een kader voor de Brusselse ontwikkelingssamenwerking en tot vaststelling van nadere regels voor de externe evaluatie van de Brusselse ontwikkelingssamenwerking'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 11 april 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, voorzitter, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Wanda VOGEL, staatsraad, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 april 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 6^{ter} de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' ne procure pas de fondement légal au projet d'arrêté.

Aussi, l'alinéa 1^{er} doit être omis.

2. L'alinéa 4 relatif à l'avis du Conseil d'État doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis n° 63.164/4 du Conseil d'État donné le 11 avril 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »¹.

3. Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 'portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale',

« [c]haque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de *handstreaming*. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

Or le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation et le préambule ne la vise pas.

L'auteur du projet veillera à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire et il en sera fait mention au préambule².

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

² Voir par exemple l'avis n° 62.989/4 donné le 14 mars 2018 sur un projet devenu l'arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 mars 2018 'modifiant l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2002 fixant la liste des travaux insalubres, incommodes, pénibles ou pouvant provoquer des sentiments d'insécurité, d'appréhension et d'inquiétude chez les agents qui en sont chargés, qui justifient l'octroi d'une allocation horaire forfaitaire aux agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62989.pdf>.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans l'alinéa 1^{er}, 2°, on remplacera les mots « la partie des services du Gouvernement (par exemple une direction ou une cellule) » par les mots « le service du Gouvernement ».

Article 2

La disposition à l'examen doit déterminer qui, au sein de l'administration, est chargé de désigner le « prestataire externe » visé par le texte.

Article 4

1. Le paragraphe 2 gagnerait à préciser la source formelle des « principes et normes » auxquels il est fait référence.

En outre, s'agit-il de principes et de normes « approuvés par les pays membres » du Comité d'aide au développement de l'Organisation pour la coopération et le développement économiques, ou plutôt de principes et de normes adoptés par le Comité d'aide au développement ?

2. Au paragraphe 5, il convient de préciser quelles sont les « parties concernées » visées par le texte.

3. Dès lors que l'article 2 du projet prévoit une évaluation externe quinquennale de la coopération bruxelloise au développement et qu'en vertu de l'article 3 du projet « [l']évaluation externe concerne les actions entreprises afin de mettre en œuvre la politique de coopération bruxelloise au développement, telle que définie à l'article 2, 1° de l'Ordonnance », la section de législation n'aperçoit pas comment cette évaluation pourrait n'avoir qu'un caractère « sectoriel[l] ou thématiqu[e] », ni se limiter à ne concerner qu'« un pays donné, une région donnée ou plusieurs pays ou régions », ni encore ne porter que sur « une action », tel que prévu par l'article 4, § 3.

L'auteur du projet est invité à réexaminer la disposition afin d'en clarifier la portée.

Article 6

Selon l'article à l'examen, l'arrêté en projet est appelé à entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés du Gouvernement, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux institutions bruxelloises', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 6ter van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ verleent geen rechtsgrond aan het ontwerpbesluit.

Het eerste lid moet bijgevolg worden weggelaten.

2. Het vierde lid betreffende het advies van de Raad van State moet worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op advies 63.164/4 van de Raad van State, gegeven op 11 april 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

3. Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 ‘betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ luidt:

“Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende [akte] vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt.”

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie en in de aanhef wordt er niet naar verwezen.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit verplicht voorafgaand vormvereiste vervuld wordt en moet een verwijzing ernaar opnemen in de aanhef.²

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

² Zie bijvoorbeeld advies 62.989/4, gegeven op 14 maart 2018 over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 maart 2018 ‘tot wijziging van de bijlage bij het ministerieel besluit van 23 juli 2002, tot vaststelling van de lijst van ongezonde, hinderlijke of lastige werken of werken die gevoelens van onveiligheid, vrees en onzekerheid oproepen bij de personeelsleden die ermee belast zijn, die de

DISPOSITIEF

Artikel 1

In het eerste lid, 2°, moeten de woorden “het deel van de diensten van de regering (bijvoorbeeld een directie of een cel)” worden vervangen door de woorden “de dienst van de regering”.

Artikel 2

In de voorliggende bepaling moet worden vastgesteld wie binnen de administratie belast is met het aanwijzen van de “externe dienstverlener” waarvan sprake is in de tekst.

Artikel 4

1. Het verdient aanbeveling om in paragraaf 2 de formele bron te preciseren van de “principes en normen” waarnaar wordt verwezen.

Bovendien rijst de vraag of het hier gaat om principes en normen die “goedgekeurd” zijn “door de lidstaten” van de Commissie voor Ontwikkelingsbijstand van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling, dan wel om principes en normen die aangenomen zijn door de Commissie voor Ontwikkelingsbijstand.

2. In paragraaf 5 dient een nadere bepaling te worden gegeven van de “betrokken partijen” waarvan sprake is in de tekst.

3. Aangezien het ontworpen artikel 2 bepaalt dat de Brusselse ontwikkelingssamenwerking om de vijf jaar wordt onderworpen aan een externe evaluatie, en artikel 3 van het ontwerp voorschrijft dat “[de] externe evaluatie [betrekking heeft] op de ondernomen acties om het Brusselse beleid inzake ontwikkelingssamenwerking uit te voeren, zoals bepaald in artikel 2, 1° van de ordonnantie”, is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk hoe die evaluatie enkel “sectoraal of thematisch” zou kunnen zijn en zich louter zou kunnen beperken tot “een gegeven land, een gegeven regio of op verschillende landen of regio’s” en bovendien alleen betrekking zou kunnen hebben op “een actie”, zoals bepaald in artikel 4, § 3.

De steller van het ontwerp wordt verzocht die bepaling opnieuw te onderzoeken teneinde de strekking ervan te verduidelijken.

Artikel 6

Luidens het voorliggende artikel zou het ontworpen besluit in werking moeten treden op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten van de regering, bepaald bij artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse Instellingen', dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT