



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.163/4
du 11 avril 2018

advies 63.163/4
van 11 april 2018

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
exécution de l'article 16 de
l'ordonnance du 27 juillet 2017
établissant un cadre pour la
coopération bruxelloise au
développement, et fixant les
procédures et modalités de
sélection pour le financement
de la coopération multilatérale'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende uitvoering
van artikel 16 van de
ordonnantie van 27 juli 2017
tot opstelling van een kader
voor de Brusselse
ontwikkelingssamenwerking
en tot vaststelling van de
selectieprocedures en -wijze
voor de financiering van de
multilaterale samenwerking'

Le 14 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget et des Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant exécution de l'article 16 de l'ordonnance du 27 juillet 2017 établissant un cadre pour la coopération bruxelloise au développement, et fixant les procédures et modalités de sélection pour le financement de la coopération multilatérale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 avril 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, président, Martine BAGUET, président de chambre, Wanda VOGEL, conseiller d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 avril 2018.

*

Op 14 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende uitvoering van artikel 16 van de ordonnantie van 27 juli 2017 tot opstelling van een kader voor de Brusselse ontwikkelingssamenwerking en tot vaststelling van de selectieprocedures en -wijze voor de financiering van de multilaterale samenwerking'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 11 april 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, voorzitter, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Wanda VOGEL, staatsraad, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 april 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Eu égard à ses incidences budgétaires, le projet d'arrêté doit, conformément à l'article 10, § 1^{er}, 2^o, et à l'article 32 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 'relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget', être soumis à l'avis de l'Inspecteur des Finances et recueillir l'accord du Ministre du Budget.

Il ne ressort pas du dossier que ces formalités auraient été accomplies.

Il appartiendra au Gouvernement de veiller à l'accomplissement de ces formalités. Cela fait, celles-ci seront visées au préambule.

2. Conformément à l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 8 décembre 2016 'portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale',

« [c]haque ministre et secrétaire d'État évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de *handstreaming*. Si un tel projet a une incidence sur la situation des personnes handicapées, le ministre ou le secrétaire d'État l'expose dans une note au Gouvernement et propose des mesures de correction si nécessaire, permettant leur pleine et effective participation à la société ».

Or le dossier à l'examen ne comporte pas une telle évaluation et le préambule ne la vise pas.

L'auteur du projet veillera à l'accomplissement de cette formalité préalable obligatoire et il en sera fait mention au préambule ¹.

¹ Voir par exemple l'avis n° 62.989/4 donné le 14 mars 2018 sur un projet devenu l'arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 mars 2018 'modifiant l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2002 fixant la liste des travaux insalubres, incommodes, pénibles ou pouvant provoquer des sentiments d'insécurité, d'appréhension et d'inquiétude chez les agents qui en sont chargés, qui justifient l'octroi d'une allocation horaire forfaitaire aux agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62989.pdf>.

OBSERVATION GÉNÉRALE

En vue d'exécuter l'article 16 de l'ordonnance du 27 juillet 2017 'établissant un cadre pour la coopération bruxelloise au développement', qui habilite le Gouvernement à déterminer quels organisations ou fonds multilatéraux peuvent revendiquer un financement des projets spécifiques qui s'inscrivent dans les objectifs régionaux, le projet d'arrêté charge le Gouvernement de dresser, sur la base de critères déterminés, une liste de maximum dix organisations et fonds multilatéraux auxquels des contributions volontaires peuvent être accordées.

Il s'indiquerait, pour respecter au mieux les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, d'organiser une procédure d'appel public en vue de permettre aux organisations et aux fonds qui considèrent qu'ils satisfont aux critères fixés par le projet d'arrêté, de se manifester auprès du Gouvernement.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. L'article 6^{ter} de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' ne procure pas de fondement légal au projet d'arrêté.

Par conséquent, l'alinéa 1^{er} doit être omis.

2. L'alinéa 5 relatif à l'avis du Conseil d'État doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis n° 63.163/4 du Conseil d'État donné le 11 avril 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »².

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. À l'alinéa 1^{er}, 2°, on remplacera les mots « la partie des services du Gouvernement (par exemple une direction ou une cellule) » par les mots « le service du Gouvernement ».
2. À l'alinéa 1^{er}, 4° et 5°, il est fait état des « pays du Sud ».

Pour lui permettre de revêtir une portée normative, cette notion doit être circonscrite de manière plus précise.

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

Article 4

Selon l'article à l'examen, l'arrêté en projet est appelé à entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés du Gouvernement, fixé par l'article 39, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux institutions bruxelloises', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Gelet op de budgettaire weerslag van het ontwerpbesluit, moet het, overeenkomstig artikel 10, § 1, 2°, en artikel 32 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak’, voor advies aan de inspecteur van Financiën en voor akkoordbevinding aan de minister van Begroting worden voorgelegd.

Uit het dossier blijkt niet dat die vormvereisten vervuld zouden zijn.

De regering moet erop toezien dat aan die vormvereisten wordt voldaan. Eens ze zijn vervuld, moet ernaar worden verwezen in de aanhef.

2. Artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 8 december 2016 ‘betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ luidt:

“Elke minister en staatssecretaris evalueert elk ontwerp van wetgevende of regelgevende [akte] vanuit het oogpunt van handistreaming. Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap dan geeft de minister of staatssecretaris dat aan in een nota aan de regering en stelt correctiemaatregelen voor indien nodig, waarbij hun volwaardige en effectieve deelname aan de maatschappij mogelijk wordt.”

Het voorliggende dossier bevat echter geen dergelijke evaluatie en in de aanhef wordt er niet naar verwezen.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit verplicht voorafgaand vormvereiste vervuld wordt en moet een verwijzing ernaar opnemen in de aanhef.¹

¹ Zie bijvoorbeeld advies 62.989/4, gegeven op 14 maart 2018 over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 maart 2018 ‘tot wijziging van de bijlage bij het ministerieel besluit van 23 juli 2002, tot vaststelling van de lijst van ongezonde, hinderlijke of lastige werken of werken die gevoelens van onveiligheid, vrees en onzekerheid oproepen bij de personeelsleden die ermee belast zijn, die de toekenning van een vaste uurtoelage aan de ambtenaren van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rechtvaardigen’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62989.pdf>.

ALGEMENE OPMERKING

Ter uitvoering van artikel 16 van de ordonnantie van 27 juli 2017 ‘tot opstelling van een kader voor de Brusselse ontwikkelingssamenwerking’, dat de regering ertoe machtigt vast te stellen welke multilaterale organisaties of fondsen aanspraak kunnen maken op financiering van specifieke projecten die beantwoorden aan de gewestelijke doelstellingen, wordt de regering er bij het ontwerpbesluit mee belast om, op basis van welbepaalde criteria, een lijst vast te stellen van ten hoogste tien multilaterale organisaties en fondsen waaraan vrijwillige bijdragen kunnen worden toegekend.

Om de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie zo goed mogelijk in acht te nemen, zou het beter zijn een procedure van openbare oproep te organiseren teneinde de organisaties en fondsen die menen te beantwoorden aan de in het ontwerpbesluit vastgestelde criteria, de mogelijkheid te bieden zich bij de regering te doen kennen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Artikel 6^{ter} van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' verleent geen rechtsgrond aan het ontwerpbesluit.

Het eerste lid moet bijgevolg worden weggelaten.

2. Het vijfde lid betreffende het advies van de Raad van State moet worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op advies 63.163/4 van de Raad van State, gegeven op 11 april 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.²

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In het eerste lid, 2°, moeten de woorden “het deel van de diensten van de regering (bijvoorbeeld een directie of een cel)” worden vervangen door de woorden “de dienst van de regering”.
2. In het eerste lid, 4° en 5°, is er sprake van “landen in het Zuiden”.

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

Dat begrip moet nader worden afgebakend om regelgevende kracht te kunnen hebben.

Artikel 4

Luidens het voorliggende artikel zou het ontworpen besluit in werking moeten treden op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten van de regering, bepaald bij artikel 39, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse Instellingen', dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT