



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 63.150/2
du 10 avril 2018

advies 63.150/2
van 10 april 2018

sur

over

un avant-projet de loi ‘dans le
cadre de l’intégration des
bureaux d’hypothèque au sein
de l’Administration Sécurité
juridique de l’Administration
générale de la Documentation
patrimoniale du Service public
fédéral Finances et des
nouvelles organisation et
répartition des compétences au
sein de l’Administration de la
Sécurité juridique’

een voorontwerp van wet ‘in
het kader van de integratie van
de hypotheekkantoren in de
Administratie Rechtszekerheid
van de Algemene
Administratie van de
Patrimoniumdocumentatie van
de Federale Overheidsdienst
Financiën en van de nieuwe
organisatie-en
bevoegdheidsverdeling binnen
de Administratie
Rechtszekerheid’

Le 13 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'dans le cadre de l'intégration des bureaux d'hypothèque au sein de l'Administration Sécurité juridique de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale du Service public fédéral Finances et des nouvelles organisation et répartition des compétences au sein de l'Administration de la Sécurité juridique'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 avril 2018. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, président, Martine BAGUET, président de chambre, Wanda VOGEL, conseiller d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 avril 2018.

*

Op 13 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'in het kader van de integratie van de hypotheekkantoren in de Administratie Rechtszekerheid van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën en van de nieuwe organisatie-en bevoegdheidsverdeling binnen de Administratie Rechtszekerheid'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 april 2018. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, voorzitter, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Wanda VOGEL, staatsraad, Christian BEHRENDT, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 april 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

DISPOSITIF

Article 8

Il y a lieu de mentionner dans la phrase liminaire que l'article 1240*bis*, § 1, du Code civil, inséré par la loi du 6 mai 2009, a été modifié par la loi du 13 décembre 2012 par ajout de l'alinéa 3.

Article 16

La mention de l'insertion par la loi du 15 avril 1889 doit être faite non seulement au sujet de l'alinéa 6 de l'article 80 de la loi hypothécaire, visé au 2^o de l'article 16 de l'avant-projet, mais aussi au sujet de l'alinéa 5 de la même disposition, visé au 1^o de cet article.

Article 43

Il y a lieu de mentionner, comme à l'article précédent, que l'article 144, 3^o, alinéa 1^{er}, de la loi hypothécaire y a été inséré par la loi du 9 février 1995.

Article 46

Il y a lieu de mentionner que l'article 1193*ter*, alinéa 2, du Code judiciaire y a été inséré par la loi du 18 février 1981 et a été remplacé par la loi du 8 août 1997.

Article 48

Il y a lieu de mentionner que l'article 1253*septies*, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire y a été inséré par la loi du 14 juillet 1976.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Articles 70 et 71

Il y a lieu de mentionner que les articles 120, alinéa 1^{er}, et 122, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle ont été modifiés par la loi du 10 juillet 1967.

Article 72

Il y a lieu de mentionner que l'article 197bis, § 1^{er}, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle y a été inséré par la loi du 19 mars 2003.

Article 74

Il y a lieu de mentionner que l'article 313, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 a été remplacé par la loi du 27 décembre 2012 et modifié par celle du 25 décembre 2017.

Article 76

Il y a lieu de remplacer les mots « la loi du 6 mai 2016 » par les mots « la loi du 27 avril 2016 ».

Article 77

Le document comportant, en français, la version coordonnée des textes modifiés ne traduit pas correctement la modification apportée par l'article 77 du projet lui-même à l'article 93undeciesA, alinéa 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée lorsque, plutôt que d'écrire « ou d'un bateau », il contient les mots « ou d'un navire ».

Article 84

Dans la phrase introductive, il y a lieu d'écrire « article 21¹ » et non « article 21/1 ».

Article 86

Il y a lieu de mentionner que l'article 29 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe a été modifié par la loi du 25 décembre 2016.

Article 89

Il y a lieu de mentionner que l'article 35, alinéa 5, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe a été remplacé par la loi du 22 décembre 1989.

Article 90

Il y a lieu de remplacer les mots « la loi du 14 janvier 2013 » par les mots « la loi du 21 décembre 2013 ».

Article 93

Il y a lieu de supprimer les mots « , alinéa 1^{er}, ».

Article 107

Dans la version française de l'article 107, les mots « le Titre », qui désignent une division¹ d'un texte, seront remplacés par les mots « l'intitulé ».

Article 113

Il y a lieu de mentionner que l'article 16bis, § 5, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 'organisant le statut social des travailleurs indépendants' y a été inséré par la loi du 20 juillet 2005.

Article 114

Il y a lieu de remplacer les mots « la loi du 27 décembre 2006 » par les mots « la loi du 20 juillet 2005 et remplacé par la loi du 27 décembre 2006 ».

Article 118

Il y a lieu de supprimer, dans la phrase liminaire, le mot « , 2°, ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 62.

Article 121

Afin d'éviter de renuméroter les 4° et 5° de l'article 36, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 25 Ventôse an XI 'contenant organisation du notariat', ce qui serait contraire aux règles de légistique², mieux vaut prévoir, au 2° de l'article 121 de l'avant-projet, que le 3° de l'article 36, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi précitée est abrogé, et omettre les 3° et 4° de l'article 121 de l'avant-projet.

Article 122

Au lieu d'écrire « l'article 57bis, § 3, 3°bis », il y a lieu d'écrire « l'article 57bis, § 3bis, alinéa 1^{er} » et de remplacer les mots « la loi du 10 avril 2003 » par les mots « les lois du 27 février 1958 et du 5 avril 1963 et modifié par la loi du 10 avril 2003 ».

OBSERVATION FINALE

Compte tenu du délai imparti, la section de législation n'a pas été en mesure de vérifier si l'avant-projet apporte toutes les modifications requises, que ce soit dans les lois qu'il entend modifier ou, le cas échéant, dans d'autres lois.

*

² *Ibidem*, recommandation n° 125.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 8

In de inleidende zin dient te worden vermeld dat artikel 1240*bis*, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 mei 2009, is gewijzigd bij de wet van 13 december 2012 door toevoeging van een derde lid.

Artikel 16

Net zoals in de bepaling onder 2° vermeld wordt dat het daarin genoemde zesde lid van artikel 80 van de hypotheekwet ingevoegd is bij de wet van 15 april 1889, moet in de bepaling onder 1° worden vermeld dat het daarin genoemde vijfde lid van datzelfde artikel 80 bij de wet van 15 april 1889 is ingevoegd.

Artikel 43

Net als in het artikel daarvoor dient te worden vermeld dat artikel 144, 3°, eerste lid, van de hypotheekwet in die wet is ingevoegd bij de wet van 9 februari 1995.

Artikel 46

Er moet worden vermeld dat artikel 1193*ter*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek daarin is ingevoegd bij de wet van 18 februari 1981 en is vervangen bij de wet van 8 augustus 1997.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Artikel 48

Er dient te worden vermeld dat artikel 125³*septies*, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek daarin is ingevoegd bij de wet van 14 juli 1976.

Artikelen 70 en 71

Er moet worden vermeld dat de artikelen 120, eerste lid, en 122, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering zijn gewijzigd bij de wet van 10 juli 1967.

Artikel 72

Er dient te worden vermeld dat artikel 197^{bis}, § 1, vierde lid, van het Wetboek van Strafvordering daarin is ingevoegd bij de wet van 19 maart 2003.

Artikel 74

Er moet worden vermeld dat artikel 313, eerste lid, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 is vervangen bij de wet van 27 december 2012 en is gewijzigd bij de wet van 25 december 2017.

Artikel 76

De woorden “de wet van 6 mei 2016” dienen te worden vervangen door de woorden “de wet van 27 april 2016”.

Artikel 77

Het document met de Franse gecoördineerde versie van de gewijzigde teksten bevat geen correcte weergave van de wijziging die bij artikel 77 van het ontwerp zelf aangebracht wordt in artikel 93^{undecies}A, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde. In plaats van de woorden “ou d’un bateau”, staat in dat document immers “ou d’un navire” geschreven.

Artikel 84

In de inleidende zin moet “artikel 21¹” worden geschreven in plaats van “artikel 21/1”.

Artikel 86

Er dient te worden vermeld dat artikel 29 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten is gewijzigd bij de wet van 25 december 2016.

Artikel 89

Er moet worden vermeld dat artikel 35, vijfde lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten is vervangen bij de wet van 22 december 1989.

Artikel 90

De woorden “de wet van 14 januari 2013” dienen te worden vervangen door de woorden “de wet van 21 december 2013”.

Artikel 93

De woorden “, eerste lid,” moeten worden geschrapt.

Artikel 107

In de Franse tekst van artikel 107 dienen de woorden “le Titre”, die verwijzen naar een indeling¹ van een tekst, te worden vervangen door de woorden “l’intitulé”.

Artikel 113

Er moet worden vermeld dat artikel 16bis, § 5, van koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 ‘houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen’ erin is ingevoegd bij de wet van 20 juli 2005.

Artikel 114

De woorden “de wet van 27 december 2006” moeten worden vervangen door de woorden “de wet van 20 juli 2005 en vervangen bij de wet van 27 december 2006”.

Artikel 118

In de inleidende zin dient de vermelding “, 2°” te worden geschrapt.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 62.

Artikel 121

Teneinde te voorkomen dat de punten 4° en 5° van artikel 36, § 1, tweede lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI ‘op het notarisambt’ worden vernummerd - wat in strijd zou zijn met de regels van de wetgevingstechniek² - is het beter om in de bepaling onder 2° van artikel 121 van het voorontwerp te bepalen dat artikel 36, § 1, tweede lid, 3°, van de voornoemde wet wordt opgeheven, en om de bepalingen onder 3° en 4° van artikel 121 van het voorontwerp weg te laten.

Artikel 122

In plaats van “artikel 57bis, § 3, 3°bis” dient “artikel 57bis, § 3bis, eerste lid,” te worden geschreven. Bovendien moeten de woorden “de wet van 10 april 2003” worden vervangen door de woorden “de wetten van 27 februari 1958 en 5 april 1963 en gewijzigd bij de wet van 10 april 2003”.

SLOTOPMERKING

Gelet op de korte termijn die de afdeling Wetgeving is toegemeten, is ze niet kunnen nagaan of het voorontwerp voorziet in alle vereiste wijzigingen, zowel van de wetten die erbij worden gewijzigd, als van andere wetten als dat nodig is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT

² *Ibidem*, aanbeveling 125.