



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.098/3

van 4 april 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones’

Op 6 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 maart 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 april 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er in hoofdzaak toe de bekendmaking en de raadpleegbaarheid van (lijsten van) besluiten en stukken van een aantal lokale besturen te regelen.

Zo wordt bepaald welke besluiten en stukken van de gemeente, het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (hierna: OCMW) en het district, naast de lijsten van besluiten en de besluiten vermeld in de artikelen 285, § 1, en 286, § 1, van het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’, moeten worden bekendgemaakt via de gemeentelijke webtoepassing (artikel 1 van het ontwerp), evenals de tijd gedurende welke deze documenten raadpleegbaar moeten zijn (artikel 2). Voorts wordt de wijze geregeld waarop het register inzake de reglementen en verordeningen van de gemeente, het OCMW en het district moeten worden bijgehouden (artikelen 3 en 4). Ten slotte wordt bepaald hoelang de lijst met een beknopte omschrijving van de aangelegenheden geregeld in de besluiten van de politieraad en de zoneraad, raadpleegbaar moet zijn (artikel 5).

Het te nemen besluit van de Vlaamse Regering komt in de plaats van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 januari 2008 ‘betreffende de aantekeningen in het register voor de bekendmaking van de reglementen en verordeningen van de gemeenteverhuden’ en het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 ‘betreffende de aantekeningen in het register voor de bekendmaking van de reglementen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn’, die worden opgeheven (artikel 6).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2019 (artikel 7).

RECHTSGROND

3.1. Het ontworpen besluit vindt, onder voorbehoud van hetgeen hieronder wordt opgemerkt, rechtsgrond in de in het eerste lid van de aanhef vermelde artikelen 132, 286, § 3, artikel 288, tweede lid, artikel 337, § 2, artikel 340, § 2, artikel 553 en artikel 555 van het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’.

3.2.1. In artikel 2, § 1, 1°, van het ontworpen besluit wordt de tijd bepaald gedurende welke de lijsten van besluiten vermeld in artikel 285, § 1, en § 2, eerste lid, van het decreet van 22 december 2017 raadpleegbaar moeten zijn.

Artikel 286, § 3, van het decreet van 22 december 2017 luidt:

“Met behoud van de bepalingen van dit decreet, kan de Vlaamse Regering bepalen welke andere besluiten en andere stukken moeten worden bekendgemaakt, en voor alle besluiten en stukken, vermeld in dit artikel, hoe lang ze minimaal via de webtoepassing van de gemeente raadpleegbaar moeten blijven.”

De machtiging aan de Vlaamse Regering om te bepalen hoelang besluiten en stukken raadpleegbaar moeten blijven via de webtoepassing van de gemeente betreft enkel de in artikel 286, §§ 1 en 2, van het decreet van 22 december 2017 vermelde besluiten, evenals de besluiten en stukken waarvan de Vlaamse Regering met toepassing van artikel 286, § 3, van hetzelfde decreet heeft bepaald dat ze evenzeer moeten worden bekendgemaakt. Die machtiging strekt zich derhalve niet uit tot de in artikel 285, §§ 1 en 2, van het decreet van 22 december 2017 vermelde lijsten van besluiten.

Artikel 286, § 3, van het decreet van 22 december 2017 biedt derhalve geen rechtsgrond voor artikel 2, § 1, 1°, van het ontworpen besluit.

3.2.2. Uit artikel 287, derde lid, van het decreet van 22 december 2017 vloeit evenwel voort dat, wanneer de lijsten met de besluiten overeenkomstig artikel 285 van hetzelfde decreet worden bekendgemaakt via de webtoepassing van de gemeente, die webtoepassing onder meer de mogelijkheid vermeldt om klacht in te dienen bij de toezichthoudende overheid, vermeld in artikel 326.

Een dergelijke klacht moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, worden ingediend binnen een periode van dertig dagen die volgt op de dag van de bekendmaking van de voormelde lijsten via de webtoepassing van de gemeente.¹

De Vlaamse Regering kan een beroep doen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover ze beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in samenhang gelezen met artikel 285 van het decreet van 22 december 2017, om een minimale termijn vast te stellen gedurende welke de lijsten van besluiten vermeld in de laatstvermelde bepaling raadpleegbaar moeten zijn via de webtoepassing van de gemeente, teneinde het effectief karakter van dat klachtrecht te waarborgen.

Vermits de termijn waarin artikel 2, § 1, 1°, van het ontworpen besluit voorziet, zijnde de tijd dat een maatregel van bestuurlijk toezicht mogelijk is, dertig dagen bedraagt, hetgeen in beginsel overeenstemt met de hiervoor vermelde klachtermijn,² kan worden aangenomen dat de ontworpen regeling binnen de grenzen blijft van hetgeen mogelijk is op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

¹ Artikel 332, § 3, van het decreet van 22 december 2017.

² Zie artikel 332, § 1, van het decreet van 22 december 2017. Het gegeven dat die termijn aanvangt op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst (artikel 332, § 2, eerste lid, van het decreet van 22 december 2017), doet hieraan geen afbreuk vermits die kennisgeving moet gebeuren op dezelfde dag als de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente (artikel 330 van het decreet van 22 december 2017).

ALGEMENE OPMERKING

4. In de artikelen 1, 2, § 1, 3 en 4 van het ontwerp wordt verwezen naar, enerzijds, de artikelen 285 of 286 van het decreet van 22 december 2017 en, anderzijds, artikel 132 of artikel 553 van hetzelfde decreet.

De artikelen 132 en 553 van het decreet van 22 december 2017 vermelden zelf geen lijsten van besluiten, besluiten, reglementen of verordeningen die moeten worden bekendgemaakt; ze beperken zich ertoe onder meer de artikelen 285 en 286 van hetzelfde decreet van toepassing te verklaren op, respectievelijk, de districten (artikel 132) en de gemeente Voeren en de zogenaamde randgemeenten (artikel 553).

Bijgevolg is de verwijzing naar de artikelen 132 en 553 van het decreet van 22 december 2017 in de voormelde bepalingen van het ontwerp overbodig en kan ze worden weggelaten.

Hetzelfde geldt voor de verwijzing in artikel 1, derde lid, 4°, van het ontwerp naar artikel 137 van het decreet van 22 december 2017, dat onder meer artikel 304, § 3, van hetzelfde decreet van toepassing verkaart op de districtsraden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt, moet voor het eerste lid van de aanhef een nieuw lid worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Artikel 2

6. Het is niet nodig om voor verwijzingen binnen eenzelfde tekst te herhalen dat het om dezelfde tekst gaat.³ Bijgevolg moeten in artikel 2, § 2, van het ontwerp de woorden “van dit besluit” telkens worden weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

³ Zie omzendbrief VR 2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, nr. 135.