



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 62.961/1
van 9 maart 2018

avis 62.961/1
du 9 mars 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende wijziging
van het koninklijk besluit van
1 december 1998 tot
vaststelling van de
presentiegelden en de
vergoedingen toegekend aan de
leden van de Federale Raad
voor Duurzame Ontwikkeling'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
1^{er} décembre 1998 fixant les
jetons de présence et les
indemnités en faveur des
membres du Conseil fédéral
pour le développement
durable'

Op 8 februari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Duurzame Ontwikkeling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1998 tot vaststelling van de presentiegelden en de vergoedingen toegekend aan de leden van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 1 maart 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Joke GORIS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPs, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 maart 2018.

*

Le 8 février 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Développement durable à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1998 fixant les jetons de présence et les indemnités en faveur des membres du Conseil fédéral pour le développement durable'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 1^{er} mars 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Joke GORIS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPs, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 mars 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van het koninklijk besluit van 1 december 1998 ‘tot vaststelling van de presentiegelden en de vergoedingen toegekend aan de leden van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling’.

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 108 van de Grondwet, waaraan de Koning de algemene bevoegdheid tot het uitvoeren van de wet ontleent, gelezen in samenhang met de artikelen 10, 11, § 3, 12 en 15 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’.

Artikel 10 van de wet van 5 mei 1997 richt de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling op; artikel 11, § 3, van dezelfde wet bepaalt dat de Federale Raad een beroep kan doen op federale overheidsdiensten en publieke instellingen om hem bij te staan in het vervullen van zijn opdrachten en dat hij ieder persoon kan uitnodigen wiens medewerking nuttig wordt geacht voor het onderzoek van sommige vragen; artikel 12 van de wet regelt de samenstelling van de voornoemde Raad; in artikel 15 van dezelfde wet wordt een dotatie ten laste van de federale begroting ter beschikking van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling gesteld.

VORMVEREISTEN

4. Niettegenstaande in de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar een begrotingsakkoord kan uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken niet worden afgeleid dat met betrekking tot het voorliggend ontwerp voornoemd akkoord werd verleend. Gevraagd naar het begrotingsakkoord, antwoordde de gemachtigde dat hij niet over dat akkoord beschikt.

Daar het ontwerpbesluit, zoals uit het opschrift ervan blijkt, wijzigingen aanbrengt in de regelgeving die betrekking heeft op de vaststelling van presentiegelden en vergoedingen en de ontworpen bepalingen een budgettaire weerslag hebben, is een begrotingsakkoord vereist.

Indien het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp ten gevolge van dit akkoord nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Men redigere het vijfde lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op de vrijstelling van het verrichten van een regelgevingsimpactanalyse, bedoeld in artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1998 'fixant les jetons de présence et les indemnités en faveur des membres du Conseil fédéral pour le développement durable'.

3. Le dispositif en projet peut être réputé trouver un fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi le pouvoir général d'exécuter la loi, combiné avec les articles 10, 11, § 3, 12 et 15 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

L'article 10 de la loi du 5 mai 1997 crée le Conseil fédéral du développement durable; l'article 11, § 3, de la même loi dispose que le Conseil fédéral peut faire appel aux services et organismes publics fédéraux pour l'assister dans l'accomplissement de ses missions et qu'il peut inviter quiconque dont la collaboration est jugée utile pour l'examen de certaines questions; l'article 12 de cette loi règle la composition du conseil précité; l'article 15 de cette même loi met une dotation à la charge du budget fédéral à la disposition du Conseil fédéral du développement durable.

FORMALITÉS

4. Bien que le préambule du projet fasse référence à un accord budgétaire, il ne peut se déduire des pièces jointes à la demande d'avis que l'accord précité a été donné en ce qui concerne le projet à l'examen. Interrogé à propos de l'accord budgétaire, le délégué a répondu qu'il ne dispose pas de cet accord.

Dès lors que l'arrêté en projet, comme l'indique son intitulé, apporte des modifications à la réglementation relative à la fixation de jetons de présence et d'indemnités et que les dispositions en projet ont une incidence budgétaire, un accord budgétaire est requis.

Si cet accord devait donner lieu à des modifications du projet soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTEPréambule

5. On rédigera le cinquième alinéa du préambule comme suit :

« Vu la dispense d'analyse d'impact de la réglementation, visée à l'article 8, § 1^{er}, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ; ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME