62959/1

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

SERVICE PUBLIC FEDERAL

CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST

KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION
08-02-2018
RAAD VAN STATE
WETGEVING

Projet d'arrêté royal désignant le point de contact en vue de collaborer avec la Commission européenne en matière de marchés publics et de contrats de concession et instaurant un Comité de la gouvernance des marchés publics

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, l'article 163, §§ 2 et 4 ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, l'article 59, § 2 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation du 5 décembre 2017 ;

Vu l'avis de la Commission des marchés publics, donné le 6 décembre 2017 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 15 décembre 2017 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 18 janvier 2018 ;

Vu l'avis ... du Conseil d'Etat, donné le ..., en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Premier Ministre et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. Le service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre, direction générale Coordination et Affaires juridiques, service des marchés publics, est le point de contact pour la coopération avec la Commission européenne en ce qui concerne

Ontwerp van koninklijk besluit tot aanduiding van een aanspreekpunt voor de samenwerking met de Europese Commissie inzake overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten en tot oprichting van een Comité inzake het bestuur van de overheidsopdrachten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 163, §§ 2 en 4;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, artikel 59, § 2;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse van 5 december 2017;

Gelet op het advies van de Commissie voor de overheidsopdrachten, gegeven op 6 december 2017;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 15 december 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 18 januari 2018

Gelet op het advies ... van de Raad van State, gegeven op ..., met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Eerste Minister en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. De federale overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister, Algemene Directie Coördinatie en Juridische zaken, Dienst Overheidsopdrachten, is het aanspreekpunt voor de samenwerking met de Europese Commissie wat de toepassing de wetten en besluiten

l'application des lois et arrêtés relatifs aux marchés publics et contrats de concession, ci-après dénommé le « Point de contact ». Il s'agit notamment de la coopération dans le cadre :

1° du titre 4 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

2° du titre 6 de la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession.

Art. 2. § 1er. En ce qui concerne les données du niveau fédéral, pour l'élaboration des rapports visés à l'article 163, § 3, de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics et à l'article 59, § 3, la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession, le Point de contact est assisté par un Comité de la gouvernance des marchés publics, composé de :

1° un représentant du service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre, qui intervient également comme Président;

2° deux représentants du service public fédéral Stratégie et Appui, à savoir un délégué du Bureau d'éthique et de déontologie administratives et un délégué du centre de services procurement;

3° deux représentants du service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie ;

4° un représentant de l'Institut fédéral pour le développement durable ;

5° un représentant du Corps interfédéral de l'Inspection des Finances.

Chaque gouvernement, service ou autorité repris ci-dessous peut déléguer une personne au Comité de la gouvernance des marchés publics :

1° la Cour des comptes;

2° l'Autorité belge de la concurrence;

3° l'Office central pour la répression de la corruption de la Police judiciaire fédérale;

4° le Service fédéral d'audit interne ;

5° l'Ombudsman fédéral ;

inzake overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten betreft, hierna het "Aanspreekpunt" genoemd. Het betreft met name de samenwerking in het kader van :

1° titel 4 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;

2° titel 6 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten.

Art. 2. § 1. Voor de opmaak, wat de gegevens van het federaal niveau betreft, van de in artikel 163, § 3, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en in artikel 59, § 3, van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten bedoelde rapporten, wordt het Aanspreekpunt bijgestaan door een Comité inzake het Bestuur van de overheidsopdrachten, bestaande uit:

1° één afgevaardigde van de federale overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister, die eveneens tussenkomt als Voorzitter ;

2° twee afgevaardigden van de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, meer bepaald één afgevaardigde van het Bureau voor ambtelijke ethiek en deontologie en één afgevaardigde van het dienstencentrum procurement;

3° twee afgevaardigden van de federale overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie;

4° één afgevaardigde van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling;

5° één afgevaardigde van het interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën.

De volgende Regeringen, diensten of instanties kunnen telkens één persoon in het Comité inzake het bestuur van de overheidsopdrachten afvaardigen :

1° het Rekenhof ;

2° de Belgische Mededingingsautoriteit ;

3° de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie van de Federale Gerechtelijke Politie;

4° de Federale Interneauditdienst;

5° de Federale Ombudsman;

6° le Service d'information et de recherche sociale ;

7° le Gouvernement flamand;

8° le Gouvernement wallon;

9° le Gouvernement de la Communauté française;

10° le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

11° le Gouvernement de la Communauté germanophone.

Par dérogation à l'alinéa 1er, le Gouvernement flamand peut désigner un deuxième délégué.

Pour chaque délégué, les gouvernements, services ou autorités visés aux alinéas 1er et 2 proposent également un suppléant. En cas d'absence ou d'empêchement d'un délégué, celui-ci peut être remplacé par son suppléant.

§ 2. Les délégués et suppléants visés au paragraphe 1er sont nommés pour une période de cinq ans. Leur mandat prend cours au même moment, sauf dans les cas de poursuite de mandat visés aux alinéas 2 et 3.

Si le mandat d'un délégué prend fin avant terme, son suppléant continue à achever ce mandat jusqu'à l'expiration du terme fixé initialement. Si cela s'avère impossible, un autre délégué est appelé à achever son mandat.

Si le mandat d'un suppléant prend fin avant terme, ou que ce dernier continue à achever le mandat d'un délégué conformément à l'alinéa 2, un nouveau suppléant peut être appelé à achever le mandat du suppléant initial jusqu'à l'expiration du terme fixé initialement.

§ 3. Les délégués et leurs suppléants sont nommés par le Premier Ministre. Le Premier Ministre désigne également un vice-président, qui préside la réunion en l'absence du Président.

§ 4. Le secrétariat du Comité de la gouvernance des marchés publics est assuré par les fonctionnaires du service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre que celui-ci désigne.

6° de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst;

7° de Vlaamse Regering;

8° de Waalse Regering;

9° de Regering van de Franse Gemeenschap;

10° de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

11° de Regering van de Duitstalige Gemeenschap.

In afwijking van het eerste lid mag de Vlaamse Regering een tweede afgevaardigde aanduiden.

Voor elke afgevaardigde wordt tevens één plaatsvervanger voorgedragen door de in het eerste en tweede lid bedoelde Regeringen, diensten of instanties. Als een afgevaardigde verhinderd of afwezig is, kan hij worden vervangen door zijn plaatsvervanger.

§ 2. De in de eerste paragraaf bedoelde afgevaardigden en plaatsvervangers worden benoemd voor een periode van vijf jaar. Hun mandaat neemt, behoudens in de gevallen bedoeld in het tweede en derde lid waarbij een mandaat wordt voortgezet, op hetzelfde moment aanvang.

Indien het mandaat van een afgevaardigde voortijdig wordt beëindigd, zet zijn plaatsvervanger dit mandaat voort tot het einde van de aanvankelijk vastgelegde termijn. Indien dit niet mogelijk is wordt een andere afgevaardigde aangeduid om het mandaat voort te zetten.

Indien het mandaat van een plaatsvervanger voortijdig wordt beëindigd, of deze laatste het mandaat voortzet van een afgevaardigde overeenkomstig het tweede lid, kan een nieuwe plaatsvervanger worden aangeduid om het mandaat van de aanvankelijke plaatsvervanger voort te zetten tot het einde van de aanvankelijk vastgelegde termijn.

§ 3. De afgevaardigden en de plaatsvervangers worden door de Eerste Minister benoemd. De Eerste Minister duidt eveneens een ondervoorzitter aan, die de vergadering leidt in geval van afwezigheid van de Voorzitter.

§ 4. Het secretariaat van het Comité inzake het bestuur van de overheidsopdrachten wordt waargenomen door de ambtenaren van de federale overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister die door deze worden aangewezen.

Art. 3. Les types de résultats des opérations de contrôle par sondage qui peuvent être pris en considération en application de l'article 163, § 4, de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, sont les suivants :

1° les avis de l'Inspection des Finances, ainsi que les rapports concernant les missions d'enquête visées à l'article 34 de la loi portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral ;

2° les rapports de la Cour des comptes;

3° les rapports du Service fédéral d'audit interne et des services d'audit des adjudicateurs relevant des compétences fédérales et n'entrant pas dans le champ d'application de l'arrêté royal du 4 mai 2016 portant création du Service fédéral d'audit interne;

4° les avis et les rapports des services de contrôle interne des adjudicateurs relevant des compétences fédérales;

5° après concertation au sein du Comité de la gouvernance des marchés publics, les questions-types, documents justificatifs, appréciations et indicateurs quantitatifs repris à l'annexe 1 du présent arrêté;

6° après concertation au sein du Comité de la gouvernance des marchés publics, les avis de la Commission des marchés publics ;

7° après concertation au sein du Comité de la gouvernance des marchés publics, tout autre élément estimé utile par un délégué de ce comité.

Le Point de contact peut demander aux adjudicateurs relevant des compétences fédérales de communiquer les informations ci-dessous:

1° des informations sur l'organisation du contrôle interne des marchés publics et des contrats de concession;

2° un résumé des manquements constatés, comme décrits dans les avis et rapports visés à l'alinéa 1er, concernant les facteurs entraînant des applications erronées ou une insécurité juridique, y compris d'éventuels problèmes structurels ou récurrents dans l'application des règles.

Art. 3. De types van steekproefsgewijze monitoringactiviteiten die in aanmerking kunnen genomen worden in toepassing van artikel 163, § 4, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, zijn :

1° de adviezen van de Inspectie van Financiën, alsook de verslagen die betrekking hebben op de in artikel 34 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat bedoelde onderzoeksopdrachten;

2° de verslagen van het Rekenhof;

3° de verslagen van de Federale Interneauditdienst en van de auditdiensten van de aanbesteders die onder de federale bevoegdheid vallen en niet onder het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 4 mei 2016 tot oprichting van de Federale Interneauditdienst vallen;

4° de adviezen en verslagen van de diensten inzake interne controle van de aanbesteders die onder de federale bevoegdheid vallen;

5° na overleg in de schoot van het Comité inzake het bestuur van de overheidsopdrachten, de in bijlage 1 bij dit besluit opgenomen typevragen, bewijsstukken, beoordelingen en kwantitatieve indicatoren;

6° na overleg in de schoot van het Comité inzake het bestuur van de overheidsopdrachten, de adviezen van de Commissie voor de overheidsopdrachten;

7° na overleg in de schoot van het Comité inzake het bestuur van de overheidsopdrachten, elk ander element dat door een afgevaardigde in dit comité nuttig wordt geacht.

Het Aanspreekpunt kan de aanbesteders die onder de federale bevoegdheid vallen verzoeken om onderstaande informatie door te geven:

1° informatie omtrent de organisatie van de interne controle van de overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten;

2° een samenvatting van de vastgestelde tekortkomingen, zoals beschreven in de adviezen en verslagen als bedoeld in het eerste lid, wat betreft de factoren die tot verkeerde toepassing of rechtsonzekerheid leiden, met inbegrip van mogelijke structurele of terugkerende problemen bij de toepassing van de regels.

Le Point de contact peut demander à la Commission des marchés publics de donner un avis sur certaines causes de mauvaise application des règles ou d'insécurité juridique, y compris d'éventuels problèmes structurels ou récurrents dans l'application des règles.

Het Aanspreekpunt kan de Commissie voor de overheidsopdrachten verzoeken om hun advies op te willen geven omtrent bepaalde factoren die tot verkeerde toepassing of rechtsonzekerheid kunnen leiden, met inbegrip van mogelijke structurele of terugkerende problemen bij de toepassing van de regels.

Les indicateurs quantitatifs, visés à l'alinéa 1er qui ne sont pas publiés activement, sont communiqués, sur simple demande, par les adjudicateurs concernés relevant des compétences fédérales, au Point de contact, dans la mesure où ces informations sont disponibles.

De in het eerste lid bedoelde kwantitatieve indicatoren die niet op actieve wijze worden bekendgemaakt, worden op eenvoudige aanvraag door de betrokken aanbesteders die onder de federale bevoegdheid vallen overgemaakt aan het Aanspreekpunt, als deze informatie beschikbaar is.

Art. 4. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Art. 4. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Donné à

Par le Roi :

Le Premier Ministre,

Ch. MICHEL

Gegeven te

Van Koningswege:

De Eerste Minister,

Certifié exact

Le Premier Ministre,

Ch. MICHEL

Voor echt verklaard

De Eerste Minister,

Bijlage 1 – mogelijke types van steekproefsgewijze monitoringactiviteiten

I. Meest voorkomende bronnen van verkeerde toepassingen of rechtsonzekerheid, met inbegrip van mogelijke structurele of weerkerende problemen bij de toepassing van de regels

I.1. Kwalitatieve rapportering over de toepassing van de regels voor overheidsopdrachten	
Voornaamste bronnen voor verkeerde toepassing of rechtsonzekerheid	De informatie moet worden toegespitst op: - de vaakst voorkomende gevallen van verkeerde toepassing van de regels en van rechtsonzekerheid - de belangrijkste oorzaken voor een verkeerde toepassing van de regels en voor rechtsonzekerheid, met inbegrip van hun relatieve belang, alsook de omstandigheden die het voorkomen ervan verklaren. *Mogelijk relevante elementen (niet-exhaustief) om in overweging te nemen:* • *types van aanbestedende overheden die bijzonder worden getroffen door fouten in overheidsopdrachten* • *types van procedures of opdrachten die bijzonder worden getroffen door fouten in overheidsopdrachten* • *weerkerende patronen die wijzen op specifieke problemen in een bepaald stadium van de procedure*
Specifieke wettelijke bepalingen (van de EU of nationale wetgeving) die grote toepassingsproblemen lijken te veroorzaken	De informatie moet worden toegespitst op: - de specifieke wettelijke bepalingen in kwestie - een beschrijving van het type moeilijkheden dat werd geïdentificeerd, in voorkomend geval. *Mogelijk relevante elementen (niet-exhaustief) om in overweging te nemen:* • *ontbreken van consistente toepassing van een of andere bepaling door de aanbestedende overheden* • *veel voorkomende vragen naar begeleiding om te weten hoe een bepaling moet worden*

	begrepen of geïnterpreteerd • *veel voorkomen van een onjuiste toepassing van een bepaalde bepaling* • *nood om (bijkomende) richtlijnen uit te vaardigen over de interpretatie van een of andere bepaling*
Er kan een beoordeling zijn over een verkeerde toepassing van regels, op basis van de observatie van toepassingspatronen van de regels die op zichzelf geen geval vormen van een verkeerde toepassing van de regels, maar toch wijzen op structurele of weerkerende problemen die een ondermaats resultaat voor gevolg hebben.	De informatie moet worden toegespitst op: - het specifieke type van problemen die werden geïdentificeerd, in voorkomend geval - elke mogelijke beoordeling van de impact van deze problemen op de efficiëntie van de procedures voor overheidsopdrachten. *Mogelijk relevante elementen (niet-exhaustief) om in overweging te nemen:* • *voorkeur voor het systematische gebruik van bepaalde gunningscriteria los van de context (bv. systematisch gebruik van de laagste prijs als gunningscriterium)* • *overmatig gebruik van afwijkende procedures of zo kort mogelijke deadlines* • *herhaaldelijk een bijzonder laag aantal inschrijvers of buitenlandse inschrijvers*
I.2 Bewijsstukken	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken te geven van de punten geïdentificeerd in afdeling II.1.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) om in overweging te nemen (gelieve een link naar het document op te geven en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document in een andere taal is opgesteld):* • *Auditrapporten over geïdentificeerde onregelmatigheden die verband houden met openbare aanbestedingen, met inbegrip van audits gespecialiseerd in ESIF-onregelmatigheden* • *Bestaande typologieën van de meest voorkomende fouten bij openbare aanbestedingen* • *Rapporten over de meest voorkomende vragen naar begeleiding* • *Bijkomende verklarende documenten die werden gepubliceerd om wettelijke kwesties te verduidelijken* • *Beleids- of andere administratieve documenten over kwesties die te maken hebben met de implementering van de regels*
I.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat kwantitatieve indicatoren die te maken hebben met afdeling II.1. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden opgenomen.*
Indicatoren over het nationale toetsingssysteem	Een lijst van voorgestelde specifieke indicatoren zal in de loop van 2017 worden opgemaakt, verbonden aan een toekomstig scorebord voor rechtsmiddelen, een deel van de eengemaakte-marktstrategie van de Europese Commissie. De indicatoren zullen worden bepaald op basis van de bevindingen van een studie waartoe het DG GROW in 2017 opdracht zal geven en van verdere discussies met de lidstaten, ook in de context van het netwerk van eerstelijns administratieve

	beroepsorganen. Een eerste studie waartoe de diensten van de Commissie opdracht hebben gegeven betreffende beroepsprocedures i.v.m. aanbestedingen is reeds beschikbaar op http://bookshop.europa.eu/en/economic-efficiency-and-legal-effectiveness-of-review-and-remedies-procedures-for-public-contracts-pbKM0414023/. Deze studie vormt samen met ander materiaal (met inbegrip van overheids- en ad-hoc-raadplegingen), de basis voor het rapport en de evaluatie van de Commissie over de werking van de richtlijnen m.b.t. de rechtsmiddelen. Op basis van dit alles kan rekening worden gehouden met indicatoren zoals het aantal klachten, het aantal beroepsprocedures i.v.m. aanbestedingen, het aantal opgeloste klachten, het aantal klachten opgelost ten voordele van de klager, of de gemiddelde lengte van de beroepsprocedure.
Histogram van waarden van procedures, met inbegrip van procedures onder de drempels	Gelieve histogrammen toe te voegen van waarden van procedures (d.w.z. oproepen tot mededinging). Ze moeten minstens worden onderverdeeld in één voor werken en één voor toebehoren en diensten, en idealiter ook verder op basis van types van EU-drempels. Het is de bedoeling “pieken” te vinden in de spreiding van waarden, die wijzen op een bundeling van procedures onder de EU-drempels. Om de vergelijkbaarheid te verbeteren, gelieve histogrambundels te gebruiken met een reikwijdte van 10 000 euro (of het equivalent daarvan in de nationale munt). Meer informatie over de gebundelde analysemethode vindt u in het Zweedse rapport over de Mededingingsautoriteiten http://www.konkurrensverket.se/globalassets/publikationer/uppdragsforskning/forsk_rap_2015_3.pdf, met name afdeling 3.4.2., of het recente artikel van de American Economic Association dat beschikbaar is op *https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257%2Fpol.20150511&&from=f*.

II. Preventie, detectie en aangepaste rapportering van gevallen van aanbestedingsfraude, corruptie, belangenconflicten en andere zware onregelmatigheden

II.1. **Kwalitatieve rapportering over fraude, corruptie, belangenconflicten, etc.**	
Beschrijf de acties die werden ondernomen en/of de mechanismen die zijn voorzien om de naleving te garanderen van de nieuwe bepalingen inzake preventie, detectie en aangepaste rapportering van onregelmatigheden m.b.t. overheidsopdrachten, met inbegrip van fraude en corruptie	De informatie moet worden toegespitst op: - hoe deze acties/mechanismen werden toegepast - de belangrijkste maatregelen die werden doorgevoerd • *Mogelijke elementen om in aanmerking te nemen:De voornaamste aannames en doelstellingen van de onderliggende acties* • *De gemaakte institutionele afspraken* • *Bestaande links tussen de aspecten preventie, detectie en verbeteringsacties*
Beschrijf de acties die werden ondernomen en/of de mechanismen waarin is voorzien om de naleving te garanderen van de nieuwe bepalingen inzake preventie, detectie en aangepaste rapportering van belangenconflicten.	De informatie moet worden toegespitst op: - hoe deze acties/mechanismen werden toegepast - de belangrijkste maatregelen die werden doorgevoerd - het voorstellen van de definitie van 'belangenconflict', indien die verschilt van de definitie in de richtlijnen - het uitleggen van de redenen om te kiezen voor de elementen die werden toegevoegd aan de definitie van het belangenconflict zoals vermeld in de richtlijnen - de manier waarop de doelmatigheidsvereiste van de maatregelen in de richtlijn in de praktijk wordt gebracht *Mogelijke elementen om in overweging te nemen:* • *De voornaamste aannames en doelstellingen van de onderliggende acties* • *De gemaakte institutionele afspraken* • *Wettelijk kader* • *Bestaande links tussen de aspecten preventie, detectie en verbeteringsacties*
II.2. Bewijsstukken	

Gelieve alle beschikbare bewijzen m.b.t. de acties/mechanismen en maatregelen beschreven in afdeling III.A. te verstrekken waaruit blijkt dat de nieuwe bepalingen omtrent preventie, detectie en aangepaste rapportering over onregelmatigheden en belangenconflicten m.b.t. overheidsopdrachten zijn nageleefd.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) om in overweging te nemen (gelieve een link te vermelden naar het document en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document in een andere taal is opgesteld):* • *Beleids- of andere administratieve documenten over kwesties die te maken hebben met de implementering van de acties/mechanismen*
II.3. **Kwantitatieve indicatoren**	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren met betrekking tot afdeling III.A. Andere indicatoren mogen eveneens in het rapport worden opgenomen.*
Statistische spreiding van kopers op basis van frequentie eigenlijke mededinging	Voor elke aanbestedende overheid of entiteit: 1) Bereken het totaal aantal gegunde opdrachten. 2) Bereken het aantal gegunde opdrachten waarvoor slechts één offerte werd ingediend. 3) Deel het tweede door het eerste getal. Neem in het rapport een tabel op met het aantal aanbestedende overheden of entiteiten waarvoor het resultaat van 3) hierboven binnen één van de volgende intervallen ligt: <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, … , (90%,100%>[1]. Gelieve enkel kopers te vermelden met ten minste drie gegunde opdrachten over de rapporteringsperiode en sluit alle raamakkoorden alsook opdrachten gebaseerd op raamakkoorden uit, aangezien het aantal inschrijvers hiervoor misleidend kan zijn (bv. wanneer verschillende gegunde opdrachten gebaseerd zijn op hetzelfde raamakkoord of voor raamakkoorden met een heropening van de mededinging). Voor meer informatie over deze indicator kunt u het volgende artikel van het European Journal on Criminal Policy and Research raadplegen: http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Statistische spreiding van kopers op basis van de frequentie van het gebruik van een	Voor elke aanbestedende overheid of entiteit: 1) Bereken het totaal aantal procedures.

[1] De symbolen "<" en "(" geven aan of het eindpunt van het interval is inbegrepen. Bijvoorbeeld (40%,50%> bij benadering, betekent dat het interval aanbestedende overheden of entiteiten zou moeten bevatten met een score hoger dan 40,001% en kleiner dan 50,000%. De rest van de intervallen zijn gelijkaardig.

onderhandelde procedure zonder voorafgaande bekendmaking van een oproep tot mededinging	2) Bereken het aantal onderhandelde procedures zonder voorafgaande bekendmaking van een oproep tot mededinging. 3) Deel het tweede getal door het eerste getal. Neem in het rapport een tabel op met het aantal aanbestedende overheden of entiteiten waarvoor het resultaat van 3) hierboven binnen één van de volgende intervallen ligt: <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, … , (90%,100%>. Gelieve enkele aanbestedingsprocedures te vermelden die resulteerden in minstens één gunning van een opdracht en neem enkel kopers op die bij minstens drie aanbestedingsprocedures waren betrokken tijdens de rapporteringsperiode. Voor meer informatie over deze indicator kunt u het volgende artikel van het European Journal on Criminal Policy and Research raadplegen: http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Kwantitatieve beoordeling van collusierisico's	Deze analyse moet gebaseerd zijn op een specifieke methodologie per land die de ondernemingsomgeving weerspiegelt, beschikbare gegevens over e-procurement en andere platformen, etc. Nationale mededingingsoverheden kunnen over informatie beschikken die relevant is voor deze analyse. Voor een voorbeeld van een methodologie voor het analyseren van collusies, kunt u de volgende toolkit van het Government Transparency Institute raadplegen: http://www.govtransparency.eu/index.php/2015/11/13/toolkit-for-detecting-collusive-bidding-in-public-procurement/.
Risico van niet-ontdekt belangenconflict	Percentage gegunde opdrachten aan ondernemingen met een verborgen eigendomsstructuur (d.w.z. van wie de uiteindelijke rechthebbende eigenaar niet kan worden nagegaan). Informatie voor deze indicator zou beschikbaar moeten zijn in de centrale registers van effectieve eigendom, die door alle lidstaten moeten worden opgemaakt op basis van de 4de antiwitwasrichtlijn (2015/894 art. 30) tegen juni 2017. Voor een ruimere context van deze indicator kunt u het anticorruptierapport van de Commissie raadplegen: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/index_en.htm

III. <u>Aandeel kmo's die deelnemen aan overheidsopdrachten</u>

Kmo's worden in de Aanbeveling van de Commissie (2003/361/EC) gedefinieerd als bedrijven met minder dan 250 personeelsleden en met een jaarlijkse omzet van maximum 50 miljoen euro of een totale balans van minder dan 43 miljoen euro. Meer informatie vindt u op http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition_en.

III.1. Kwalitatieve rapportering over deelname kmo's	
Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen die voorgekomen zijn bij het faciliteren van de deelname van kmo's aan overheidsopdrachten, indien die er zijn - genomen maatregelen om ze te ondervangen - resterende problemen in de lidstaat
III.2. Bewijsstukken	
Gelieve elk beschikbaar bewijsstuk of ondersteunend document voor punt IV.1 te verstrekken, ter illustratie van de maatregelen, resultaten of uitdagingen die er nog zijn in verband met het faciliteren van de deelname van kmo's aan overheidsopdrachten	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Geef een lijst en een korte omschrijving van de beleids- en regelgevende initiatieven die werden gelanceerd om de deelname van kmo's aan overheidsopdrachten te ondersteunen, met inbegrip van de resultaten van hun evaluaties, indien die beschikbaar zijn.* • *Specifieke maatregelen gericht op de deelname van kmo's in verschillende technieken voor gegroepeerde aanbestedingen (raamakkoorden, dynamische aankoopsystemen en gecentraliseerde aanbestedingsactiviteiten)* • *Specifieke maatregelen gericht op de deelname van start-ups en scale-ups aan overheidsaanbestedingen* • *Specifieke maatregelen die garanderen dat betalingen voor overheidsopdrachten tijdig gebeuren, vooral in het geval van kmo's* • *Specifieke maatregelen voor de betalingen van onderaannemers*

	• *Bestaande richtlijnen of instructies voor aanbestedende overheden over het omgaan met groeperingen van kmo's (bv. consortia)* • *Bestaande richtlijnen voor aanbestedende overheden over de toepassing van het 'divide or explain'-principe* • *Bestaande doelstellingen voor kmo-deelname aan overheidsaanbestedingen*
III.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren die verband houden met afdeling IV.1. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden vermeld.*
Gelieve alle beschikbare kwantitatieve gegevens (statistieken, etc.) te verstrekken ter illustratie van de realisaties en uitdagingen geïdentificeerd in de voormelde afdeling IV.1.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen:* • *Deelname van kmo's aan oproepen tot inschrijving boven de drempel* • *Aantal contracten boven de drempel, gegund aan kmo's en* • *Totale waarde van de contracten boven de drempel, binnengehaald door kmo's* • *Indien er in uw LS extra gegevens worden verzameld, gelieve dit te rapporteren teneinde onze kennis over de deelname van kmo's aan overheidsaanbestedingen te vergroten. Het kan gaan over het aantal overheidsaanbestedingen onder de drempel en de waarde ervan, binnengehaald door kmo's* • *Indien van toepassing, huidig realisatieniveau van de doelstelling vooropgesteld voor de deelname van kmo's*

IV. <u>Informatie over de praktische implementering van nationale strategische aanbestedingen</u>

IV.1 Groene overheidsopdrachten ('GPP')	Groene Overheidsopdrachten ('GPP') worden gedefinieerd als "een proces waarbij overheden goederen, diensten en werken trachten aan te kopen met een beperkte milieu-impact doorheen hun levenscyclus, in vergelijking met goederen, diensten en werken met dezelfde primaire functie die op een andere wijze zouden worden aangekocht." Een vrijwillige doelstelling van 50% GGP per lidstaat in aantal en waarde van relevante procedures werd in 2008 door de Commissie voorgesteld en door de Raad aanvaard.
IV.1.1 Kwalitatieve rapportering	
Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen die voorkomen bij het bevorderen van groene overheidsopdrachten, indien die er zijn - genomen maatregelen om ze te ondervangen

	- resterende problemen in de lidstaat
IV.1.2. Bewijsstukken	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken of ondersteunende documenten voor punt V.1. te verstrekken ter illustratie van de maatregelen, realisaties of uitdagingen in verband met het bevorderen van groene overheidsopdrachten.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Nationale definitie van 'groen' en 'groene overheidsopdracht'* • *Informatie over nationale actieplannen of gelijkaardige documenten m.b.t. GPP in uw lidstaat en het stadium van de implementering ervan. Focus op het gebruik van GPP en de wijze waarop ze zijn gedefinieerd, d.w.z. voor het totale pakket aanbestedingen, voor specifieke productgroepen, op basis van waarde, op basis van aantal opdrachten* • *Bestaande verplichtingen om groene eisen op te nemen in de aanbestedingsdocumenten en de overheden waarvoor ze van toepassing zijn* • *Aanbevelingen betreffende het gebruik van specifieke selectiecriteria, technische specificaties/toewijzingscriteria/prestatieclausules die overheden of aanbestedende entiteiten die groen willen aanbesteden, kunnen opnemen in hun aanbestedingsdocumenten. Categorieën van producten waarvoor deze relevant zijn en, indien mogelijk, de relevante website.* • *Alle informatie over milieulabels, milieumanagementsystemen of -normen* • *Alle aanbevelingen om de criteria voor 'groene aanbestedingen' te gebruiken die werden ontwikkeld door de Europese Commissie, respectievelijk voor welke productgroepen. Indien andere criteria worden aanbevolen, gelieve dan te specificeren of ze gelijkaardig zijn aan/geïnspireerd door de EU-criteria.* • *Activiteiten op het gebied van capaciteitsopbouw voor groene aanbestedingen (geïnstitutionaliseerde of ad-hoc-opleiding, helpdesks, etc.)*
IV.1.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren met betrekking tot afdeling V.1. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden opgenomen.*
Gelieve alle beschikbare kwantitatieve gegevens (statistieken etc.) te verstrekken, ter illustratie van de realisaties en uitdagingen geïdentificeerd in afdeling V.1.1. In de mate van het mogelijke zouden deze indicatoren verder per type of wettelijk probleem moeten worden gegroepeerd.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen:* • *Percentage van aanbestedingsprocedures die groene criteria bevatten, ten opzichte van het volledige volume van aanbestedingen op nationaal niveau en, indien beschikbaar, voor de GPP-productgroepen (bv. http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm) waarvoor een monitoring gebeurt, gemeten op basis van aantal en waarde.*

IV.2 Maatschappelijk verantwoorde overheidsopdrachten ('SRPP')	Maatschappelijk verantwoorde overheidsopdrachten ('SRPP') worden gedefinieerd als aanbestedingen die rekening houden met één of meerdere sociale overwegingen om maatschappelijke doelstellingen te bevorderen. SRPP dekt een breed spectrum van maatschappelijke overwegingen, zoals tewerkstellingsmogelijkheden, degelijke arbeidsomstandigheden, het respecteren van sociale en arbeidsrechten, maatschappelijke inclusie, gelijke kansen en toegankelijkheid.
IV.2.1 Kwalititatieve rapportering	
Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen waarmee men wordt geconfronteerd bij het bevorderen van maatschappelijk verantwoorde overheidsopdrachten, indien die er zijn - genomen maatregelen om ze te ondervangen - resterende problemen in de lidstaat
IV.2.2. Bewijsstukken	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken of ondersteunende documenten voor punt V.2.1. te verstrekken ter illustratie van de maatregelen, realisaties of uitdagingen in verband met het bevorderen van SRPP.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Nationale definitie van SRPP* • *Lijst en korte beschrijving van nationale beleidsinitiatieven gelanceerd op het gebied van SRPP* • *Alle verplichtingen om maatschappelijk verantwoorde criteria of contractuele bepalingen op te nemen in de aanbestedingsdocumenten opgelegd door uw nationaal systeem, en de aanbestedende overheden of entiteiten die deze verplicht moeten toepassen* • *Alle informatie over gebruikte maatschappelijke labels*
IV.2.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren met betrekking tot afdeling V.2. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden opgenomen.*
Gelieve alle beschikbare kwantitatieve gegevens (statistieken etc.) te verstrekken ter illustratie van de realisaties en uitdagingen geïdentificeerd in afdeling V.2.1.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen:* • *Aantal procedures voor overheidsopdrachten die maatschappelijk verantwoorde gunningscriteria bevatten. Gelieve te vermelden hoeveel ervan worden geregeld onder het "light-regime" van titel III, hoofdstuk I (artikelen 74-77 van Richtlijn 2014/24/3U en artikelen 91-94 van Richtlijn 2014/25/EU).* • *Aantal procedures voor overheidsopdrachten voorbehouden aan beschutte werkplaatsen en economische actoren overeenkomstig artikel 20 van de richtlijn* • *Aantal procedures voor overheidsopdrachten voor het verstrekken van gezondheids-, sociale of*

	culturele diensten zoals bepaald in artikel 77.1 voorbehouden aan organisaties die voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 77.2. • *Aantal procedures voor overheidsopdrachten die maatschappelijk verantwoorde contractuele bepalingen bevatten. Gelieve te specificeren hoeveel ervan geregeld zijn op basis van het 'light-regime' van titel III, hoofdstuk I (artikelen 74-77 van Richtlijn 2014/24/EU en artikelen 91-94 van Richtlijn 2014/25/EU)*
IV.3 Overheidsaanbestedingen voor innovatie	Een innoverende oplossing wordt gedefinieerd in 2014/24/EU, art. 2 (1.22) als "een nieuw of significant verbeterd product, dienst of proces". Dit behelst niet enkel oplossingen afkomstig van O&O, maar ook oplossingen die het resultaat zijn van activiteiten, 'met inbegrip van maar niet beperkt tot productie-, bouw- of constructieprocessen, een nieuwe marketingmethode, of een nieuwe organisatiemethode in bedrijfspraktijken, organisatie van de werkplek of externe relaties". Gelieve te rapporteren over beide dimensies van aanbestedingen voor innovatie: aanbesteding voor O&O en aanbesteding voor innoverende oplossingen.
IV.3.1 Kwalitatieve rapportering	
Key challenges encountered Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen die voorkomen bij het bevorderen van aanbestedingen voor innovatie, indien die er zijn - genomen maatregelen om ze te ondervangen - resterende problemen in de lidstaat
IV.3.2. Ondersteunende documenten	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken of documenten te verstrekken ter illustratie van de maatregelen, realisaties of uitdagingen in verband met het bevorderen en implementeren van aanbestedingen voor innovatie.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Nationaal actieplan en/of doelstellingen voor aanbestedingen voor innovatie en het stadium van de implementering ervan. Informatie over hoe ze gedefinieerd zijn.* • *Alle bijkomende bepalingen voor aanbestedingen voor innovatie in uw nationale wetgeving die verder gaan dan de bepalingen in de Europese richtlijnen betreffende overheidsopdrachten (bv. meer gedetailleerde definitie van innovatieve oplossingen en/of O&O, specifieke bepalingen betreffende aanbestedingen voor innovatie art. 33 van de EU-regelgeving 2014 voor overheidssteun m.b.t. O&O&I)* • *Nationale richtlijnen m.b.t. aanbestedingen voor innovatie (bv. i.v.m. behandeling van*

	intellectuele-eigendomsrechten, gezamenlijke aanbestedingen om de vraag te stimuleren naar innovatieve oplossingen, i.v.m. aanbestedingen voor O&O) • *Nationale activiteiten voor capaciteitsopbouw in aanbestedingen voor innovatie (geïnstitutionaliseerd of ad-hoc-opleiding, helpdesks, etc.)* • *Informatie over resultaten, bv. impact aan de vraagzijde (toename van kwaliteit en/of efficiëntie van overheidsdiensten), impact aan de aanbodzijde (toename van verkoop/ondernemingsgroei, meer investeringen in O&O/innovatie en/of intellectuele-eigendomsrechten), ruimere marktimpact (aantal/waarde van de opdrachten toegekend aan kmo's, aantal opdrachten toegekend aan buitenlandse inschrijvers).*

Annexe 1. Types de résultats possibles des opérations de contrôle par sondage

I. Sources les plus fréquentes d'une application erronée ou d'une incertitude légale, en ce compris des éventuels problèmes structurels ou récurrents au niveau de l'application des règles

I.1. Rapportage qualitatif relatif à l'application des règles sur les marchés publics	
Principales sources d'une application erronée ou d'une incertitude légale	Les informations doivent être axées sur : - les cas les plus fréquents d'une application erronée des règles ou d'une incertitude légale - les causes clés d'une application erronée des règles et de l'incertitude légale, en ce compris leur importance relative, ainsi que les circonstances qui peuvent expliquer leur apparition. *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *les types de pouvoirs adjudicateurs particulièrement touchés par les erreurs commises dans le cadre de marchés publics* • *les types de procédures ou de contrats particulièrement touchés par les erreurs commises dans le cadre de marchés publics* • *les schémas récurrents pointant des difficultés spécifiques à un stade particulier de la procédure*
Dispositions légales spécifiques (issues du droit communautaire ou national) susceptibles de générer des problèmes d'application significatifs	Les informations doivent être axées sur : - les dispositions légales spécifiques en question - une description du type de difficultés identifiées, le cas échéant *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :*

	• *le manque d'application cohérente d'une disposition donnée par les pouvoirs adjudicateurs* • *un important flux de demandes d'aide pour comprendre ou interpréter une disposition donnée* • *la récurrence de l'application erronée d'une disposition donnée* • *le besoin d'apporter une aide (supplémentaire) en vue de l'interprétation d'une disposition donnée*
Une estimation de l'éventualité d'une application erronée des règles en observant des schémas d'application des règles qui, par eux-mêmes, ne constituent pas des cas d'application erronée des règles mais pointent néanmoins des problèmes structurels ou récurrents générant un résultat non optimal.	Les informations doivent être axées sur : - le type spécifique de problèmes identifiés, le cas échéant - toute estimation possible de l'impact de ces difficultés sur l'efficacité du processus de marché public *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *la tendance à l'utilisation systématique de certains critères d'attribution quel que soit le contexte (p.ex. utilisation systématique du critère du prix le plus bas comme critère d'attribution)* • *l'utilisation excessive des procédures dérogatoires ou de délais les plus serrés* • *le nombre particulièrement et régulièrement bas de soumissionnaires ou de soumissionnaires non nationaux*
I.2 Pièces justificatives	
Veuillez produire toute preuve disponible des problèmes identifiés sous la section II.1.	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *les rapports d'audit sur les irrégularités identifiées en lien avec les marchés publics, en ce compris les auditeurs spécialisés dans les irrégularités en matière de fonds ESIF* • *les typologies existantes des erreurs les plus fréquentes commises dans les marchés publics* • *les rapports sur les demandes d'aide les plus fréquentes* • *les documents d'aide à l'interprétation supplémentaires publiés afin de clarifier des problèmes au niveau de la législation* • *toute mesure stratégique ou tout autre document administratif traitant des problèmes relatifs à l'implémentation des règles*
I.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des indicateurs quantitatifs liés à la section II.2. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Indicateurs relatifs au système national	Un projet de liste contenant les indicateurs spécifiques proposés sera rédigé dans le courant de l'année

d'examen	2017, associé à un tableau de bord des procédures de recours futurs, dans le cadre de la stratégie de marché unique de la Commission européenne. Les indicateurs seront définis sur la base des résultats d'une étude qui sera commandée auprès de la DG GROW en 2017 et des discussions ultérieures menées avec les États membres, en ce compris dans le contexte du réseau des organes de révision administrative de première ligne. Une première étude commandée par les services de la Commission concernant les procédures de recours dans le cadre des marchés publics est déjà disponible via le lien suivant : http://bookshop.europa.eu/en/economic-efficiency-and-legal-effectiveness-of-review-and-remedies-procedures-for-public-contracts-pbKM0414023/. Cette étude ainsi que d'autres sources (y compris les consultations publiques et *ad hoc*) servent de base au rapport et à l'évaluation de la Commission relatifs à la mise en œuvre des directives sur les procédures de recours. Sur cette base, l'on pourrait prendre en considération des indicateurs tels que le nombre de plaintes, le nombre de procédures de marchés publics qui ont fait l'objet d'un appel, le nombre de plaintes résolues, le nombre de plaintes résolues au bénéfice du plaignant, ou la longueur moyenne de la procédure d'examen.
Histogramme des valeurs des procédures, en ce compris les procédures inférieures aux seuils	Veuillez inclure des histogrammes contenant les valeurs des procédures (p. ex. mises en concurrence). Vous devez au minimum intégrer un histogramme dédié aux travaux et un aux fournitures et services ; idéalement, vous ajouterez aussi un histogramme par type de seuil UE. Le but est de déceler des « pics » dans la distribution des valeurs, indiquant une série de procédures en-deçà des seuils UE. Afin d'améliorer le degré de comparaison, veuillez utiliser dans les histogrammes des classes d'une amplitude de EUR 10 000 (ou de la monnaie nationale équivalente). Pour plus d'informations sur la méthodologie d'analyse par lots, consultez le rapport de l'autorité de concurrence suédoise via le lien suivant (et plus particulièrement le chapitre 3.4.2.) : http://www.konkurrensverket.se/globalassets/publikationer/uppdragsforskning/forsk_rap_2015_3.pdf,

	, ou le récent article publié par l'American Economic Association à l'adresse suivante : *https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257%2Fpol.20150511&&from=f*.

II. Prévention, détection et rapportage adéquat de cas de fraude, corruption, conflit d'intérêts et autres irrégularités sérieuses dans le cadre de marchés publics

II.1. Rapportage qualitatif sur la fraude, la corruption, les conflits d'intérêts, etc.	
Décrivez les actions entreprises et/ou les mécanismes mis en place pour assurer la conformité avec les nouvelles dispositions sur la prévention, la détection et le rapportage adéquat relatifs aux irrégularités constatées dans les marchés publics, en ce compris la fraude et la corruption.	Les informations doivent être axées sur : - la façon dont ces actions/mécanismes ont été mis en œuvre - les mesures clés mises en place *Parmi les éléments à éventuellement prendre en considération, citons :* • *les hypothèses et objectifs principaux des actions sous-jacentes* • *les dispositifs institutionnels élaborés* • *les liens existants entre la prévention, la détection et les actions correctrices*
Décrivez les actions entreprises et/ou les mécanismes mis en place pour assurer la conformité avec les nouvelles dispositions sur la prévention, la détection et le rapportage adéquat des conflits d'intérêts	Les informations doivent être axées sur : - la façon dont ces actions/mécanismes ont été mis en œuvre - les mesures clés mises en place - la présentation de la définition du conflit d'intérêts si elle diffère de la celle visée dans les directives - l'exposé des raisons du choix des éléments ajoutés à la définition du conflit d'intérêts visée dans les directives - la façon dont l'obligation d'effectivité des mesures contenue dans la directive est respectée dans la pratique *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons :* • *les hypothèses et objectifs principaux des actions sous-jacentes* • *les dispositifs institutionnels élaborés* • *le cadre législatif* • *les liens existant entre la prévention, la détection et les actions correctrices*

II.2. Pièces justificatives	
Veuillez produire toute preuve disponible des actions/mécanismes et mesures décrits sous le chapitre III.A. précité démontrant la conformité avec les nouvelles dispositions en matière de prévention, de détection et de rapportage adéquat des irrégularités et conflits d'intérêts dans le cadre des marchés publics	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *toute mesure stratégique ou autre document administratif traitant des problèmes en lien avec la mise en œuvre des actions/mécanismes*
II.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs concernant le chapitre III.1. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Répartition statistique des acheteurs par fréquence de concurrence réelle	Pour toute autorité ou entité adjudicatrice : 1) Calculer le nombre total d'attributions de marchés. 2) Calculer le nombre d'attributions de marchés pour lesquelles seule une offre a été déposée. 3) Diviser le deuxième nombre par le premier. Dans le rapport, veuillez inclure sous forme de tableau le nombre de pouvoirs adjudicateurs ou d'entités adjudicatrices dont le résultat visé au point 3) précité relève de l'une des fourchettes suivantes : <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, … , (90%,100%>[1]. Veuillez n'inclure que les acheteurs qui comptent au moins trois attributions de marchés sur la période de rapportage et exclure tous les accords-cadres ainsi que les marchés basés sur des accords-cadres, puisque leur nombre de soumissionnaires peut induire en erreur (p. ex. en cas d'attributions multiples de marchés basées sur le même accord-cadre ou pour des accords-cadres avec remise en concurrence). Pour plus d'informations sur cet indicateur, veuillez consulter l'article suivant publié dans le *European Journal on Criminal Policy and Research* : http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Répartition statistique des acheteurs par	Pour chaque pouvoir adjudicateur ou entité adjudicatrice :

[1] Les symboles « < » et « (» indiquent s'il faut inclure le point final de l'intervalle. Par exemple, (40 %, 50 %> signifie approximativement que l'intervalle doit contenir les pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices (→cf. comment) dont le score est supérieur à 40.001 % et inférieur à 50.000 %. Les autres intervalles sont analogues.

fréquence de recours à une procédure négociée sans publication préalable ou à un avis de concours	1) Calculer le nombre total de procédures 2) Calculer le nombre de procédures négociées sans publication préalable ou d'avis de concours. 3) Diviser le deuxième nombre par le premier. Dans le rapport veuillez inclure sous forme de tableau le nombre de pouvoirs adjudicateurs ou d'entités adjudicatrices dont le résultat visé au point 3) précité relève de l'une des fourchettes suivantes : <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, … , (90%,100%>[2]. Veuillez n'inclure que les procédures d'adjudication qui se sont soldées au moins par une attribution de marché et n'inclure que les acheteurs qui ont suivi au moins trois procédures d'adjudication sur la période de rapportage. Pour plus d'informations sur cet indicateur, veuillez consulter l'article suivant publié dans le *European Journal on Criminal Policy and Research* : http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Évaluation quantitative des risques de collusion	Cette analyse doit reposer sur une méthodologie spécifique par pays reflétant l'environnement d'affaires, les données disponibles sur e-procurement et d'autres plateformes, etc. Il se peut que les autorités nationales de concurrence disposent d'informations pertinentes pour cette analyse. Vous trouverez un exemple de méthodologie d'analyse des collusions dans le guide suivant publié par le *Government Transparency Institute* : http://www.govtransparency.eu/index.php/2015/11/13/toolkit-for-detecting-collusive-bidding-in-public-procurement/.
Risque de conflit d'intérêts non découvert	Pourcentage de marchés attribués à des sociétés présentant une structure de propriété dissimulée (c.-à-d. dont le propriétaire bénéficiaire final ne peut être vérifié). Les informations relatives à cet indicateur doivent être disponibles dans des registres centraux de propriété bénéficiaire, lesquels doivent être établis par tous les États membres d'ici juin 2017, conformément à la 4e directive anti-blanchiment (2015/894 Art. 30).

[2] Les symboles « < » et « (» indiquent s'il faut inclure le point final de l'intervalle. Par exemple (40 %, 50 %> signifie approximativement que l'intervalle doit contenir les pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices dont le score est supérieur à 40.001 % et inférieur à 50.000 %. Les autres intervalles sont analogues.

	Pour bénéficier d'un contexte plus précis pour cet indicateur, veuillez consulter le rapport anticorruption de la Commission disponible via le lien suivant : http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/index_en.htm

III. Niveau de participation des PME dans les marchés publics

Les PME sont définies dans la recommandation de la Commission (2003/361/CE) comme des sociétés comptant moins de 250 personnes et un chiffre d'affaires annuel allant jusqu'à 50 millions d'euros ou un total du bilan ne dépassant pas 43 millions d'euros. Vous trouverez de plus amples informations à l'adresse suivante : http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition_en.

III.1. Rapportage qualitatif sur la participation des PME	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés en vue de promouvoir la participation des PME aux marchés publics, le cas échéant - les mesures prises afin de les relever - les difficultés auxquelles l'État membre reste confronté
III.2. Pièces justificatives	
Veuillez consigner toute preuve disponible ou document d'appui pour le point IV.1, illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion de la participation des PME aux marchés publics	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Liste et brève description de la stratégie et des initiatives législatives lancées pour promouvoir la participation des PME aux marchés publics, en ce compris les résultats de leurs évaluations lorsqu'ils sont disponibles.* • *Mesures spécifiques visant la participation des PME dans différentes techniques d'adjudication agrégée (accords-cadres, systèmes d'acquisition dynamique et activités d'achat centralisées)* • *Mesures spécifiques visant la participation de start-ups et de scale-ups aux marchés publics* • *Mesures spécifiques visant à assurer le paiement des marchés publics dans les délais, plus particulièrement dans les cas qui concernent des PME* • *Mesures spécifiques visant à adresser les paiements aux sous-traitants* • *Directives ou instructions en vigueur destinées aux pouvoirs adjudicateurs relatives à la façon de traiter des groupements (p. ex. consortiums) de PME*

	• *Directives en vigueur destinées aux pouvoirs adjudicateurs relatives à l'application du principe « diviser ou expliquer »* • *Objectifs en vigueur en matière de participation des PME aux marchés publics*
III.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs concernant le chapitre IV.1. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Veuillez produire, si vous en disposez, toute donnée quantitative (statistiques, etc.) illustrant les réalisations et défis identifiés au chapitre IV.1. précité	*Parmi les documents pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *La participation de PME à des appels d'offres supérieurs au seuil* • *Le nombre de marchés supérieurs au seuil attribués à des PME* • *La valeur totale des marchés supérieurs au seuil remportés par des PME* • *Si des données supplémentaires sont collectées dans votre Ém, veuillez les consigner afin que nous puissions en savoir plus sur la participation des PME aux marchés publics. Vous pouvez par exemple insérer le nombre et la valeur des marchés publics en-deçà du seuil qui ont été remportés par des PME* • *Si d'application, le degré actuel de réalisation de l'objectif fixé pour la participation des PME*

IV. Informations relatives à l'implémentation pratique de la politique stratégique nationale en matière de marchés publics

IV.1 Marchés publics écologiques (Green Public Procurement ou « GPP » en anglais)	Les marchés publics écologiques sont définis comme « un processus de passation de marchés dans le cadre duquel les pouvoirs publics cherchent à obtenir des biens, des services et des travaux dont l'incidence sur l'environnement sur toute leur durée de vie sera moindre que dans le cas de biens, services et travaux à vocation identique mais ayant fait l'objet de procédure de passation de marchés différentes » [3]. La Commission a proposé l'objectif volontaire de 50 % de GPP par État membre en termes de nombre et de valeur de procédures pertinentes. Le Conseil a salué cette proposition en 2008.
IV.1.1 Rapportage qualitative	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés lors de la promotion des marchés publics verts

[3] Commission Communication (COM (2008) 400) « Public procurement for a better environment »

	- les mesures prises pour les relever - les difficultés qui persistent dans l'État membre
IV.1.2. Pièces justificatives	
Veuillez produire toute preuve ou pièce justificative disponibles pour le point V.1. illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion des marchés publics écologiques.	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Définition nationale de « écologique » et de « marchés publics écologiques »* • *Informations relatives aux plans d'action nationaux ou documents similaires concernant les GPP dans votre État membre et niveau d'implémentation. Objectif pour l'adoption de GPP et leur mode de définition notamment pour les adjudications en général, les groupes de produits spécifiques et ce, par valeur et par nombre de marchés* • *Toute obligation d'inclure des clauses écologiques dans les documents du marché et les autorités auxquelles elles sont imposées* • *Toute recommandation concernant l'utilisation de critères de sélection spécifiques, de spécifications techniques/critères d'attribution/clauses de performance que les autorités publiques ou les entités adjudicatrices qui souhaitent lancer un marché écologique peuvent inclure dans leurs documents de marché. Les catégories de produits pour lesquelles ceux-ci sont pertinents et le site Internet y afférent si possible* • *Toute information ou label environnemental, toute information sur les labels écologiques, système ou norme de gestion environnemental(e)* • *Toute recommandation d'utiliser des critères « marchés publics écologiques » développés par la Commission européenne, respectivement pour chaque groupe de produit. Si l'on recommande des critères différents, veuillez préciser s'ils sont similaires aux critères UE ou inspirés par ceux-ci* • *Activités relatives au renforcement des capacités en vue de marchés publics écologiques (formation institutionnalisée ou ad hoc, helpdesks, etc.)*
IV.1.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs liés au chapitre V.1. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Veuillez produire, si vous en disposez, toute donnée quantitative (statistiques, etc.) illustrant les réalisations et défis identifiés au chapitre V.1.1. précité. Dans la mesure du possible, ces indicateurs doivent être regroupés par type de	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *Pourcentage de procédures de marchés publics intégrant des critères écologiques à partir du volume total des adjudications au niveau national et si ces informations sont disponibles, pour les groupes de produit GPP (p.ex.*

problème légal.	*http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm) qui font l'objet d'un monitoring, mesurés par nombre et valeur*
IV.2 Marchés publics socialement responsables (Socially Responsible Public Procurement ou « 'SRPP » en anglais))	Les marchés publics socialement responsables (« SRPP ») sont définis comme des marchés publics qui prennent en compte une ou plusieurs considérations sociales pour promouvoir des objectifs sociaux. Les SRPP couvrent un large spectre de considérations sociales telles des opportunités d'emploi, des conditions de travail décentes, la conformité avec des droits sociaux et du travail, l'inclusion sociale, l'égalité des chances et l'accessibilité.
IV.2.1 Rapportage qualitatif	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés lors de la promotion des marchés publics socialement responsables, le cas échéant - les mesures prises afin de les relever - les difficultés auxquelles l'État membre reste confronté
IV.2.2. Pièces justificatives	
Veuillez consigner toute preuve ou pièce justificative disponibles pour le point V.2, illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion des SRPP	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Définition nationale des SRPP* • *Liste et brève description des initiatives politiques nationales lancées dans le domaine des SRPP* • *Toute obligation d'inclure des critères socialement responsables ou des clauses de performance du marché dans les documents du marché imposées par votre système national, ainsi que les pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices qui doivent les respecter* • *Toute information relative aux labels sociaux en vigueur*
IV.2.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs liés au chapitre V.2. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans ce rapport.*
Veuillez produire, si vous en disposez, toute donnée quantitative (statistiques, etc.) illustrant les réalisations et défis identifiés au chapitre V.2.1. précité	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *Nombre de procédures de marchés publics intégrant des critères d'attribution socialement responsables. Veuillez préciser combien d'entre eux relèvent du régime « light » du Titre III du Chapitre I (articles 74-77 de la directive 2014/24/UE et articles 91-94 de la directive 2014/25/UE)* • *Nombre de procédures d'adjudication publique réservées à des ateliers protégés et à des*

	opérateurs économiques visés à l'article 20 de la directive • *Nombre de procédures d'adjudication publique pour la fourniture de services de santé, sociaux et culturels visés à l'article 77.1 réservés à des organisations qui satisfont aux conditions énumérées à l'article 77.2.* • *Nombre de procédures d'adjudication publique incluant des critères de clauses de performance de marchés socialement responsables. Veuillez préciser combien relèvent du régime « light » du Titre III du Chapitre I (articles 74-77 de la directive 2014/24/UE et articles 91-94 de la directive 2014/25/UE)*
IV.3 marchés publics innovants	Une solution innovante a été définie à l'article 2 (1.22) de la directive 2014/24/UE comme « la mise en œuvre d'un produit, d'un service ou d'un procédé nouveau ou sensiblement amélioré ». Sont ici comprises non seulement les solutions appartenant aux domaines R&D mais aussi les solutions résultant des activités concernant « mais pas exclusivement des procédés de production ou de construction, d'une nouvelle méthode de commercialisation ou d'une nouvelle méthode organisationnelle dans les pratiques, l'organisation du lieu de travail ou les relations extérieures de l'entreprise. » Veuillez consigner les deux dimensions des marchés publics d'innovation : la passation de marchés en R&D et la passation de marchés de solutions innovantes.
IV.3.1 Rapportage qualitatif	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés dans le cadre de la promotion des marchés publics d'innovation, le cas échéant - les mesures prises afin de les relever - les difficultés auxquelles l'État membre reste confronté
IV.3.2. Pièces justificatives	
Veuillez consigner toute preuve ou pièce justificative disponibles illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion et l'implémentation des marchés publics d'innovation	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Plan d'action national et/ou objectifs d'innovation et leur stade de mise en œuvre. Informations relatives à la façon dont ils sont définis.* • *Toute disposition additionnelle en matière de marché publics d'innovation dans votre législation nationale qui va au-delà des dispositions contenues dans les directives sur l'adjudication publique (p. ex. une définition plus détaillée des solutions innovantes et/ou de la R&D, des dispositions spécifiques sur les marchés publics d'innovation art. 33 du Recueil 2014 de l'UE en*

	matière d'aides d'Etat en R&D&I) • *Directives nationales en matière de marchés publics d'innovation (p. ex. traitement DPI, achat conjoint pour créer de la demande pour des achats de solutions innovantes, adjudication R&D)* • *Activités nationales visant le renforcement des capacités en matière de marchés publics d'innovation (formation institutionnalisée ou ad hoc, helpdesks, etc.)* • *Informations sur les résultats p. ex. impact sur la demande (augmentation de la qualité et/ou de l'efficacité des services publics), impact sur l'offre (augmentation des ventes/croissance de la société, intensification des investissements en R&D/innovation et/ou DPI), impact plus large sur le marché (nombre/valeur des marchés attribués à des PME, nombre de marchés attribués à des fournisseurs non nationaux)*

CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION
23 -02- 2018
RAAD VAN STATE
WETGEVING

62.959/1

23 FEB. 2018

Bijlage 1 – mogelijke types van steekproefsgewijze monitoringactiviteiten

I. Meest voorkomende bronnen van verkeerde toepassingen of rechtsonzekerheid, met inbegrip van mogelijke structurele of weerkerende problemen bij de toepassing van de regels

I.1. Kwalitatieve rapportering over de toepassing van de regels voor overheidsopdrachten	
Voornaamste bronnen voor verkeerde toepassing of rechtsonzekerheid	De informatie moet worden toegespitst op: - de vaakst voorkomende gevallen van verkeerde toepassing van de regels en van rechtsonzekerheid - de belangrijkste oorzaken voor een verkeerde toepassing van de regels en voor rechtsonzekerheid, met inbegrip van hun relatieve belang, alsook de omstandigheden die het voorkomen ervan verklaren. *Mogelijk relevante elementen (niet-exhaustief) om in overweging te nemen:* • *types van aanbestedende overheden die bijzonder worden getroffen door fouten in overheidsopdrachten* • *types van procedures of opdrachten die bijzonder worden getroffen door fouten in overheidsopdrachten* • *weerkerende patronen die wijzen op specifieke problemen in een bepaald stadium van de procedure*
Specifieke wettelijke bepalingen (van de EU of nationale wetgeving) die grote toepassingsproblemen lijken te veroorzaken	De informatie moet worden toegespitst op: - de specifieke wettelijke bepalingen in kwestie - een beschrijving van het type moeilijkheden dat werd geïdentificeerd, in voorkomend geval. *Mogelijk relevante elementen (niet-exhaustief) om in overweging te nemen:* • *ontbreken van consistente toepassing van een of andere bepaling door de aanbestedende overheden*

	• *veel voorkomende vragen naar begeleiding om te weten hoe een bepaling moet worden begrepen of geïnterpreteerd* • *veel voorkomen van een onjuiste toepassing van een bepaalde bepaling* • *nood om (bijkomende) richtlijnen uit te vaardigen over de interpretatie van een of andere bepaling*
Er kan een beoordeling zijn over een verkeerde toepassing van regels, op basis van de observatie van toepassingspatronen van de regels die op zichzelf geen geval vormen van een verkeerde toepassing van de regels, maar toch wijzen op structurele of weerkerende problemen die een ondermaats resultaat voor gevolg hebben.	De informatie moet worden toegespitst op: - het specifieke type van problemen die werden geïdentificeerd, in voorkomend geval - elke mogelijke beoordeling van de impact van deze problemen op de efficiëntie van de procedures voor overheidsopdrachten. *Mogelijk relevante elementen (niet-exhaustief) om in overweging te nemen:* • *voorkeur voor het systematische gebruik van bepaalde gunningscriteria los van de context (bv. systematisch gebruik van de laagste prijs als gunningscriterium)* • *overmatig gebruik van afwijkende procedures of zo kort mogelijke deadlines* • *herhaaldelijk een bijzonder laag aantal inschrijvers of buitenlandse inschrijvers*
I.2 Bewijsstukken	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken te geven van de punten geïdentificeerd in afdeling II.1.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) om in overweging te nemen (gelieve een link naar het document op te geven en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document in een andere taal is opgesteld):* • *Auditrapporten over geïdentificeerde onregelmatigheden die verband houden met openbare aanbestedingen, met inbegrip van audits gespecialiseerd in ESIF-onregelmatigheden* • *Bestaande typologieën van de meest voorkomende fouten bij openbare aanbestedingen* • *Rapporten over de meest voorkomende vragen naar begeleiding* • *Bijkomende verklarende documenten die werden gepubliceerd om wettelijke kwesties te verduidelijken* • *Beleids- of andere administratieve documenten over kwesties die te maken hebben met de implementering van de regels*
I.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat kwantitatieve indicatoren die te maken hebben met afdeling II.1. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden opgenomen.*
Indicatoren over het nationale toetsingssysteem	Een lijst van voorgestelde specifieke indicatoren zal in de loop van 2017 worden opgemaakt, verbonden aan een toekomstig scorebord voor rechtsmiddelen, een deel van de eengemaakte-marktstrategie van de Europese Commissie. De indicatoren zullen worden bepaald op basis van de bevindingen van een

	studie waartoe het DG GROW in 2017 opdracht zal geven en van verdere discussies met de lidstaten, ook in de context van het netwerk van eerstelijns administratieve beroepsorganen. Een eerste studie waartoe de diensten van de Commissie opdracht hebben gegeven betreffende beroepsprocedures i.v.m. aanbestedingen is reeds beschikbaar op http://bookshop.europa.eu/en/economic-efficiency-and-legal-effectiveness-of-review-and-remedies-procedures-for-public-contracts-pbKM0414023/. Deze studie vormt samen met ander materiaal (met inbegrip van overheids- en ad-hoc-raadplegingen), de basis voor het rapport en de evaluatie van de Commissie over de werking van de richtlijnen m.b.t. de rechtsmiddelen. Op basis van dit alles kan rekening worden gehouden met indicatoren zoals het aantal klachten, het aantal beroepsprocedures i.v.m. aanbestedingen, het aantal opgeloste klachten, het aantal klachten opgelost ten voordele van de klager, of de gemiddelde lengte van de beroepsprocedure.
Histogram van waarden van procedures, met inbegrip van procedures onder de drempels	Gelieve histogrammen toe te voegen van waarden van procedures (d.w.z. oproepen tot mededinging). Ze moeten minstens worden onderverdeeld in één voor werken en één voor toebehoren en diensten, en idealiter ook verder op basis van types van EU-drempels. Het is de bedoeling "pieken" te vinden in de spreiding van waarden, die wijzen op een bundeling van procedures onder de EU-drempels. Om de vergelijkbaarheid te verbeteren, gelieve histogrambundels te gebruiken met een reikwijdte van 10 000 euro (of het equivalent daarvan in de nationale munt). Meer informatie over de gebundelde analysemethode vindt u in het Zweedse rapport over de Mededingingsautoriteiten http://www.konkurrensverket.se/globalassets/publikationer/uppdragsforskning/forsk_rap_2015_3.pdf, met name afdeling 3.4.2., of het recente artikel van de American Economic Association dat beschikbaar is op *https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257%2Fpol.20150511&&from=f*.

II. Preventie, detectie en aangepaste rapportering van gevallen van aanbestedingsfraude, corruptie, belangenconflicten en andere zware onregelmatigheden

II.1. **Kwalitatieve rapportering over fraude, corruptie, belangenconflicten, etc.**	
Beschrijf de acties die werden ondernomen en/of de mechanismen die zijn voorzien om de naleving te garanderen van de nieuwe bepalingen inzake preventie, detectie en aangepaste rapportering van onregelmatigheden m.b.t. overheidsopdrachten, met inbegrip van fraude en corruptie	De informatie moet worden toegespitst op: - hoe deze acties/mechanismen werden toegepast - de belangrijkste maatregelen die werden doorgevoerd • *Mogelijke elementen om in aanmerking te nemen:De voornaamste aannames en doelstellingen van de onderliggende acties* • *De gemaakte institutionele afspraken* • *Bestaande links tussen de aspecten preventie, detectie en verbeteringsacties*
Beschrijf de acties die werden ondernomen en/of de mechanismen waarin is voorzien om de naleving te garanderen van de nieuwe bepalingen inzake preventie, detectie en aangepaste rapportering van belangenconflicten.	De informatie moet worden toegespitst op: - hoe deze acties/mechanismen werden toegepast - de belangrijkste maatregelen die werden doorgevoerd - het voorstellen van de definitie van 'belangenconflict', indien die verschilt van de definitie in de richtlijnen - het uitleggen van de redenen om te kiezen voor de elementen die werden toegevoegd aan de definitie van het belangenconflict zoals vermeld in de richtlijnen - de manier waarop de doelmatigheidsvereiste van de maatregelen in de richtlijn in de praktijk wordt gebracht *Mogelijke elementen om in overweging te nemen:* • *De voornaamste aannames en doelstellingen van de onderliggende acties* • *De gemaakte institutionele afspraken* • *Wettelijk kader* • *Bestaande links tussen de aspecten preventie, detectie en verbeteringsacties*
II.2. Bewijsstukken	

Gelieve alle beschikbare bewijzen m.b.t. de acties/mechanismen en maatregelen beschreven in afdeling III.A. te verstrekken waaruit blijkt dat de nieuwe bepalingen omtrent preventie, detectie en aangepaste rapportering over onregelmatigheden en belangenconflicten m.b.t. overheidsopdrachten zijn nageleefd.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) om in overweging te nemen (gelieve een link te vermelden naar het document en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document in een andere taal is opgesteld):* • *Beleids- of andere administratieve documenten over kwesties die te maken hebben met de implementering van de acties/mechanismen*
II.3. **Kwantitatieve indicatoren**	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren met betrekking tot afdeling III.A. Andere indicatoren mogen eveneens in het rapport worden opgenomen.*
Statistische spreiding van kopers op basis van frequentie eigenlijke mededinging	Voor elke aanbestedende overheid of entiteit: 1) Bereken het totaal aantal gegunde opdrachten. 2) Bereken het aantal gegunde opdrachten waarvoor slechts één offerte werd ingediend. 3) Deel het tweede door het eerste getal. Neem in het rapport een tabel op met het aantal aanbestedende overheden of entiteiten waarvoor het resultaat van 3) hierboven binnen één van de volgende intervallen ligt: <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, ... , (90%,100%>[1]. Gelieve enkel kopers te vermelden met ten minste drie gegunde opdrachten over de rapporteringsperiode en sluit alle raamakkoorden alsook opdrachten gebaseerd op raamakkoorden uit, aangezien het aantal inschrijvers hiervoor misleidend kan zijn (bv. wanneer verschillende gegunde opdrachten gebaseerd zijn op hetzelfde raamakkoord of voor raamakkoorden met een heropening van de mededinging). Voor meer informatie over deze indicator kunt u het volgende artikel van het European Journal on Criminal Policy and Research raadplegen: http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Statistische spreiding van kopers op basis van de frequentie van het gebruik van een	Voor elke aanbestedende overheid of entiteit: 1) Bereken het totaal aantal procedures.

[1] De symbolen "<" en "(" geven aan of het eindpunt van het interval is inbegrepen. Bijvoorbeeld (40%,50%> bij benadering, betekent dat het interval aanbestedende overheden of entiteiten zou moeten bevatten met een score hoger dan 40,001% en kleiner dan 50,000%. De rest van de intervallen zijn gelijkaardig.

onderhandelde procedure zonder voorafgaande bekendmaking van een oproep tot mededinging	2) Bereken het aantal onderhandelde procedures zonder voorafgaande bekendmaking van een oproep tot mededinging. 3) Deel het tweede getal door het eerste getal. Neem in het rapport een tabel op met het aantal aanbestedende overheden of entiteiten waarvoor het resultaat van 3) hierboven binnen één van de volgende intervallen ligt: <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, ... , (90%,100%>. Gelieve enkele aanbestedingsprocedures te vermelden die resulteerden in minstens één gunning van een opdracht en neem enkel kopers op die bij minstens drie aanbestedingsprocedures waren betrokken tijdens de rapporteringsperiode. Voor meer informatie over deze indicator kunt u het volgende artikel van het European Journal on Criminal Policy and Research raadplegen: http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Kwantitatieve beoordeling van collusierisico's	Deze analyse moet gebaseerd zijn op een specifieke methodologie per land die de ondernemingsomgeving weerspiegelt, beschikbare gegevens over e-procurement en andere platformen, etc. Nationale mededingingsoverheden kunnen over informatie beschikken die relevant is voor deze analyse. Voor een voorbeeld van een methodologie voor het analyseren van collusies, kunt u de volgende toolkit van het Government Transparency Institute raadplegen: http://www.govtransparency.eu/index.php/2015/11/13/toolkit-for-detecting-collusive-bidding-in-public-procurement/.
Risico van niet-ontdekt belangenconflict	Percentage gegunde opdrachten aan ondernemingen met een verborgen eigendomsstructuur (d.w.z. van wie de uiteindelijke rechthebbende eigenaar niet kan worden nagegaan). Informatie voor deze indicator zou beschikbaar moeten zijn in de centrale registers van effectieve eigendom, die door alle lidstaten moeten worden opgemaakt op basis van de 4de antiwitwasrichtlijn (2015/894 art. 30) tegen juni 2017. Voor een ruimere context van deze indicator kunt u het anticorruptierapport van de Commissie raadplegen: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/index_en.htm

III. Aandeel kmo's die deelnemen aan overheidsopdrachten

Kmo's worden in de Aanbeveling van de Commissie (2003/361/EC) gedefinieerd als bedrijven met minder dan 250 personeelsleden en met een jaarlijkse omzet van maximum 50 miljoen euro of een totale balans van minder dan 43 miljoen euro. Meer informatie vindt u op http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition_en.

III.1. Kwalitatieve rapportering over deelname kmo's	
Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen die voorgekomen zijn bij het faciliteren van de deelname van kmo's aan overheidsopdrachten, indien die er zijn - genomen maatregelen om ze te ondervangen - resterende problemen in de lidstaat
III.2. Bewijsstukken	
Gelieve elk beschikbaar bewijsstuk of ondersteunend document voor punt IV.1 te verstrekken, ter illustratie van de maatregelen, resultaten of uitdagingen die er nog zijn in verband met het faciliteren van de deelname van kmo's aan overheidsopdrachten	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Geef een lijst en een korte omschrijving van de beleids- en regelgevende initiatieven die werden gelanceerd om de deelname van kmo's aan overheidsopdrachten te ondersteunen, met inbegrip van de resultaten van hun evaluaties, indien die beschikbaar zijn.* • *Specifieke maatregelen gericht op de deelname van kmo's in verschillende technieken voor gegroepeerde aanbestedingen (raamakkoorden, dynamische aankoopsystemen en gecentraliseerde aanbestedingsactiviteiten)* • *Specifieke maatregelen gericht op de deelname van start-ups en scale-ups aan overheidsaanbestedingen* • *Specifieke maatregelen die garanderen dat betalingen voor overheidsopdrachten tijdig gebeuren, vooral in het geval van kmo's*

	• *Specifieke maatregelen voor de betalingen van onderaannemers* • *Bestaande richtlijnen of instructies voor aanbestedende overheden over het omgaan met groeperingen van kmo's (bv. consortia)* • *Bestaande richtlijnen voor aanbestedende overheden over de toepassing van het 'divide or explain'-principe* • *Bestaande doelstellingen voor kmo-deelname aan overheidsaanbestedingen*
III.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren die verband houden met afdeling IV.1. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden vermeld.*
Gelieve alle beschikbare kwantitatieve gegevens (statistieken, etc.) te verstrekken ter illustratie van de realisaties en uitdagingen geïdentificeerd in de voormelde afdeling IV.1.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen:* • *Deelname van kmo's aan oproepen tot inschrijving boven de drempel* • *Aantal contracten boven de drempel, gegund aan kmo's en* • *Totale waarde van de contracten boven de drempel, binnengehaald door kmo's* • *Indien er in uw LS extra gegevens worden verzameld, gelieve dit te rapporteren teneinde onze kennis over de deelname van kmo's aan overheidsaanbestedingen te vergroten. Het kan gaan over het aantal overheidsaanbestedingen onder de drempel en de waarde ervan, binnengehaald door kmo's* • *Indien van toepassing, huidig realisatieniveau van de doelstelling vooropgesteld voor de deelname van kmo's*

IV. <u>Informatie over de praktische implementering van nationale strategische aanbestedingen</u>

IV.1 Groene overheidsopdrachten ('GPP')	Groene Overheidsopdrachten ('GPP') worden gedefinieerd als "een proces waarbij overheden goederen, diensten en werken trachten aan te kopen met een beperkte milieu-impact doorheen hun levenscyclus, in vergelijking met goederen, diensten en werken met dezelfde primaire functie die op een andere wijze zouden worden aangekocht." Een vrijwillige doelstelling van 50% GGP per lidstaat in aantal en waarde van relevante procedures werd in 2008 door de Commissie voorgesteld en door de Raad aanvaard.
IV.1.1 Kwalitatieve rapportering	
Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen die voorkomen bij het bevorderen van groene overheidsopdrachten, indien die er zijn

	- genomen maatregelen om ze te ondervangen - resterende problemen in de lidstaat
IV.1.2. Bewijsstukken	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken of ondersteunende documenten voor punt V.1. te verstrekken ter illustratie van de maatregelen, realisaties of uitdagingen in verband met het bevorderen van groene overheidsopdrachten.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Nationale definitie van 'groen' en 'groene overheidsopdracht'* • *Informatie over nationale actieplannen of gelijkaardige documenten m.b.t. GPP in uw lidstaat en het stadium van de implementering ervan. Focus op het gebruik van GPP en de wijze waarop ze zijn gedefinieerd, d.w.z. voor het totale pakket aanbestedingen, voor specifieke productgroepen, op basis van waarde, op basis van aantal opdrachten* • *Bestaande verplichtingen om groene eisen op te nemen in de aanbestedingsdocumenten en de overheden waarvoor ze van toepassing zijn* • *Aanbevelingen betreffende het gebruik van specifieke selectiecriteria, technische specificaties/toewijzingscriteria/prestatieclausules die overheden of aanbestedende entiteiten die groen willen aanbesteden, kunnen opnemen in hun aanbestedingsdocumenten. Categorieën van producten waarvoor deze relevant zijn en, indien mogelijk, de relevante website.* • *Alle informatie over milieulabels, milieumanagementsystemen of -normen* • *Alle aanbevelingen om de criteria voor 'groene aanbestedingen' te gebruiken die werden ontwikkeld door de Europese Commissie, respectievelijk voor welke productgroepen. Indien andere criteria worden aanbevolen, gelieve dan te specificeren of ze gelijkaardig zijn aan/geïnspireerd door de EU-criteria.* • *Activiteiten op het gebied van capaciteitsopbouw voor groene aanbestedingen (geïnstitutionaliseerde of ad-hoc-opleiding, helpdesks, etc.)*
IV.1.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren met betrekking tot afdeling V.1. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden opgenomen.*
Gelieve alle beschikbare kwantitatieve gegevens (statistieken etc.) te verstrekken, ter illustratie van de realisaties en uitdagingen geïdentificeerd in afdeling V.1.1. In de mate van het mogelijke zouden deze indicatoren verder per type of wettelijk probleem moeten worden gegroepeerd.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen:* • *Percentage van aanbestedingsprocedures die groene criteria bevatten, ten opzichte van het volledige volume van aanbestedingen op nationaal niveau en, indien beschikbaar, voor de GPP-productgroepen (bv. http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm) waarvoor een monitoring gebeurt, gemeten op basis van aantal en waarde.*

IV.2 Maatschappelijk verantwoorde overheidsopdrachten ('SRPP')	Maatschappelijk verantwoorde overheidsopdrachten ('SRPP') worden gedefinieerd als aanbestedingen die rekening houden met één of meerdere sociale overwegingen om maatschappelijke doelstellingen te bevorderen. SRPP dekt een breed spectrum van maatschappelijke overwegingen, zoals tewerkstellingsmogelijkheden, degelijke arbeidsomstandigheden, het respecteren van sociale en arbeidsrechten, maatschappelijke inclusie, gelijke kansen en toegankelijkheid.
IV.2.1 Kwalititatieve rapportering	
Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen waarmee men wordt geconfronteerd bij het bevorderen van maatschappelijk verantwoorde overheidsopdrachten, indien die er zijn - genomen maatregelen om ze te ondervangen - resterende problemen in de lidstaat
IV.2.2. Bewijsstukken	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken of ondersteunende documenten voor punt V.2.1. te verstrekken ter illustratie van de maatregelen, realisaties of uitdagingen in verband met het bevorderen van SRPP.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Nationale definitie van SRPP* • *Lijst en korte beschrijving van nationale beleidsinitiatieven gelanceerd op het gebied van SRPP* • *Alle verplichtingen om maatschappelijk verantwoorde criteria of contractuele bepalingen op te nemen in de aanbestedingsdocumenten opgelegd door uw nationaal systeem, en de aanbestedende overheden of entiteiten die deze verplicht moeten toepassen* • *Alle informatie over gebruikte maatschappelijke labels*
IV.2.3. Kwantitatieve indicatoren	*Deze afdeling bevat voorbeelden van kwantitatieve indicatoren met betrekking tot afdeling V.2. Ook andere indicatoren mogen in het rapport worden opgenomen.*
Gelieve alle beschikbare kwantitatieve gegevens (statistieken etc.) te verstrekken ter illustratie van de realisaties en uitdagingen geïdentificeerd in afdeling V.2.1.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen:* • *Aantal procedures voor overheidsopdrachten die maatschappelijk verantwoorde gunningscriteria bevatten. Gelieve te vermelden hoeveel ervan worden geregeld onder het "light-regime" van titel III, hoofdstuk I (artikelen 74-77 van Richtlijn 2014/24/3U en artikelen 91-94 van Richtlijn 2014/25/EU).* • *Aantal procedures voor overheidsopdrachten voorbehouden aan beschutte werkplaatsen en economische actoren overeenkomstig artikel 20 van de richtlijn*

	• *Aantal procedures voor overheidsopdrachten voor het verstrekken van gezondheids-, sociale of culturele diensten zoals bepaald in artikel 77.1 voorbehouden aan organisaties die voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 77.2.* • *Aantal procedures voor overheidsopdrachten die maatschappelijk verantwoorde contractuele bepalingen bevatten. Gelieve te specificeren hoeveel ervan geregeld zijn op basis van het 'light-regime' van titel III, hoofdstuk I (artikelen 74-77 van Richtlijn 2014/24/EU en artikelen 91-94 van Richtlijn 2014/25/EU)*
IV.3 Overheidsaanbestedingen voor innovatie	Een innoverende oplossing wordt gedefinieerd in 2014/24/EU, art. 2 (1.22) als "een nieuw of significant verbeterd product, dienst of proces". Dit behelst niet enkel oplossingen afkomstig van O&O, maar ook oplossingen die het resultaat zijn van activiteiten, 'met inbegrip van maar niet beperkt tot productie-, bouw- of constructieprocessen, een nieuwe marketingmethode, of een nieuwe organisatiemethode in bedrijfspraktijken, organisatie van de werkplek of externe relaties". Gelieve te rapporteren over beide dimensies van aanbestedingen voor innovatie: aanbesteding voor O&O en aanbesteding voor innoverende oplossingen.
IV.3.1 Kwalitatieve rapportering	
Key challenges encountered Strategische uitdagingen	De informatie moet worden toegespitst op: - strategische uitdagingen die voorkomen bij het bevorderen van aanbestedingen voor innovatie, indien die er zijn - genomen maatregelen om ze te ondervangen - resterende problemen in de lidstaat
IV.3.2. Ondersteunende documenten	
Gelieve alle beschikbare bewijsstukken of documenten te verstrekken ter illustratie van de maatregelen, realisaties of uitdagingen in verband met het bevorderen en implementeren van aanbestedingen voor innovatie.	*Mogelijk relevante documenten (niet-exhaustief) die in aanmerking komen (gelieve een link naar het document te vermelden en, indien mogelijk, een samenvatting van het document in het Engels, indien het document is opgesteld in een andere taal):* • *Nationaal actieplan en/of doelstellingen voor aanbestedingen voor innovatie en het stadium van de implementering ervan. Informatie over hoe ze gedefinieerd zijn.* • *Alle bijkomende bepalingen voor aanbestedingen voor innovatie in uw nationale wetgeving die verder gaan dan de bepalingen in de Europese richtlijnen betreffende overheidsopdrachten (bv. meer gedetailleerde definitie van innovatieve oplossingen en/of O&O, specifieke bepalingen betreffende aanbestedingen voor innovatie art. 33 van de EU-regelgeving 2014 voor overheidssteun m.b.t. O&O&I)*

	• *Nationale richtlijnen m.b.t. aanbestedingen voor innovatie (bv. i.v.m. behandeling van intellectuele-eigendomsrechten, gezamenlijke aanbestedingen om de vraag te stimuleren naar innovatieve oplossingen, i.v.m. aanbestedingen voor O&O)* • *Nationale activiteiten voor capaciteitsopbouw in aanbestedingen voor innovatie (geïnstitutionaliseerd of ad-hoc-opleiding, helpdesks, etc.)* • *Informatie over resultaten, bv. impact aan de vraagzijde (toename van kwaliteit en/of efficiëntie van overheidsdiensten), impact aan de aanbodzijde (toename van verkoop/ondernemingsgroei, meer investeringen in O&O/innovatie en/of intellectuele-eigendomsrechten), ruimere marktimpact (aantal/waarde van de opdrachten toegekend aan kmo's, aantal opdrachten toegekend aan buitenlandse inschrijvers).*

Gezien om te worden gevoegd bij Ons koninklijk besluit van xxx tot aanduiding van een aanspreekpunt voor de samenwerking met de Europese Commissie inzake overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten en tot oprichting van een Comité inzake het bestuur van de overheidsopdrachten,

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

Ch. MICHEL

Voor echt verklaard

De Eerste Minister,

Ch. MICHEL

CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION
23-02-2018
RAAD VAN STATE
WETGEVING

62.959/1

23 FEV. 2018

Annexe 1. Types de résultats possibles des opérations de contrôle par sondage

I. Sources les plus fréquentes d'une application erronée ou d'une incertitude légale, en ce compris des éventuels problèmes structurels ou récurrents au niveau de l'application des règles

I.1. Rapportage qualitatif relatif à l'application des règles sur les marchés publics	
Principales sources d'une application erronée ou d'une incertitude légale	Les informations doivent être axées sur : - les cas les plus fréquents d'une application erronée des règles ou d'une incertitude légale - les causes clés d'une application erronée des règles et de l'incertitude légale, en ce compris leur importance relative, ainsi que les circonstances qui peuvent expliquer leur apparition. *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *les types de pouvoirs adjudicateurs particulièrement touchés par les erreurs commises dans le cadre de marchés publics* • *les types de procédures ou de contrats particulièrement touchés par les erreurs commises dans le cadre de marchés publics* • *les schémas récurrents pointant des difficultés spécifiques à un stade particulier de la procédure*
Dispositions légales spécifiques (issues du droit communautaire ou national) susceptibles de générer des problèmes d'application significatifs	Les informations doivent être axées sur : - les dispositions légales spécifiques en question - une description du type de difficultés identifiées, le cas échéant *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :*

	• *le manque d'application cohérente d'une disposition donnée par les pouvoirs adjudicateurs* • *un important flux de demandes d'aide pour comprendre ou interpréter une disposition donnée* • *la récurrence de l'application erronée d'une disposition donnée* • *le besoin d'apporter une aide (supplémentaire) en vue de l'interprétation d'une disposition donnée*
Une estimation de l'éventualité d'une application erronée des règles en observant des schémas d'application des règles qui, par eux-mêmes, ne constituent pas des cas d'application erronée des règles mais pointent néanmoins des problèmes structurels ou récurrents générant un résultat non optimal.	Les informations doivent être axées sur : - le type spécifique de problèmes identifiés, le cas échéant - toute estimation possible de l'impact de ces difficultés sur l'efficacité du processus de marché public *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *la tendance à l'utilisation systématique de certains critères d'attribution quel que soit le contexte (p.ex. utilisation systématique du critère du prix le plus bas comme critère d'attribution)* • *l'utilisation excessive des procédures dérogatoires ou de délais les plus serrés* • *le nombre particulièrement et régulièrement bas de soumissionnaires ou de soumissionnaires non nationaux*
I.2 Pièces justificatives	
Veuillez produire toute preuve disponible des problèmes identifiés sous la section II.1.	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *les rapports d'audit sur les irrégularités identifiées en lien avec les marchés publics, en ce compris les auditeurs spécialisés dans les irrégularités en matière de fonds ESIF* • *les typologies existantes des erreurs les plus fréquentes commises dans les marchés publics* • *les rapports sur les demandes d'aide les plus fréquentes* • *les documents d'aide à l'interprétation supplémentaires publiés afin de clarifier des problèmes au niveau de la législation* • *toute mesure stratégique ou tout autre document administratif traitant des problèmes relatifs à l'implémentation des règles*
I.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des indicateurs quantitatifs liés à la section II.2. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Indicateurs relatifs au système national d'examen	Un projet de liste contenant les indicateurs spécifiques proposés sera rédigé dans le courant de l'année 2017, associé à un tableau de bord des procédures de recours futurs, dans le cadre de la stratégie de

	marché unique de la Commission européenne. Les indicateurs seront définis sur la base des résultats d'une étude qui sera commandée auprès de la DG GROW en 2017 et des discussions ultérieures menées avec les États membres, en ce compris dans le contexte du réseau des organes de révision administrative de première ligne. Une première étude commandée par les services de la Commission concernant les procédures de recours dans le cadre des marchés publics est déjà disponible via le lien suivant : http://bookshop.europa.eu/en/economic-efficiency-and-legal-effectiveness-of-review-and-remedies-procedures-for-public-contracts-pbKM0414023/. Cette étude ainsi que d'autres sources (y compris les consultations publiques et *ad hoc*) servent de base au rapport et à l'évaluation de la Commission relatifs à la mise en œuvre des directives sur les procédures de recours. Sur cette base, l'on pourrait prendre en considération des indicateurs tels que le nombre de plaintes, le nombre de procédures de marchés publics qui ont fait l'objet d'un appel, le nombre de plaintes résolues, le nombre de plaintes résolues au bénéfice du plaignant, ou la longueur moyenne de la procédure d'examen.
Histogramme des valeurs des procédures, en ce compris les procédures inférieures aux seuils	Veuillez inclure des histogrammes contenant les valeurs des procédures (p. ex. mises en concurrence). Vous devez au minimum intégrer un histogramme dédié aux travaux et un aux fournitures et services ; idéalement, vous ajouterez aussi un histogramme par type de seuil UE. Le but est de déceler des « pics » dans la distribution des valeurs, indiquant une série de procédures en-deçà des seuils UE. Afin d'améliorer le degré de comparaison, veuillez utiliser dans les histogrammes des classes d'une amplitude de EUR 10 000 (ou de la monnaie nationale équivalente). Pour plus d'informations sur la méthodologie d'analyse par lots, consultez le rapport de l'autorité de concurrence suédoise via le lien suivant (et plus particulièrement le chapitre 3.4.2.) : http://www.konkurrensverket.se/globalassets/publikationer/uppdragsforskning/forsk_rap_2015_3.pdf,

	, ou le récent article publié par l'American Economic Association à l'adresse suivante : https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257%2Fpol.20150511&&from=f.

II. Prévention, détection et rapportage adéquat de cas de fraude, corruption, conflit d'intérêts et autres irrégularités sérieuses dans le cadre de marchés publics

II.1. Rapportage qualitatif sur la fraude, la corruption, les conflits d'intérêts, etc.	
Décrivez les actions entreprises et/ou les mécanismes mis en place pour assurer la conformité avec les nouvelles dispositions sur la prévention, la détection et le rapportage adéquat relatifs aux irrégularités constatées dans les marchés publics, en ce compris la fraude et la corruption.	Les informations doivent être axées sur : - la façon dont ces actions/mécanismes ont été mis en œuvre - les mesures clés mises en place *Parmi les éléments à éventuellement prendre en considération, citons :* • *les hypothèses et objectifs principaux des actions sous-jacentes* • *les dispositifs institutionnels élaborés* • *les liens existants entre la prévention, la détection et les actions correctrices*
Décrivez les actions entreprises et/ou les mécanismes mis en place pour assurer la conformité avec les nouvelles dispositions sur la prévention, la détection et le rapportage adéquat des conflits d'intérêts	Les informations doivent être axées sur : - la façon dont ces actions/mécanismes ont été mis en œuvre - les mesures clés mises en place - la présentation de la définition du conflit d'intérêts si elle diffère de la celle visée dans les directives - l'exposé des raisons du choix des éléments ajoutés à la définition du conflit d'intérêts visée dans les directives - la façon dont l'obligation d'effectivité des mesures contenue dans la directive est respectée dans la pratique *Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons :* • *les hypothèses et objectifs principaux des actions sous-jacentes* • *les dispositifs institutionnels élaborés* • *le cadre législatif* • *les liens existant entre la prévention, la détection et les actions correctrices*

II.2. Pièces justificatives	
Veuillez produire toute preuve disponible des actions/mécanismes et mesures décrits sous le chapitre III.A. précité démontrant la conformité avec les nouvelles dispositions en matière de prévention, de détection et de rapportage adéquat des irrégularités et conflits d'intérêts dans le cadre des marchés publics	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *toute mesure stratégique ou autre document administratif traitant des problèmes en lien avec la mise en œuvre des actions/mécanismes*
II.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs concernant le chapitre III.1. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Répartition statistique des acheteurs par fréquence de concurrence réelle	Pour toute autorité ou entité adjudicatrice : 1) Calculer le nombre total d'attributions de marchés. 2) Calculer le nombre d'attributions de marchés pour lesquelles seule une offre a été déposée. 3) Diviser le deuxième nombre par le premier. Dans le rapport, veuillez inclure sous forme de tableau le nombre de pouvoirs adjudicateurs ou d'entités adjudicatrices dont le résultat visé au point 3) précité relève de l'une des fourchettes suivantes : <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, ... , (90%,100%>[1]. Veuillez n'inclure que les acheteurs qui comptent au moins trois attributions de marchés sur la période de rapportage et exclure tous les accords-cadres ainsi que les marchés basés sur des accords-cadres, puisque leur nombre de soumissionnaires peut induire en erreur (p. ex. en cas d'attributions multiples de marchés basées sur le même accord-cadre ou pour des accords-cadres avec remise en concurrence). Pour plus d'informations sur cet indicateur, veuillez consulter l'article suivant publié dans le *European Journal on Criminal Policy and Research* : http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Répartition statistique des acheteurs par fréquence de recours à une procédure négociée	Pour chaque pouvoir adjudicateur ou entité adjudicatrice : 1) Calculer le nombre total de procédures

[1] Les symboles « < » et « (» indiquent s'il faut inclure le point final de l'intervalle. Par exemple, (40 %, 50 %> signifie approximativement que l'intervalle doit contenir les pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices (→cf. comment) dont le score est supérieur à 40.001 % et inférieur à 50.000 %. Les autres intervalles sont analogues.

sans publication préalable ou à un avis de concours	2) Calculer le nombre de procédures négociées sans publication préalable ou d'avis de concours. 3) Diviser le deuxième nombre par le premier. Dans le rapport veuillez inclure sous forme de tableau le nombre de pouvoirs adjudicateurs ou d'entités adjudicatrices dont le résultat visé au point 3) précité relève de l'une des fourchettes suivantes : <0%, 10%>, (10%, 20%>, (20%, 30%>, ... , (90%,100%>[2]. Veuillez n'inclure que les procédures d'adjudication qui se sont soldées au moins par une attribution de marché et n'inclure que les acheteurs qui ont suivi au moins trois procédures d'adjudication sur la période de rapportage. Pour plus d'informations sur cet indicateur, veuillez consulter l'article suivant publié dans le *European Journal on Criminal Policy and Research* : http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10610-016-9308-z.
Évaluation quantitative des risques de collusion	Cette analyse doit reposer sur une méthodologie spécifique par pays reflétant l'environnement d'affaires, les données disponibles sur e-procurement et d'autres plateformes, etc. Il se peut que les autorités nationales de concurrence disposent d'informations pertinentes pour cette analyse. Vous trouverez un exemple de méthodologie d'analyse des collusions dans le guide suivant publié par le *Government Transparency Institute* : http://www.govtransparency.eu/index.php/2015/11/13/toolkit-for-detecting-collusive-bidding-in-public-procurement/.
Risque de conflit d'intérêts non découvert	Pourcentage de marchés attribués à des sociétés présentant une structure de propriété dissimulée (c.-à-d. dont le propriétaire bénéficiaire final ne peut être vérifié). Les informations relatives à cet indicateur doivent être disponibles dans des registres centraux de propriété bénéficiaire, lesquels doivent être établis par tous les États membres d'ici juin 2017, conformément à la 4e directive anti-blanchiment (2015/894 Art. 30).

[2] Les symboles « < » et « (» indiquent s'il faut inclure le point final de l'intervalle. Par exemple (40 %, 50 %> signifie approximativement que l'intervalle doit contenir les pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices dont le score est supérieur à 40.001 % et inférieur à 50.000 %. Les autres intervalles sont analogues.

	Pour bénéficier d'un contexte plus précis pour cet indicateur, veuillez consulter le rapport anticorruption de la Commission disponible via le lien suivant : http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/index_en.htm

III. Niveau de participation des PME dans les marchés publics

Les PME sont définies dans la recommandation de la Commission (2003/361/CE) comme des sociétés comptant moins de 250 personnes et un chiffre d'affaires annuel allant jusqu'à 50 millions d'euros ou un total du bilan ne dépassant pas 43 millions d'euros. Vous trouverez de plus amples informations à l'adresse suivante : http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition_en.

III.1. Rapportage qualitatif sur la participation des PME	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés en vue de promouvoir la participation des PME aux marchés publics, le cas échéant - les mesures prises afin de les relever - les difficultés auxquelles l'État membre reste confronté
III.2. Pièces justificatives	
Veuillez consigner toute preuve disponible ou document d'appui pour le point IV.1, illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion de la participation des PME aux marchés publics	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Liste et brève description de la stratégie et des initiatives législatives lancées pour promouvoir la participation des PME aux marchés publics, en ce compris les résultats de leurs évaluations lorsqu'ils sont disponibles.* • *Mesures spécifiques visant la participation des PME dans différentes techniques d'adjudication agrégée (accords-cadres, systèmes d'acquisition dynamique et activités d'achat centralisées)* • *Mesures spécifiques visant la participation de start-ups et de scale-ups aux marchés publics* • *Mesures spécifiques visant à assurer le paiement des marchés publics dans les délais, plus particulièrement dans les cas qui concernent des PME* • *Mesures spécifiques visant à adresser les paiements aux sous-traitants* • *Directives ou instructions en vigueur destinées aux pouvoirs adjudicateurs relatives à la façon de traiter des groupements (p. ex. consortiums) de PME*

	• *Directives en vigueur destinées aux pouvoirs adjudicateurs relatives à l'application du principe « diviser ou expliquer »* • *Objectifs en vigueur en matière de participation des PME aux marchés publics*
III.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs concernant le chapitre IV.1. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Veuillez produire, si vous en disposez, toute donnée quantitative (statistiques, etc.) illustrant les réalisations et défis identifiés au chapitre IV.1. précité	*Parmi les documents pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *La participation de PME à des appels d'offres supérieurs au seuil* • *Le nombre de marchés supérieurs au seuil attribués à des PME* • *La valeur totale des marchés supérieurs au seuil remportés par des PME* • *Si des données supplémentaires sont collectées dans votre Ém, veuillez les consigner afin que nous puissions en savoir plus sur la participation des PME aux marchés publics. Vous pouvez par exemple insérer le nombre et la valeur des marchés publics en-deçà du seuil qui ont été remportés par des PME* • *Si d'application, le degré actuel de réalisation de l'objectif fixé pour la participation des PME*

IV. Informations relatives à l'implémentation pratique de la politique stratégique nationale en matière de marchés publics

IV.1 Marchés publics écologiques (Green Public Procurement ou « GPP » en anglais)	Les marchés publics écologiques sont définis comme « un processus de passation de marchés dans le cadre duquel les pouvoirs publics cherchent à obtenir des biens, des services et des travaux dont l'incidence sur l'environnement sur toute leur durée de vie sera moindre que dans le cas de biens, services et travaux à vocation identique mais ayant fait l'objet de procédure de passation de marchés différentes »[3]. La Commission a proposé l'objectif volontaire de 50 % de GPP par État membre en termes de nombre et de valeur de procédures pertinentes. Le Conseil a salué cette proposition en 2008.
IV.1.1 Rapportage qualitative	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés lors de la promotion des marchés publics verts

[3] Commission Communication (COM (2008) 400) « Public procurement for a better environment »

	- les mesures prises pour les relever - les difficultés qui persistent dans l'État membre
IV.1.2. Pièces justificatives	
Veuillez produire toute preuve ou pièce justificative disponibles pour le point V.1. illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion des marchés publics écologiques.	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Définition nationale de « écologique » et de « marchés publics écologiques »* • *Informations relatives aux plans d'action nationaux ou documents similaires concernant les GPP dans votre État membre et niveau d'implémentation. Objectif pour l'adoption de GPP et leur mode de définition notamment pour les adjudications en général, les groupes de produits spécifiques et ce, par valeur et par nombre de marchés* • *Toute obligation d'inclure des clauses écologiques dans les documents du marché et les autorités auxquelles elles sont imposées* • *Toute recommandation concernant l'utilisation de critères de sélection spécifiques, de spécifications techniques/critères d'attribution/clauses de performance que les autorités publiques ou les entités adjudicatrices qui souhaitent lancer un marché écologique peuvent inclure dans leurs documents de marché. Les catégories de produits pour lesquelles ceux-ci sont pertinents et le site Internet y afférent si possible* • *Toute information ou label environnemental, toute information sur les labels écologiques, système ou norme de gestion environnemental(e)* • *Toute recommandation d'utiliser des critères « marchés publics écologiques » développés par la Commission européenne, respectivement pour chaque groupe de produit. Si l'on recommande des critères différents, veuillez préciser s'ils sont similaires aux critères UE ou inspirés par ceux-ci* • *Activités relatives au renforcement des capacités en vue de marchés publics écologiques (formation institutionnalisée ou ad hoc, helpdesks, etc.)*
IV.1.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs liés au chapitre V.1. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans le rapport.*
Veuillez produire, si vous en disposez, toute donnée quantitative (statistiques, etc.) illustrant les réalisations et défis identifiés au chapitre V.1.1. précité. Dans la mesure du possible, ces	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *Pourcentage de procédures de marchés publics intégrant des critères écologiques à partir du volume total des adjudications au niveau national et si ces informations sont disponibles, pour*

indicateurs doivent être regroupés par type de problème légal.	*les groupes de produit GPP (p.ex. http://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm) qui font l'objet d'un monitoring, mesurés par nombre et valeur*
IV.2 Marchés publics socialement responsables (Socially Responsible Public Procurement ou « 'SRPP » en anglais))	Les marchés publics socialement responsables (« SRPP ») sont définis comme des marchés publics qui prennent en compte une ou plusieurs considérations sociales pour promouvoir des objectifs sociaux. Les SRPP couvrent un large spectre de considérations sociales telles des opportunités d'emploi, des conditions de travail décentes, la conformité avec des droits sociaux et du travail, l'inclusion sociale, l'égalité des chances et l'accessibilité.
IV.2.1 Rapportage qualitatif	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés lors de la promotion des marchés publics socialement responsables, le cas échéant - les mesures prises afin de les relever - les difficultés auxquelles l'État membre reste confronté
IV.2.2. Pièces justificatives	
Veuillez consigner toute preuve ou pièce justificative disponibles pour le point V.2, illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion des SRPP	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Définition nationale des SRPP* • *Liste et brève description des initiatives politiques nationales lancées dans le domaine des SRPP* • *Toute obligation d'inclure des critères socialement responsables ou des clauses de performance du marché dans les documents du marché imposées par votre système national, ainsi que les pouvoirs adjudicateurs ou entités adjudicatrices qui doivent les respecter* • *Toute information relative aux labels sociaux en vigueur*
IV.2.3. Indicateurs quantitatifs	*Ce chapitre contient des exemples d'indicateurs quantitatifs liés au chapitre V.2. D'autres indicateurs peuvent également être inclus dans ce rapport.*
Veuillez produire, si vous en disposez, toute donnée quantitative (statistiques, etc.) illustrant les réalisations et défis identifiés au chapitre V.2.1. précité	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) :* • *Nombre de procédures de marchés publics intégrant des critères d'attribution socialement responsables. Veuillez préciser combien d'entre eux relèvent du régime « light » du Titre III du Chapitre I (articles 74-77 de la directive 2014/24/UE et articles 91-94 de la directive 2014/25/UE)*

	• *Nombre de procédures d'adjudication publique réservées à des ateliers protégés et à des opérateurs économiques visés à l'article 20 de la directive* • *Nombre de procédures d'adjudication publique pour la fourniture de services de santé, sociaux et culturels visés à l'article 77.1 réservés à des organisations qui satisfont aux conditions énumérées à l'article 77.2.* • *Nombre de procédures d'adjudication publique incluant des critères de clauses de performance de marchés socialement responsables. Veuillez préciser combien relèvent du régime « light » du Titre III du Chapitre I (articles 74-77 de la directive 2014/24/UE et articles 91-94 de la directive 2014/25/UE)*
IV.3 marchés publics innovants	Une solution innovante a été définie à l'article 2 (1.22) de la directive 2014/24/UE comme « la mise en œuvre d'un produit, d'un service ou d'un procédé nouveau ou sensiblement amélioré ». Sont ici comprises non seulement les solutions appartenant aux domaines R&D mais aussi les solutions résultant des activités concernant « mais pas exclusivement des procédés de production ou de construction, d'une nouvelle méthode de commercialisation ou d'une nouvelle méthode organisationnelle dans les pratiques, l'organisation du lieu de travail ou les relations extérieures de l'entreprise. » Veuillez consigner les deux dimensions des marchés publics d'innovation : la passation de marchés en R&D et la passation de marchés de solutions innovantes.
IV.3.1 Rapportage qualitatif	
Défis clés rencontrés	Les informations doivent être axées sur : - les défis clés rencontrés dans le cadre de la promotion des marchés publics d'innovation, le cas échéant - les mesures prises afin de les relever - les difficultés auxquelles l'État membre reste confronté
IV.3.2. Pièces justificatives	
Veuillez consigner toute preuve ou pièce justificative disponibles illustrant les mesures, réalisations ou défis, en lien avec la promotion et l'implémentation des marchés publics d'innovation	*Parmi les éléments pertinents à éventuellement prendre en considération, citons (liste non exhaustive) (veuillez fournir un lien vers le document et, si possible, un résumé du document en anglais si le document est rédigé dans une autre langue) :* • *Plan d'action national et/ou objectifs d'innovation et leur stade de mise en œuvre. Informations relatives à la façon dont ils sont définis.* • *Toute disposition additionnelle en matière de marché publics d'innovation dans votre législation nationale qui va au-delà des dispositions contenues dans les directives sur l'adjudication publique (p. ex. une définition plus détaillée des solutions innovantes et/ou de la R&D, des*

	dispositions spécifiques sur les marchés publics d'innovation art. 33 du Recueil 2014 de l'UE en matière d'aides d'Etat en R&D&I) • *Directives nationales en matière de marchés publics d'innovation (p. ex. traitement DPI, achat conjoint pour créer de la demande pour des achats de solutions innovantes, adjudication R&D)* • *Activités nationales visant le renforcement des capacités en matière de marchés publics d'innovation (formation institutionnalisée ou ad hoc, helpdesks, etc.)* • *Informations sur les résultats p. ex. impact sur la demande (augmentation de la qualité et/ou de l'efficacité des services publics), impact sur l'offre (augmentation des ventes/croissance de la société, intensification des investissements en R&D/innovation et/ou DPI), impact plus large sur le marché (nombre/valeur des marchés attribués à des PME, nombre de marchés attribués à des fournisseurs non nationaux)*

Vu pour être annexé à Notre arrêté royal du xxx désignant le point de contact en vue de collaborer avec la Commission européenne en matière de marchés publics et de contrats de concession et instaurant un Comité de la gouvernance des marchés publics,

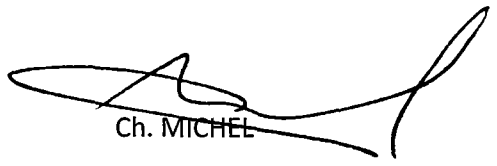
Par le Roi :

Le Premier Ministre,

Ch. MICHEL

Certifié exact

Le Premier Ministre,



Ch. MICHEL