RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.896/1
van 27 februari 2018

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot vaststelling van de type-inhoud van het risicobeheervoorstel, van het saneringsvoorstel, van de aangifte voorafgaande aan de behandeling van beperkte duur en van de modaliteiten van aanplakking van de behandeling van beperkte duur’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 62.896/1
du 27 février 2018

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘fixant le contenu type du projet de gestion du risque, du projet d’assainissement, de la déclaration préalable de traitement de durée limitée et des modalités d’affichage du traitement de durée limitée’

‡LW-AIDSPGICD-GCIJGMW‡

Op 26 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot vaststelling van de type-inhoud van het risicobeheervoorstel, van het saneringsvoorstel, van de aangifte voorafgaande aan de behandeling van beperkte duur en van de modaliteiten van aanplakking van de behandeling van beperkte duur'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 22 februari 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 februari 2018.

*

Le 26 janvier 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'fixant le contenu type du projet de gestion du risque, du projet d'assainissement, de la déclaration préalable de traitement de durée limitée et des modalités d'affichage du traitement de durée limitée'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 22 février 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 février 2018.

*

‡LW-AIDSPCICD-GCIJGMW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe, ter uitvoering van de ordonnantie van 5 maart 2009 'betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems', de type-inhoud van het risicobeheervoorstel (artikelen 1 en 4) en het saneringsvoorstel (artikelen 2 en 4) vast te stellen.

Verder wordt de type-inhoud van het aangifteformulier voorafgaand aan de behandeling van beperkte duur bepaald en worden de bijkomende uitvoeringsvoorwaarden van de behandeling van beperkte duur en het model van aanplakking van genoemde behandeling van beperkte duur vastgesteld (artikel 3).

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van 8 juli 2010 'tot vaststelling van de type-inhoud van het risicobeheervoorstel, van het saneringsvoorstel en van het beperkt saneringsvoorstel', dat wordt opgeheven (artikel 6). Een overgangsregeling wordt uitgewerkt (artikel 5).

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 33, § 3, 41, § 3, 52, vierde lid, en 63, §§ 4, tweede lid, en 5, 5°, van de voornoemde ordonnantie van 5 maart 2009, naar luid waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering respectievelijk de type-inhoud van het risicobeheervoorstel en het saneringsvoorstel, de modaliteiten voor de aanplakking van onder meer de behandeling van beperkte duur, het model en de inhoud van het formulier van de aangifte voorafgaand aan de behandeling van beperkte duur en de complementaire voorwaarden ter bescherming van het milieu en de personen die bij een dergelijke behandeling van beperkte duur betrokken zijn, vaststelt.

Wat specifiek de rechtsgrond voor bijlage 3 bij het ontwerp betreft, wordt verwezen naar de opmerking *sub* 6.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. In het ontwerp wordt op verschillende plaatsen de benaming "Leefmilieu Brussel" vermeld terwijl daarmee het bij koninklijk besluit van 8 maart 1989 opgerichte Brussels Instituut

‡LW-AIDSPCICD-GCIJGMW‡

voor Milieu beheer wordt bedoeld.[1] In artikel 5 van het ontwerp wordt dan weer de term "Instituut" gehanteerd.

Er dient op te worden toegezien dat doorheen de tekst dezelfde benaming wordt gehanteerd wanneer dezelfde instelling wordt beoogd.

Aanhef

5.1. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen *sub* 6 in verband met de rechtsgrond voor bijlage 3 wordt opgemerkt. Bijgevolg dient in het eerste lid een verwijzing naar artikel 55, § 4, van de ordonnantie van 5 maart 2009 te worden toegevoegd.

5.2. In het tweede lid van de aanhef dient nog te worden vermeld dat het een besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreft.

5.3. Het verdient aanbeveling om in het derde lid van de aanhef op de gebruikelijke wijze naar de gentertest te verwijzen en te schrijven:

"Gelet op de gendertest zoals bedoeld in artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, uitgevoerd op 13 april 2017;".

5.4. De verstrekte adviezen dienen in de aanhef in chronologische volgorde te worden weergegeven, te beginnen met het oudste.

5.5. In het lid van de aanhef dat verwijst naar het advies van de Raad van State, dient punt "1°" te worden vervangen door punt "2°".

Bijlage 3

6. Het model van aanplakking 'bodembehandeling van beperkte duur' bevat voorschriften met betrekking tot het instellen van een beroep bij het Milieucollege tegen een beslissing of het uitblijven van een beslissing inzake de behandeling van beperkte duur door het Instituut.

Eén van de voorschriften betreft een mogelijke termijn van 40 dagen na aanplakking om het beroep in te stellen, welke in strijd is met de termijn van 30 dagen zoals voorzien bij artikel 57, § 1, 4°, van de ordonnantie van 5 maart 2009.

Daarnaast worden regels opgelegd waarbij het Instituut over een termijn van 10 dagen beschikt om eventueel een advies uit te brengen en waarbij het bewijs van betaling van het dossierrecht moet worden gevoegd bij de brief waarmee het beroep wordt ingediend.

[1] Zie bijvoorbeeld bijlage 1 – 'Algemene bepalingen en doelstellingen' en bijlage 3 – 'Model van aanplakking', onderaan pagina 56 van de bundel en model van aanplakking pagina 60 van de bundel. Deze terminologie is niet in overeenstemming met bijv. de artikelen 55 en 56 van de ordonnantie van 5 maart 2009 waarin de term 'Instituut' wordt gehanteerd.

‡LW-AIDSPGICD-GCIJGMW‡

Deze voorschriften, die noch in de ordonnantie van 5 maart 2009 noch in enig uitvoeringsbesluit dienaangaande hun oorsprong vinden, kunnen worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 55, § 4, van de ordonnantie van 5 maart 2009 op grond waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de bevoegdheid heeft de procedure voor het beroep nader te regelen.

Er dient evenwel te worden opgemerkt dat in de mate dat deze voorschriften enkel worden opgelegd in dit model van aanplakking, de rechtszekerheid in het gedrang zou kunnen komen. Het verdient dan ook aanbeveling om deze aanvullende regels op te nemen in het dispositief van het ontworpen besluit en om het opschrift ervan en het eerste lid van de aanhef aan te vullen.

*

‡LW-AIDSPCICD-GCIJGMW‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de fixer le contenu type du projet de gestion du risque (articles 1er et 4) et du projet d'assainissement (articles 2 et 4), en exécution de l'ordonnance du 5 mars 2009 'relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués'.

Par ailleurs, le projet fixe le contenu type du formulaire de déclaration préalable de traitement de durée limitée, les conditions complémentaires de réalisation du traitement de durée limitée et le modèle d'affichage dudit traitement de durée limitée (article 3).

Le projet est appelé à se substituer à l'arrêté du 8 juillet 2010 'fixant le contenu type du projet de gestion du risque, du projet d'assainissement et du projet d'assainissement limité', qui est abrogé (article 6). Un régime transitoire est élaboré (article 5).

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 33, § 3, 41, § 3, 52, alinéa 4, et 63, §§ 4, alinéa 2, et 5, 5°, de l'ordonnance du 5 mars 2009 précitée, selon lesquels le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrête respectivement le contenu type du projet de gestion du risque et du projet d'assainissement, les modalités de l'affichage, notamment, du traitement de durée limitée, le modèle et le contenu du formulaire de déclaration préalable de traitement de durée limitée et les conditions complémentaires pour protéger l'environnement et les personnes concernées par un tel traitement de durée limitée.

En ce qui concerne spécifiquement le fondement juridique de l'annexe 3 du projet, il est renvoyé à l'observation formulée au point 6.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

4. À plusieurs endroits, le projet mentionne la dénomination « Bruxelles Environnement » alors qu'il y a lieu d'entendre par là l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement créé par l'arrêté royal du 8 mars 1989 [1]. L'article 5 du projet utilise, par ailleurs, le mot « Institut ».

[1] Voir par exemple l'annexe 1 – 'Généralités et objectif' et l'annexe 3 – 'Modèle d'affichage', au bas de la page 26 du dossier et modèle d'affichage à la page 30 du dossier. Cette terminologie n'est pas conforme, par exemple, aux articles 55 et 56 de l'ordonnance du 5 mars 2009, qui utilisent le mot 'Institut'.

‡LW-AIDSPCICD-GCIJGMW‡

On veillera à ce que la même dénomination soit utilisée dans l'ensemble du texte du projet lorsque la même institution est visée.

Préambule

5.1. Le préambule doit être mis en conformité avec les observations formulées au point 6 à propos du fondement juridique de l'annexe 3. Par conséquent, il convient d'ajouter au premier alinéa une référence à l'article 55, § 4, de l'ordonnance du 5 mars 2009.

5.2. Le deuxième alinéa du préambule doit encore mentionner qu'il s'agit d'un arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

5.3. Il est recommandé, dans le troisième alinéa du préambule, de renvoyer conformément à l'usage au test genre et d'écrire :

« Vu le test genre visé à l'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, réalisé le 13 avril 2017 ; ».

5.4. Le préambule doit mentionner les avis rendus dans l'ordre chronologique en commençant par le plus ancien.

5.5. À l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État, on remplacera le « 1° » par « 2° ».

Annexe 3

6. Le modèle d'affichage 'traitement du sol pollué à durée limitée' contient des prescriptions relatives à l'introduction d'un recours auprès du Collège d'environnement contre une décision ou l'absence de décision de l'Institut relative au traitement de durée limitée.

Une des prescriptions concerne un délai éventuel de 40 jours après l'affichage pour introduire le recours, délai qui méconnaît le délai de 30 jours prévu à l'article 57, § 1er, 4°, de l'ordonnance du 5 mars 2009.

Par ailleurs, des règles sont imposées qui prévoient que l'Institut dispose d'un délai de 10 jours pour émettre éventuellement un avis et que le récépissé de paiement du droit de dossier doit être joint à la lettre d'introduction du recours.

Ces prescriptions, qui ne trouvent leur origine ni dans l'ordonnance du 5 mars 2009, ni dans un quelconque arrêté d'exécution y afférent, peuvent être réputées trouver un fondement juridique dans l'article 55, § 4, de l'ordonnance du 5 mars 2009 selon lequel le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est compétent pour préciser la procédure de recours.

‡LW-AIDSPGICD-GCIJGMW‡

Il faut toutefois observer que dans la mesure où ces prescriptions ne sont imposées que dans ce modèle d'affichage, la sécurité juridique pourrait être compromise. Il est dès lors recommandé d'insérer ces règles complémentaires dans le dispositif de l'arrêté en projet et de compléter son intitulé ainsi que le premier alinéa du préambule.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

Greet VERBERCKMOES

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marnix VAN DAMME

‡LW-AIDSPCICD-GCIJGMW‡