RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.888/1
van 16 februari 2018

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 62.888/1
du 16 février 2018

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l’arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale’

‡LW-CBCSMAFEA-GCIIIUQ‡

Op 25 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 februari 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 februari 2018.

*

Le 25 janvier 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Économie et de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 13 février 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 février 2018.

*

‡LW-CBCSMAFEA-GCIIIUQ‡

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot het vervangen van artikel 6 van het koninklijk besluit van 16 mei 2003[1] teneinde het mogelijk te maken dat de doelgroepvermindering, bedoeld in artikel 339 van de programmawet (I) van 24 december 2002, wordt toegekend "voor een forfaitair bedrag van G1 voor werknemers die op de laatste dag van het kwartaal tenminste de leeftijd van 57 jaar en ten hoogste de leeftijd van 64 jaar bereikt hebben en in zoverre het refertekwartaalloon niet hoger is dan 10.500 euro" (artikel 1 van het ontwerp).

Het is de bedoeling om het ontworpen besluit op 1 juli 2018 in werking te laten treden (artikel 2).

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 339 van de programmawet (I) van 24 december 2002 waarin aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de bevoegdheid wordt verleend om, onder de door haar bepaalde voorwaarden, een doelgroepvermindering toe te kennen aan de werkgevers die oudere werknemers tewerkstellen en waarbij zij het forfaitaire bedrag en de toekenningsduur van de doelgroepvermindering alsook de gerechtigde leeftijdscategorieën kan bepalen.

VORMVEREISTEN

3. Het ontwerp betreft een vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen voor werkgevers die bepaalde oudere werknemers tewerkstellen. Algemeen wordt aangenomen dat een vermindering van sociale zekerheidsbijdragen beschouwd moet worden als een economisch voordeel dat met staatsmiddelen wordt bekostigd.[2] Ook wordt in beginsel aanvaard dat deze het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig kunnen beïnvloeden.[3] Er dient dan ook te worden nagegaan of de ontworpen bepalingen staatssteun betreffen in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU), waarvoor overeenkomstig artikel 108, lid 3, VWEU een voorafgaandelijke aanmeldingsplicht bij de Europese Commissie geldt.

In voorkomend geval zal de steunmaatregel moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie, tenzij er een beroep kan worden gedaan op een vrijstellingsregeling. Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat, in het geval de ontworpen regeling of een deel ervan zou worden beschouwd als een regeling inzake staatssteun, het miskennen van de aanmeldingsverplichting de onwettigheid van de betrokken staatssteun tot gevolg heeft, zelfs al

[1] Koninklijk besluit van 16 mei 2003 'tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen'.

[2] Doorgaans wordt niet betwist dat aan deze voorwaarden van het begrip staatssteun is voldaan. Zie o.m.: HvJ 17 juni 1999, C-75/97, *België/Commissie*, nr. 23.

[3] J. DE BEYS, "Politique belge de l'emploi et contrôle des aides d'Etat", *Soc.Kron.* 2006, afl. 6, 309. Zie ook inzake fiscale zaken: R. GREAVES, "Autonomous regions, taxation and EC state-aid rules", *ELRev.* 2009, afl. 5, 779 793.

‡LW-CBCSMAFEA-GCIIIUQ‡

zou die op zichzelf genomen verenigbaar met het Unierecht kunnen worden verklaard, alsmede, in beginsel, de verplichting tot terugvordering van de onrechtmatig toegekende steun.[4]

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met hetgeen *sub* 2 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor de ontworpen regeling, schrijve men aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp ", artikel 339, vervangen bij de ordonnantie van 23 juni 2017;" (niet: ", artikels 335 tot 339;").

5. In de aanhef van een besluit dienen de verwijzingen naar de verplicht te vervullen vormvereisten in chronologische volgorde te worden opgenomen, te beginnen met de oudste.[5] Het zesde en het zevende lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp dienen derhalve van plaats te worden gewisseld.

Artikel 1

6. Aan het einde van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp schrijve men "… van de sociale zekerheidsbijdragen, vervangen bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 juni 2016 en gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 september 2017, wordt vervangen als volgt:".

*

[4] Zie bv. HvJ 8 december 2011, C-275/10, *Residex Capital IV CV*.

[5] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 34, b), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-CBCSMAFEA-GCIIIUQ‡

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de remplacer l'article 6 de l'arrêté royal du 16 mai 2003 [1] afin de pouvoir octroyer la réduction groupe-cible, visée à l'article 339 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, « pour un montant forfaitaire s'élevant à G1 pour les travailleurs qui au dernier jour du trimestre sont âgés d'au moins 57 ans et d'au maximum 64 ans et pour autant que le salaire trimestriel de référence ne dépasse pas 10.500 euros » (article 1er du projet).

L'intention est de fixer l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet au 1er juillet 2018 (article 2).

2. Les dispositions en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 339 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 qui habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à octroyer, selon les conditions qu'il détermine, une réduction groupes-cibles aux employeurs occupant des travailleurs âgés et à déterminer le montant forfaitaire et la durée d'octroi de la réduction groupes-cibles ainsi que les catégories d'âges qui peuvent en bénéficier.

FORMALITÉS

3. Le projet porte sur une réduction des cotisations de sécurité sociale pour les employeurs occupant certains travailleurs âgés. Il est généralement admis qu'une réduction des cotisations de sécurité sociale doit être considérée comme un avantage économique financé au moyen de ressources d'État [2]. Il est en principe également admis que cette réduction est susceptible d'affecter les échanges entre États membres [3]. Il convient par conséquent de vérifier si les dispositions en projet concernent une aide d'État au sens de l'article 107, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), qui doit faire l'objet d'une notification préalable à la Commission européenne, conformément à l'article 108, paragraphe 3, TFUE.

Le cas échéant, la mesure d'aide devra être notifiée à la Commission européenne, sauf si un régime d'exemption peut être invoqué. À cet égard, on gardera à l'esprit que, dans l'hypothèse où le dispositif en projet ou une partie de celui-ci devrait être considéré comme un régime d'aide d'État, la méconnaissance de l'obligation de notification emporterait l'illégalité de l'aide d'État en question, même si elle pouvait être déclarée compatible en soi avec le droit de

[1] Arrêté royal du 16 mai 2003 'pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale'.

[2] Il n'est généralement pas contesté que ces conditions de la notion d'aide d'État sont remplies. Voir entre autres : CJUE, 17 juin 1999, C-75/97, *Belgique/Commission*, n° 23.

[3] J. DE BEYS, « Politique belge de l'emploi et contrôle des aides d'État », *Chron. D.S.*, 2006, n° 6, p. 309. Voir aussi en matière fiscale : R. GREAVES, « Autonomous regions, taxation and EC state-aid rules », *ELRev*. 2009, n° 5, pp. 779-793.

‡LW-CBCSMAFEA-GCIIIUQ‡

l'Union européenne, de même qu'en principe, l'obligation de récupérer l'aide illégalement accordée [4].

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Eu égard à l'observation formulée au point 2 à propos du fondement juridique du dispositif en projet, on écrira à la fin du premier alinéa du préambule du projet « , l'article 339, remplacé par l'ordonnance du 23 juin 2017 ; » et non « , les articles 335 à 339 ; ».

5. Les formalités qui doivent obligatoirement être accomplies doivent figurer dans le préambule de l'arrêté par ordre chronologique, en commençant par la plus ancienne [5]. Il y lieu, dès lors, de permuter les sixième et septième alinéas du préambule du projet soumis pour avis.

Article 1er

6. À la fin de la phrase liminaire de l'article 1er du projet, on écrira : « (…) des cotisations de sécurité sociale, remplacé par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 2016 et modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 septembre 2017, est remplacé par ce qui suit : ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS — Marnix VAN DAMME

[4] Voir par exemple CJUE, 8 décembre 2011, C-275/10, *Residex Capital IV CV*.

[5] Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 34, b), à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-CBCSMAFEA-GCIIIUQ‡