



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.845/4
du 14 février 2018

advies 62.845/4
van 14 februari 2018

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
18 mars 2003 relatif au statut
pécuniaire des militaires de
tous rangs et au régime des
prestations de service des
militaires du cadre actif
au-dessous du rang d'officier'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
18 maart 2003 houdende
bezoldigingsregeling van de
militairen van alle rangen en
betreffende het stelsel van de
dienstprestaties van de
militairen van het actief kader
beneden de rang van officier'

Le 18 janvier 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 février 2018. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été rédigé par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 février 2018.

*

Op 18 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 februari 2018. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is opgesteld door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 februari 2018.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

RECEVABILITÉ

Dans son avis n° 55.157/4 donné le 10 février 2014 sur un projet devenu l'arrêté royal du 14 mars 2014 'modifiant l'arrêté royal du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier', la section de législation constatait ce qui suit :

« Le texte en projet a pour seul objet de modifier l'annexe A à l'arrêté royal du 18 mars 2003 'relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier' qui comprend différents tableaux contenant des échelles de traitement.

Au regard de l'article 3, § 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, le projet d'arrêté royal à l'examen est dépourvu de caractère réglementaire dans la mesure où il revient à fixer des échelles de traitement sans établir de conditions particulières à leur octroi ¹⁻²⁻³⁻⁴.

Par conséquent, l'arrêté royal en projet ne doit pas être soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'État ».

La même conclusion vaut en l'espèce étant donné que le texte en projet tend à modifier les tableaux 2 et 2bis de l'annexe A de l'arrêté royal du 18 mars 2003 'relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier' (article 2 et annexe du projet) ainsi que, par voie de conséquence, l'article 11, § 1^{er}, de celui-ci (article 1^{er} du projet).

*

¹ Note de bas de page 1 de l'avis cité : Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 247, exemple d).

² Note de bas de page 2 de l'avis cité : Voir également le rapport annuel 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », pp. 35 et s., en particulier p. 38.

³ Note de bas de page 3 de l'avis cité : Voir aussi Cass. 20 décembre 2012 c.10.0667.F/1.

⁴ Note de bas de page 4 de l'avis cité : Voir, entre autres, les avis de la section de législation 31.948/2/V donné le 10 septembre 2001 sur un projet devenu l'arrêté royal du 14 novembre 2001 'portant modification de diverses dispositions réglementaires applicables aux agents de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications', 45.223/4 donné le 15 octobre 2008 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 novembre 2008 'modifiant l'arrêté royal du 7 juillet 2003 fixant les échelles de traitement des grades de certains agents civils du département d'état-major renseignement et sécurité', 49.027/4 donné le 22 décembre 2010 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 janvier 2011 'modifiant l'arrêté royal du 2 septembre 2004 portant la réforme des carrières particulières des niveaux A, B, C et D et fixant les échelles de traitement des grades particuliers du Ministère de la Défense' et 53.749/2/V donné le 7 août 2013 sur un projet devenu l'arrêté royal du 25 octobre 2013 'relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

ONTVANKELIJKHEID

In advies 55.157/4, dat op 10 februari 2014 uitgebracht is over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 14 maart 2014 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier’, heeft de afdeling Wetgeving het volgende vastgesteld:

“De ontworpen tekst strekt alleen tot wijziging van bijlage A bij het koninklijk besluit van 18 maart 2003 ‘houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier’, waarin verschillende tabellen met weddeschalen vervat zijn.

In het licht van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit niet van reglementaire aard in zoverre het in weddeschalen voorziet, zonder bijzondere voorwaarden te bepalen voor de toekenning ervan.¹⁻²⁻³⁻⁴

Bijgevolg behoort het ontwerp van koninklijk besluit niet voor advies te worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.”

¹ Voetnoot 1 van het geciteerde advies: *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 247, voorbeeld d).

² Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Zie ook jaarverslag 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, tab “De Instelling”, blz. 34 en volgende, in het bijzonder blz. 37.

³ Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Zie ook Cass. 20 december 2012, c.10.0667.F/1.

⁴ Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Zie, onder andere, de adviezen van de afdeling Wetgeving 31.948/2/V, gegeven op 10 september 2001, over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 14 november 2001 ‘houdende wijziging van diverse verordeningsbepalingen toepasselijk op de ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie’, 45.223/4, gegeven op 15 oktober 2008, over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 november 2008 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juli 2003 tot vaststelling van de weddenschalen voor de graden van bepaalde burgerlijke ambtenaren van het stafdepartement inlichtingen en veiligheid’, 49.027/4, gegeven op 22 december 2010, over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 19 januari 2011 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 september 2004 houdende hervorming van de bijzondere loopbanen van de niveaus A, B, C en D en tot vaststelling van de weddenschalen van de bijzondere graden bij het Ministerie van Landsverdediging’ en 53.749/2/V, gegeven op 7 augustus 2013, over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 ‘betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt’.

In casu geldt dezelfde conclusie, aangezien de ontworpen tekst strekt tot wijziging van de tabellen 2 en 2bis van bijlage A bij het koninklijk besluit van 18 maart 2003 ‘houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier’ (artikel 2 en bijlage bij het ontwerp), alsook, diensgevolge, tot wijziging van artikel 11, § 1, van dat koninklijk besluit (artikel 1 van het ontwerp).

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Martine BAGUET