



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 62.822/3
van 13 februari 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft het optimalisatietraject functieclassificatie, geldelijke bepalingen en andere bepalingen’

Op 15 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft het optimalisatietraject functieclassificatie, geldelijke bepalingen en andere bepalingen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 6 februari 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 februari 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 ‘houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid’ (hierna: het VPS) op diverse punten te wijzigen.

Zo wordt, wat deel I van het VPS betreft, in het kader van het optimalisatietraject functieclassificatie het begrippenkader gewijzigd: er wordt niet langer gewag gemaakt van een “functieniveaumatrix” maar van een “functiematrix” en het woord “functiefamilieniveaus” wordt vervangen door het woord “functieclasses” (artikelen 1, 3^o tot 8^o, 2, 5, 8, 9, 35 en 52 van het ontwerp). Ook wordt er een methode uitgewerkt om de niet-toewijsbare functies, die voorheen buiten het toepassingsgebied van de functieclassificatie vielen, te wegen (artikel 3). Er wordt voorzien in, enerzijds, een centrale wegingscommissie die een oordeel velt over de functies (artikelen 1, 9^o, en 3) en, anderzijds, een validatiecomité, dat voorstellen levert voor de validering van de totaliteit van de wegingsresultaten en van de lijst met niet-toewijsbare functies, en dat een voorstel formuleert wanneer een functiehouder die het niet eens is met de inhoud van zijn functiebeschrijving, functiefamilie of functieklasse, een intern beroep instelt (artikelen 1, 9^o, 3, 4 en 6). Ook wordt de mogelijkheid tot herplaatsing uitgebreid tot contractuele personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur die zich in een re-integratietraject bevinden (artikel 7) en wordt de rol van het Selectiekwaliteitscomité herzien (artikel 10).

Er worden een aantal technische aanpassingen aangebracht in deel III (“Rekrutering en selectie van het personeel”) (artikelen 11 tot 13) en in deel V (“De top- en middenkaderfuncties”) (artikelen 14 tot 17) van het VPS. Zo worden de diplomaverplichtingen voor niveau A en niveau B aangepast (artikel 11), wordt de regeling van de proeftijd verduidelijkt (artikel 12) en wordt een overgangsbepaling opgeheven (artikel 13).

In deel VI (“De administratieve loopbaan”) van het VPS wordt de berekening van de anciënniteit aangepast zodat ook gedeelten van maanden in rekening kunnen worden gebracht (artikel 18 van het ontwerp) en worden de functies van preventieadviseur-coördinator en preventieadviseur uitgesloten van de externe mobiliteit (artikelen 19 en 28). Voorts wordt de regeling van de externe mobiliteit aangepast aan de integratie van het Universitair Ziekenhuis Gent in de Universiteit Gent¹ en aan de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 (artikel 20). Eveneens worden de verschillende bevorderingsvoorwaarden gegroepeerd in één bepaling (artikelen 21 tot 23 en 25) en wordt het aantal instellingen uitgebreid waarvoor er een

¹ Zie het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 3 februari 2017 ‘betreffende de re-integratie van het Universitair Ziekenhuis Gent in de Universiteit Gent’.

Gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk bestaat (artikelen 27 en 29).

De regeling waarin omzendbrief DVO/BZ/P&O/2010/2 van 23 december 2010 ‘inzake het in aanmerking nemen van diensten en ervaring’ voorziet, wordt geïntegreerd in deel VII (“De verloning”) van het VPS (artikelen 30 en 31). Hetzelfde geldt voor de regel dat de deelname aan een georganiseerde werkonderbreking geen effect mag hebben op de betaling van de premie voor competentieontwikkeling en de vormingspremie, waarin omzendbrief KB/BZ/2016/1 van 8 december 2016 ‘[betreffende] de invloed van een georganiseerde werkonderbreking (staking) en de onmogelijkheid voor werkwilligen om de werkplek te betreden op de betaling van het salaris, toelagen, vergoedingen en sociale voordelen’ voorziet (artikel 33). Voorts wordt de regeling van het vakantiegeld voor jonge werknemers aangepast (artikel 34) en worden er een aantal technische aanpassingen aangebracht aan de titels 2 (“De toelagen”) (artikelen 36 tot 39), 3 (“De vergoedingen”) (artikelen 40 tot 42), 4 (“De sociale voordelen”) (artikelen 43 tot 46) en 5 (“Overgangs- en slotbepalingen”) (artikelen 47 en 48) van deel VII van het VPS.

Ten slotte worden de bijlagen 3 (“Indeling van de betrekkingen per rang”), 4, 5 (“Tabel van de salarisschalen”) en 13 (“Functiematrix van de Vlaamse overheid”) bij het VPS vervangen (artikelen 49 tot 52).

RECHTSGROND

3. Voor de toepassing op het personeel van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen (hierna: IVA’s) zonder rechtspersoonlijkheid, vindt het ontworpen besluit in de eerste plaats rechtsgrond in artikel 87, §§ 1 en 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Een bijkomende rechtsgrond vindt het ontworpen besluit in artikel 5 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (hierna: het kaderdecreet), luidens welke bepaling de Vlaamse Regering de rechtspositieregeling bepaalt van het personeel van de departementen, de IVA’s en de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen (hierna: EVA’s).

Voor de toepassing op het personeel van de IVA’s met rechtspersoonlijkheid en van de EVA’s, vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in het voormelde artikel 5 van het kaderdecreet, in samenhang gelezen met de bepalingen van de oprichtingsdecreten van de genoemde agentschappen waarbij de bepalingen van het kaderdecreet van toepassing worden gemaakt op de betrokken agentschappen.

In zoverre het ontworpen besluit van toepassing is op het personeel van de strategische adviesraden, vindt het rechtsgrond in artikel 12, derde lid, van het decreet van 18 juli 2003 ‘tot regeling van strategische adviesraden’, dat bepaalt dat de Vlaamse Regering de regeling vaststelt van de rechtspositie van het personeel van het secretariaat van een strategische adviesraad, in samenhang gelezen met de bepalingen van de oprichtingsdecreten van die raden waarbij de bepalingen van het voormelde decreet van 18 juli 2003 van toepassing worden gemaakt op de betrokken raden.

Voor de toepassing op het personeel van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in artikel 67, § 2, van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 ‘betreffende het gemeenschapsonderwijs’, luidens welke bepaling de Vlaamse Regering het administratief en geldelijk statuut van het personeel van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs bepaalt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. In artikel 1, 7°, van het ontwerp schrijve men dat “het woord ‘functieniveaumatrix’ *telkens* [wordt] vervangen door het woord ‘functiematrix’”. In artikel I 2, 25°, van het VPS wordt immers tweemaal gewag gemaakt van “functieniveaumatrix”.

Artikel 3

5.1. In artikel 3, 3°, van het ontwerp moet de zinsnede “, dat het derde lid wordt,” worden ingevoegd tussen de woorden “in het tweede lid” en de woorden “wordt tussen de woorden”. Artikel 3, 2°, van het ontwerp strekt er immers toe tussen het eerste en het tweede lid van artikel I 4*bis* van het VPS een nieuw lid in te voegen.

5.2.1. In de inleidende zin van artikel 3, 4°, van het ontwerp schrijve men “worden een vierde tot zesde lid toegevoegd”. Artikel I 4*bis* van het VPS zal immers al drie leden tellen, rekening houdende met artikel 3, 2°, van het ontwerp.

5.2.2. Uit het ontworpen artikel I 4*bis*, vijfde lid, van het VPS blijkt dat de centrale wegingscommissie het advies van “de externe systeemhouder” kan inwinnen. Dit begrip wordt evenwel niet omschreven in het VPS.

Gevraagd wat wordt bedoeld met “de externe systeemhouder”, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“De ‘externe systeemhouder’ is een consultancybureau dat beschikt over een analytische wegingsmethode die door de centrale wegingscommissie kan gebruikt worden voor het waarden van ‘niet toewijsbare functies’ zoals gedefinieerd in artikel I 2, 22° VPS. Thans wordt deze rol vervuld door Hudson NV, maar dit kan variëren naargelang van welk consultancybureau betrokken overheidsopdracht in de wacht sleept.

Er is in de regelgevende bepalingen geen definitie van ‘externe systeemhouder’ opgenomen; dit kan eventueel wel verduidelijkt worden in de toelichting bij [het] ontworpen artikel I 4*bis*, vijfde lid, VPS.”

Veeleer dan in de toelichting, moet in het VPS zelf worden bepaald wat wordt bedoeld met “de externe systeemhouder”.

Artikel 5

6. Artikel 5, 2°, van het ontwerp moet als volgt luiden: “de zinsnede ‘artikel I 4ter, § 2, derde lid’ wordt vervangen door de zinsnede ‘artikel I 4ter, § 3’”.

Artikel 9

7. In artikel I 14*quater*, tweede lid, van het VPS wordt gewag gemaakt van “de bijbehorende functieklassse”. Bijgevolg moet in artikel 9 van het ontwerp het woord “bijhorende” worden vervangen door het woord “bijbehorende”.

Artikel 23

8. Artikel 23 van het ontwerp strekt ertoe artikel VI 38, tweede lid, van het VPS op te heffen, naar luid waarvan voor de berekening van de “relevante beroepservaring” vermeld in hoofdstuk 2 van titel 5 van deel VI van het VPS, deeltijdse prestaties als voltijds worden beschouwd.

Allicht is het evenwel de bedoeling van de stellers van het ontwerp om niet die bepaling op te heffen, maar wel artikel VI 38, *eerste lid*, van het VPS, waarin wordt bepaald dat om zich kandidaat te stellen voor een bevordering door verhoging in graad binnen het niveau, het personeelslid geen functioneringsevaluatie mag hebben die besloten werd met een “onvoldoende”. Die vereiste vloeit immers reeds voort uit het ontworpen artikel VI 37, eerste lid, 2°, van het VPS (artikel 22 van het ontwerp), zodat artikel VI 38, eerste lid, van het VPS overbodig wordt.

Artikel 25

9. In artikel 25 van het ontwerp moet het woord “gewiizigd” worden vervangen door het woord “gewijzigd”.

Artikel 48

10. Uit het ontworpen artikel VII 164, §1, eerste lid, 1°, van het VPS vloeit voort dat de compenserende toelage voor de personeelsleden van De Vlaamse Waterweg nv behouden blijft, “op voorwaarde dat [zij] er in dienst zijn getreden vóór 1 december 2012”.

De Vlaamse Waterweg nv bestaat evenwel slechts sinds 10 februari 2017 door de omvorming op die datum van de nv De Scheepvaart tot De Vlaamse Waterweg nv. Bovendien gaat Waterwegen en Zeekanaal NV op 1 januari 2018 op in De Vlaamse Waterweg nv, waarbij

de personeelsleden van de eerstvermelde vennootschap op die datum van rechtswege werden overgedragen aan de laatstvermelde vennootschap.²

Gelet hierop moet het ontworpen artikel VII 164, § 1, eerste lid, 1°, van het VPS als volgt luiden:

“1° De Vlaamse Waterweg nv of één van zijn rechtsvoorgangers, namelijk Waterwegen en Zeekanaal NV of nv De Scheepvaart;”.

De gemachtigde stemde hiermee in.

Artikel 53

11. Luidens de inleidende zin van artikel 53 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op “de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de goedkeuring ervan”.

Die regeling strookt niet met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie van de regelgeving. Zolang het te nemen besluit niet is bekendgemaakt, weten de burgers niet wanneer het door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd en kunnen zij evenmin weten dat het desgevallend reeds in werking is getreden. Bovendien kan, aangezien de bekendmaking van het besluit in het Belgisch Staatsblad noodzakelijkerwijze zal plaatsvinden na de goedkeuring ervan, niet worden uitgesloten dat eraan ook feitelijk terugwerkende kracht wordt verleend.

Opdat de regeling inzake de inwerkingtreding zou voldoen aan de eisen inzake rechtszekerheid en transparantie, moet de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten worden gehanteerd (zijnde tien dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad), en moet bijgevolg de inleidende zin van artikel 53 van het ontwerp worden weggelaten, of moet in die inleidende zin een vaste datum worden vermeld die gelegen is na de datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad en waarbij eenieder een redelijke termijn wordt gegeven om kennis te nemen van de nieuwe regeling.

12.1. Artikel 53 van het ontwerp strekt ertoe om aan verscheidene bepalingen van het te nemen besluit terugwerkende kracht te verlenen.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

² Zie het decreet van het Vlaamse Gewest van 23 december 2016 ‘houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van Waterwegen en Zeekanaal NV van publiek recht en nv De Scheepvaart van publiek recht’.

Enkel indien de retroactiviteit in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

12.2. Dat lijkt het geval te zijn voor de terugwerkende kracht die wordt verleend aan de artikelen 20, 1°, 26, 38 en 48 (artikel 53, eerste lid, van het ontwerp), aan artikel 1, 1° (artikel 53, tweede lid, van het ontwerp), aan artikel 37 (artikel 53, derde lid, van het ontwerp), aan de artikelen 42 en 46 (artikel 53, vierde lid, van het ontwerp) en aan artikel 47 (artikel 53, vijfde lid, van het ontwerp). De data vanaf wanneer die bepalingen uitwerking hebben stemmen immers overeen met:

- de datum waarop het Universitair Ziekenhuis Gent werd geïntegreerd in de Universiteit Gent;³

- de datum waarop Waterwegen en Zeekanaal NV is opgegaan in De Vlaamse Waterweg nv;⁴

- de datum waarop de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij werd ingebed in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen;⁵

- de datum waarop het IVA Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen en het IVA Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming fuseerden tot het IVA Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen;⁶

- de datum waarop het beleidsdomein Internationaal Vlaanderen werd hervormd;⁷

- de datum waarop het beleidsdomein Omgeving werd hervormd.⁸

12.3.1. Gevraagd waarom de artikelen 1, 3° tot 8°, 2, 3, 1° en 2°, 5, 1°, 8, 9, 35 en 52 van het te nemen besluit uitwerking hebben met ingang van 14 juli 2017 (artikel 53, zesde lid, van het ontwerp), zijnde de datum van de eerste principiële goedkeuring van het ontwerp door de Vlaamse Regering, en waarom de artikelen 1, 2° en 9°, 3, 3° en 4°, 4, 5, 2°, en 6 van het te nemen besluit uitwerking hebben met ingang van 22 december 2017 (artikel 53, zevende lid, van het

³ Artikelen 3, eerste lid, en 25 van het decreet van 3 februari 2017.

⁴ Artikelen 3 tot 7 en 52 van het decreet van 23 december 2016.

⁵ Hoofdstuk 3 en artikel 20 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest van 3 juli 2015 ‘betreffende de hervorming van de strategische adviesraden’.

⁶ Artikel 45 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2015 ‘tot fusie van het intern verzelfstandigd agentschap Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen en het intern verzelfstandigd agentschap Agentschap voor Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming’.

⁷ Artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 ‘houdende wijziging van artikel 6 en 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie’ en artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2016 ‘tot bepaling van de datum van de inwerkingtreding van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2015 houdende wijziging van artikel 6 en 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie’.

⁸ Artikelen 260 en 262 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 ‘tot wijziging van diverse besluiten, wat betreft het beleidsdomein Omgeving’.

ontwerp), zijnde de datum van de tweede principiële goedkeuring van het ontwerp door de Vlaamse Regering, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“De ontworpen bepalingen tot wijziging van het VPS waaraan met artikel 53 terugwerkende kracht wordt verleend, zijn noodzakelijk voor de goede werking van het bestuur en tasten op generlei wijze verkregen situaties van individuele personeelsleden aan, waardoor de retroactiviteit van ontworpen regelingen kan gebillijkt worden:

(...)

De artikelen 1, 3° tot 8°, 2, 3, 1° en 2°, 5, 1°, 8, 9, 35 en 52 van het ontwerp (...) hebben betrekking op de implementatie van het optimalisatietraject functieclassificatie en meer bepaald op de wijzigingen die verband houden met loutere wijzigingen in terminologie en met de geoptimaliseerde wegingsinstrumenten (functiematrix en wegingstool). De Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, verleende immers in april 2017 haar akkoord (zie bijlage) om deze instrumenten reeds ter beschikking te stellen, gelet op de – te handhaven – deadlines van 31.12.2017 (voor de wegingen van de functies, cf. art. I 4bis VPS) en 1.04.2018 (voor het aanpassen van de personeelsplannen, i.e. na het doorlopen van eventuele beroepsprocedures, cf. art. I 4, §3 VPS). Hierbij werd tevens gesteld dat de officiële communicatie van de wegingsresultaten aan de individuele functiehouder (wat het startpunt kan betekenen voor eventuele beroepsprocedures, zie hieronder 3.2) pas kan gebeuren ná definitieve goedkeuring van voorliggend ontwerpbesluit (er van uitgaande dat de definitieve goedkeuring zou plaats vinden vóór het aflopen van de deadline op 31.12.2017, *quod non*).

(...)

De artikelen 1, 2° en 9°, 3, 3° en 4°, 4, 5, 2° en 6 van het ontwerp hebben (...) betrekking op de implementatie van het optimalisatietraject functieclassificatie en meer bepaald op de wijzigingen die verband houden met de formele/procedurele aspecten (i.e. vereenvoudigde interne beroepsprocedure, wijzigingen inzake weging middenkaderfuncties, invoeren methode om niet toewijsbare functies te wegen): om de entiteiten van de DVO die reeds klaar waren met de functiewegingen (maar – zoals intern afgesproken – op de aanpassing van het VPS wachtten vooraleer te communiceren aan hun individuele functiehouders) in staat te stellen de vooropgestelde deadline van 31.12.2017 te halen, werd ervoor gekozen deze bepalingen uitwerking te laten hebben met ingang van de datum van tweede principiële goedkeuring op 22.12.2017 zodat de noodzakelijke VPS-wijzigingen aan de procedures van kracht zijn vóór een eventuele communicatie van de wegingsresultaten door entiteiten aan hun individuele functiehouders en de start van eventuele (interne) beroepsprocedures. Op die manier wordt ook vermeden dat ten aanzien van de individuele functiehouder die in beroep gaat tegen het hem betekende wegingsresultaat (functiefamilie en functieklasse) de ‘spelregels’ van de interne beroepsprocedure worden veranderd in de loop van de procedure, óf dat – indien men een overgangsregeling zou voorzien om aan voormelde bekommernis (spelregels veranderen tijdens de individuele procedure) te remediëren – er beroepen van functiehouders zouden behandeld worden volgens twee verschillende procedures (en dus de gelijke behandeling van de beroep instellende functiehouders in het gedrang zou komen).”

12.3.2. De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft er in het verleden meermaals op gewezen dat het procedé waarbij een regeling onmiddellijk wordt ingevoerd zonder de totstandkoming van de noodzakelijke decretale of reglementaire basis af te wachten, en aan die laatste dan, wanneer zij uiteindelijk tot stand komt, terugwerkende kracht wordt verleend voor zoveel tijd als nodig is om de reeds gangbare praktijk te bevestigen, in beginsel niet toelaatbaar

is. Dit is vooreerst het geval, omdat met dat procedé wordt afgeweken van de normale regels die moeten worden gevolgd bij de totstandkoming van reglementaire bepalingen en aldus die regels dreigen te worden uitgehold, ten tweede, omdat erdoor de beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse Regering in sommige gevallen feitelijk aan banden wordt gelegd, ten derde, omdat de inhoud van de nieuwe meegedeelde regelgeving niet wordt bekendgemaakt op een wijze als bedoeld bij artikel 190 van de Grondwet en, ten slotte, omdat het gevolgde procedé een bron van rechtsonzekerheid is voor de bestemmingen van de betrokken normen.

Gelet hierop kan de terugwerkende kracht waarin wordt voorzien in artikel 53, zesde en zevende lid, van het ontwerp, niet noodzakelijk worden geacht voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur.

13. Naar luid van artikel 53, eerste lid, van het ontwerp, treedt het te nemen besluit in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de datum van de goedkeuring ervan,⁹ met uitzondering van de artikelen 20, 1°, 26, 38 en 48 die in werking treden op 1 januari 2018 (lees: die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2018).

De daaropvolgende leden bevatten evenwel evenzeer uitzonderingen op de in de inleidende zin van artikel 53, eerste lid, van het ontwerp vervatte regel. Voor zover die inleidende zin wordt behouden in de in opmerking 11 aangegeven zin, moet artikel 53 dan ook als volgt luiden:

“Dit besluit treedt in werking op ..., met uitzondering van

1° de artikelen 20, 1°, 26, 38 en 48, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2018;

2° artikel 1, 1°, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2016;

3° artikel 37, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juli 2015;

4° de artikelen 42 en 46, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2017;

5° artikel 47, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2017.”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

⁹ Zie daarover echter opmerking 11.