



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 62.802/3
van 11 januari 2018

avis 62.802/3
du 11 janvier 2018

over

sur

een voorontwerp van
ordonnantie 'tot wijziging van
artikel 43 van de ordonnantie
[van 23 maart 2017] houdende
de oprichting van de
bicommunautaire Dienst voor
Gezondheid met betrekking tot
de vertegenwoordiging van de
kinderbijslagfondsen in het
Algemeen beheerscomité'

un avant-projet d'ordonnance
'modifiant l'article 43 de
l'ordonnance du 23 mars 2017
portant création de l'Office
bicommunautaire de la santé en
ce qui concerne la
représentation des caisses
d'allocation familiales au sein
du Comité général de gestion'

Op 9 januari 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van artikel 43 van de ordonnantie [van 23 maart 2017] houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid met betrekking tot de vertegenwoordiging van de kinderbijslagfondsen in het Algemeen beheerscomité’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 11 januari 2018. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 januari 2018.

*

Le 9 janvier 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président du Collège réuni de la Commission communautaire commune à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance ‘modifiant l'article 43 de l'ordonnance du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé en ce qui concerne la représentation des caisses d'allocation familiales au sein du Comité général de gestion’.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 11 janvier 2018. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 janvier 2018.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling, in strijd met de zo-even vermelde wetsbepaling, niet gemotiveerd in de adviesaanvraag. Enkel in de notificatie van de beslissing van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 21 december 2017 blijkt dat het de bedoeling is om het verzoek om spoedbehandeling te motiveren “door de noodzaak om de organen van ION IRISCARE zo spoedig mogelijk samen te stellen voor de operationele uitvoering van de bevoegdheden die door de zesde staatshervorming zijn overgedragen”.¹

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen.

De motivering komt immers erop neer dat op tautologische wijze wordt bevestigd dat het dossier dringend is. Nog afgezien van het gegeven dat de ontworpen regeling enkel voorziet in een voorlopige regeling, in afwachting van de erkenning van de kinderbijslagfondsen door het Verenigd College, worden geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangevoerd waaruit kan blijken welke feitelijke of juridische noodzaak bestaat om zo snel te voorzien in deze voorlopige regeling dat niet kan worden volstaan met een adviesaanvraag binnen dertig kalenderdagen.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

*

¹ De adviesaanvrager wordt verzocht om zich in de toekomst aan de genoemde wetsbepaling te conformeren.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence n'est pas motivée dans la demande d'avis, et ce en violation de la disposition légale susmentionnée. Seule la notification de la décision du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 21 décembre 2017 indique que l'intention est de motiver l'urgence « par la nécessité de composer dans les meilleurs délais les organes de l'OIP IRISCARE pour la mise en œuvre opérationnelle des compétences transférées par la sixième réforme de l'État ». ²

2. La motivation invoquée ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à une demande d'avis dans les cinq jours ouvrables.

La motivation revient en effet à affirmer de manière tautologique que le dossier est urgent. Indépendamment, encore, du fait que les dispositions en projet prévoient seulement un régime provisoire, dans l'attente de l'agrément des caisses d'allocations familiales par le Collège réuni, aucun élément pertinent et suffisamment concret n'est invoqué dont il peut ressortir qu'il existe une nécessité de fait ou de droit justifiant d'instaurer ce régime provisoire si rapidement qu'une demande d'avis dans un délai de trente jours ne peut suffire.

3. Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis n'est pas recevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jan SMETS

² L'auteur de la demande d'avis est invité à se conformer à la disposition légale précitée à l'avenir.