



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 62.659/1
van 19 januari 2018

avis 62.659/1
du 19 janvier 2018

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 26 van het koninklijk
besluit van 25 november 1991
houdende de
werkloosheidsreglementering'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 26 de
l'arrêté royal du
25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage'

Op 12 december 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 25 januari 2018, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 26 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 januari 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 januari 2018.

*

Le 12 décembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 25 janvier 2018, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'article 26 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 janvier 2018. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 janvier 2018.

*

1. Aan het einde van de Franse tekst van het opschrift van het ontwerp dient te worden geschreven “portant réglementation du chômage”.
2. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp schrijve men “, en artikel 7, § 2, gewijzigd bij de wetten van 14 februari 1961, 10 oktober 1967 en 8 april 2003;”.
3. Aan de gemachtigde werd gevraagd hoe de woorden “[o]p voorstel van de administratie”, in het ontworpen artikel 26, § 2, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’ (artikel 1 van het ontwerp) moeten worden begrepen, ermee rekening houdend dat in het laatstgenoemde koninklijk besluit geen gebruik wordt gemaakt van het begrip “administratie”.

De gemachtigde antwoordde:

“‘Op voorstel van de administratie’ betekent in feite ‘op voorstel van de Rijksdienst’.

De directie Financiële diensten van de RVA zal jaarlijks een herberekening uitvoeren van het bedrag van de borgstelling.

Indien het herberekende bedrag niet significant hoger of lager is dan het huidige bedrag van de borgstelling, dan kan de directie Financiële diensten aan het Beheerscomité vragen om het bedrag van de borgstelling niet te actualiseren.”

Rekening houdend met het aangehaalde antwoord van de gemachtigde kan ter wille van de duidelijkheid worden overwogen om de redactie van het vierde en het vijfde lid van het ontworpen artikel 26, § 2, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 aan te passen als volgt:

“Vanaf 2019 wordt er een jaarlijkse herberekening gemaakt van het bedrag van de borgstelling, overeenkomstig de berekeningswijze opgenomen in het tweede lid.

Rekening houdende met het resultaat van voormelde jaarlijkse herberekening kan het Beheerscomité beslissen om het bedrag van de borgstelling niet aan te passen aan het geactualiseerde bedrag.”

1. À la fin du texte français de l'intitulé du projet, il convient d'écrire « portant réglementation du chômage ».
2. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, on écrira : « ..., et l'article 7, § 2, modifié par les lois des 14 février 1961, 10 octobre 1967 et 8 avril 2003; ».
3. Il a été demandé au délégué comment interpréter les mots « [s]ur proposition de l'administration », à l'article 26, § 2, alinéa 5, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage' (article 1^{er} du projet), dès lors que ce dernier arrêté royal n'utilise pas le concept d'« administration ».

Le délégué a répondu ce qui suit :

« 'Op voorstel van de administratie' betekent in feite 'op voorstel van de Rijksdienst'.

De directie Financiële diensten van de RVA zal jaarlijks een herberekening uitvoeren van het bedrag van de borgstelling.

Indien het herberekende bedrag niet significant hoger of lager is dan het huidige bedrag van de borgstelling, dan kan de directie Financiële diensten aan het Beheerscomité vragen om het bedrag van de borgstelling niet te actualiseren ».

Compte tenu de la réponse précitée du délégué, on peut, par souci de clarté, envisager d'adapter la rédaction des alinéas 4 et 5 de l'article 26, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 comme suit :

« À partir de 2019, il est procédé à un recalcul annuel du montant du cautionnement, conformément au mode de calcul figurant à l'alinéa 2.

Compte tenu du résultat du recalcul annuel précité, le Comité de gestion peut décider de ne pas adapter le montant du cautionnement au montant actualisé ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME