



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.537/3
van 30 november 2017

over

amendementen op een
wetsontwerp 'houdende
diverse bepalingen inzake
economische relance,
versterking van de sociale
cohesie, strijd tegen de fiscale
fraude en modernisering van de
invorderingsprocedures'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 62.537/3
du 30 novembre 2017

sur

des amendements à un projet
de loi 'portant des dispositions
diverses en matière de relance
économique, de cohésion
sociale, de lutte contre la
fraude fiscale et de
modernisation des procédures
de recouvrement'

Op 23 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over amendementen op een wetsontwerp 'houdende diverse bepalingen inzake economische relance, versterking van de sociale cohesie, strijd tegen de fiscale fraude en modernisering van de invorderingsprocedures'.

De amendementen zijn door de derde kamer onderzocht op 28 november 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 november 2017.

*

Le 23 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements à un projet de loi 'portant des dispositions diverses en matière de relance économique, de cohésion sociale, de lutte contre la fraude fiscale et de modernisation des procédures de recouvrement'.

Les amendements ont été examinés par la troisième chambre le 28 novembre 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 novembre 2017.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Le délai de cinq jours ouvrables est justifié par la circonstance que le forfait de charges pour les bénéficiaires qui est introduit par le projet, est applicable aux bénéficiaires recueillis à partir du 1^{er} janvier 2018, que cette modification ne peut avoir d’impact sur la base imposable des sociétés, indépendamment de la date à laquelle une telle société clôture son exercice comptable et que, dès lors, il est important que l’article 194^{octies}, CIR 92, soit voté par le parlement en même temps que le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de relance économique, de cohésion sociale, de lutte contre la fraude fiscale et de modernisation des procédures de recouvrement et soit publié avant la fin de l’année.”

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

3. Bij de om advies voorgelegde amendementen is slechts de volgende opmerking te maken.

Het ontworpen artikel 194^{octies} van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992 kan beter worden opgenomen als een nieuwe paragraaf 3 in artikel 195 van hetzelfde wetboek. Op die manier kan worden vermeden dat bepalingen die later in titel III, hoofdstuk II, afdeling III, onderafdeling VII, van hetzelfde wetboek zouden worden opgenomen (dus voorafgaand aan de onderafdeling I van afdeling IV waarin de ontworpen bepaling wordt ingevoegd) op een gecompliceerde en dus rechtsonzekere wijze moeten worden genummerd.²

¹ Aangezien het om amendementen op een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Zie ook opmerking 3 bij artikel 187 van het voorontwerp van wet ‘betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie’ in adv.RvS 62.368/1-2-3-4 dat eerstdaags over dat voorontwerp zal worden gegeven.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Le délai de cinq jours ouvrables est justifié par la circonstance que le forfait de charges pour les bénéfices qui est introduit par le projet, est applicable aux bénéfices recueillis à partir du 1^{er} janvier 2018, que cette modification ne peut avoir d'impact sur la base imposable des sociétés, indépendamment de la date à laquelle une telle société clôture son exercice comptable et que, dès lors, il est important que l'article 194octies, CIR 92, soit voté par le parlement en même temps que le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de relance économique, de cohésion sociale, de lutte contre la fraude fiscale et de modernisation des procédures de recouvrement et soit publié avant la fin de l'année ».

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

3. Les amendements soumis pour avis donnent uniquement lieu à l'observation suivante.

Mieux vaudrait faire de l'article 194octies, en projet, du Code des impôts sur les revenus 1992 un nouveau paragraphe 3 de l'article 195 du même code. Ce procédé permet d'éviter une numérotation complexe et dès lors, source d'insécurité juridique, des dispositions qui seraient inscrites ultérieurement dans le titre III, chapitre II, section III, sous-section VII, du même code (donc avant la sous-section I de la section IV dans laquelle la disposition en projet est insérée ²).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

¹ S'agissant d'amendements à un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Voir également l'observation 3 relative à l'article 187 du projet de loi 'relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale' dans l'avis C.E. 62.368/1-2-3-4 qui sera donné prochainement sur cet avant-projet.