



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.529/4
du 18 décembre 2017

advies 62.529/4
van 18 december 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
au statut pécuniaire du militaire
recruté pour une carrière à
durée limitée'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het
geldelijk statuut van de militair
aangeworven voor een
loopbaan van beperkte duur'

Le 22 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au statut pécuniaire du militaire recruté pour une carrière à durée limitée'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 18 décembre 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 décembre 2017.

*

Op 22 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het geldelijk statuut van de militair aangeworven voor een loopbaan van beperkte duur'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 18 december 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 december 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

COMPÉTENCE DE LA SECTION DE LÉGISLATION

Les articles 3 et 4 du projet ont pour objet de modifier les tableaux 10 et 11 de l'annexe A à l'arrêté royal du 18 mars 2003 'relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier'.

Ces dispositions sont dépourvues de caractère réglementaire dans la mesure où il s'agit d'échelles de traitement sans conditions particulières à leur octroi ¹⁻².

Par conséquent, les articles 3 et 4 du projet n'ont pas été examinés.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

Afin de couvrir la portée des articles 1^{er} et 2 du projet, il serait préférable de modifier l'intitulé comme suit : « projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 247 (exemples d'arrêtés dont le projet a été considéré comme dépourvu de caractère réglementaire par la section de législation, exemple d). Voir également le rapport annuel 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », pp. 35 et sv., en particulier p. 38. Voir aussi Cass. 20 décembre 2012 c.10.0667.F/1.

² Voir, dans le même sens, l'avis n° 55.157/4 donné le 10 février 2014 sur un projet devenu l'arrêté royal du 14 mars 2014 'modifiant l'arrêté royal du 18 mars 2003 relatif au statut pécuniaire des militaires de tous rangs et au régime des prestations de service des militaires du cadre actif au-dessous du rang d'officier', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/55157.pdf>.

DISPOSITIFArticles 2 et 5

L'article 2 tend à abroger l'article 15, alinéa 2, de l'arrêté royal du 18 mars 2003 qui correspond à l'article 6, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 20 mai 1994 'relative aux droits pécuniaires des militaires', tel qu'il a été inséré par l'article 17 de la loi du 21 novembre 2016 'modifiant diverses dispositions relatives au statut des militaires' ³.

Dans la mesure où l'article 17 de la loi du 21 novembre 2016 est entré en vigueur le 2 janvier 2017 ⁴, il y a lieu de prévoir que l'article 2 du projet produit ses effets à cette date ⁵.

L'article 5 du projet sera revu en ce sens.

*

³ Voir le commentaire de l'article dans le projet de loi, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 2027/001, p. 10.

⁴ En l'occurrence, dix jours après la publication au *Moniteur belge* du 23 décembre 2016.

⁵ Concernant la date prévue par l'article 5 (1^{er} juillet 2017), celle-ci résulte de l'accord conditionnel de la Ministre du Budget. Cependant, il semble que cette date concerne l'article 1^{er} (et non l'article 2).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BEVOEGDHEID VAN DE AFDELING WETGEVING

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp strekken tot wijziging van de tabellen 10 en 11 van bijlage A bij het koninklijk besluit van 18 maart 2003 ‘houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier’.

Die bepalingen zijn niet van reglementaire aard in zoverre het gaat om weddeschalen en voor de toekenning ervan geen bijzondere voorwaarden gesteld zijn.¹⁻²

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp zijn bijgevolg niet onderzocht.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

Opdat het opschrift ook op de inhoud van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp zou slaan, zou het beter zijn om het opschrift als volgt te wijzigen: “ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier”.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 247 (voorbeelden van besluiten waarvan de afdeling Wetgeving gesteld heeft dat de ontwerpen ervan niet van reglementaire aard waren, voorbeeld d). Zie ook jaarverslag 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, tab “De instelling”, p. 35 en volgende, in het bijzonder p. 37. Zie ook Cass. 20 december 2012, C.10.0667.F/1.

² Zie in dezelfde zin advies 55.157/4, op 10 februari 2014 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 14 maart 2014 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 houdende bezoldigingsregeling van de militairen van alle rangen en betreffende het stelsel van de dienstprestaties van de militairen van het actief kader beneden de rang van officier’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/55157.pdf>.

DISPOSITIEFArtikelen 2 en 5

Artikel 2 strekt tot opheffing van artikel 15, tweede lid, van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 dat overeenstemt met artikel 6, § 1, tweede lid, van de wet van 20 mei 1994 ‘houdende de geldelijke rechten van de militairen’, zoals dat ingevoegd is bij artikel 17 van de wet van 21 november 2016 ‘tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het statuut van de militairen’.³

Aangezien artikel 17 van de wet van 21 november 2016 in werking getreden is op 2 januari 2017,⁴ moet bepaald worden dat artikel 2 van het ontwerp uitwerking heeft met ingang van die datum.⁵

Artikel 5 van het ontwerp moet in die zin herzien worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY

³ Zie de bespreking van het artikel in het wetsontwerp, *Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 2027/001, 10.

⁴ *In casu* tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van 23 december 2016.

⁵ De datum bepaald in artikel 5 (1 juli 2017) vloeit voort uit de voorwaardelijke akkoordbevinding van de minister van Begroting. Die datum lijkt evenwel op artikel 1 (en niet op artikel 2) betrekking te hebben.