RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.497/1
van 19 december 2017

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende het instellen van een lage-emissiezone’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 62.497/1
du 19 décembre 2017

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à la création d’une zone de basses émissions’

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

Op 17 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende het instellen van een lage-emissiezone'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 december 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2017.

*

Le 17 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à la création d'une zone de basses émissions'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 décembre 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2017.

*

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Door de ordonnantie van 7 december 2017 'tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing' (hierna: Brussels Wetboek) werden de erin vervatte bepalingen betreffende een lage-emissiezone gewijzigd en aangevuld. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan die bepalingen en valt uiteen in 8 hoofdstukken.

'Hoofdstuk 1 – Definities' omschrijft een aantal begrippen (artikel 1), voert een aantal gelijkstellingen in (artikel 2) en regelt de behandeling van hybride voertuigen (artikel 3). 'Hoofdstuk 2 – Bepaling van en toegang tot de lage-emissiezones' stelt de lage-emissiezone in en bakent deze af (artikel 4) en regelt de toegang tot die zone (artikel 5). Ook wordt een LEZ-dagpas ingevoerd voor alle motorvoertuigen waarvoor een retributie wordt vastgesteld (artikel 6). 'Hoofdstuk 3 – Afwijkingen en registraties' duidt in een eerste afdeling een aantal personeelsleden aan bij wie een bezwaar kan worden ingediend (artikel 7), regelt in de tweede afdeling de procedure voor het verkrijgen van een afwijking bedoeld in artikel 5, § 2 (artikel 8) en voert in een derde afdeling een registratieplicht in voor bepaalde voertuigen met een buitenlandse nummerplaat (artikel 9). 'Hoofdstuk 4 – Controle' wijst in drie afdelingen de hiertoe bevoegde personeelsleden aan en regelt hun eedaflegging en legitimatie (artikelen 10 tot 12). 'Hoofdstuk 5 – Invorderingen' reguleert in een eerste afdeling de invordering van de boeten en mogelijke dwangbevelen (artikel 13) en in een tweede afdeling het bezwaar (artikel 14). 'Hoofdstuk 6 – Privéleven en persoonsgegevens' duidt in een eerste afdeling de betrokken instanties aan (artikelen 15 en 16), waarna in de tweede afdeling de gebruikte gegevens worden vermeld (artikel 17), om in een derde afdeling het gebruik van deze gegevens te regelen (artikel 18). 'Hoofdstuk 6 (lees: 7) – Inwerkingtreding' legt in een eerste afdeling een gedoogperiode vast (artikel 19), waarna in een tweede afdeling de overgangsperiodes worden bepaald (artikel 20) en in een derde afdeling delegatie aan de minister van financiën wordt verleend om de inwerkingtreding van artikel 6 vast te stellen (artikel 21). 'Hoofdstuk 7 (lees: 8) – Slotbepalingen' bevat de uitvoeringsbepaling (artikel 22).

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de artikelen 3.2.16, 3.2.17, 3.2.19, 3.2.22 en 3.2.23 van het Brussels Wetboek, waarvan melding wordt gemaakt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp en die al dan niet in samenhang moeten worden gelezen met de algemene bevoegdheid waarover de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beschikt om de ordonnanties uit te voeren. Daarnaast biedt ook artikel 3.4.1/1 van hetzelfde Wetboek rechtsgrond voor respectievelijk de artikelen 19 en 20 van het ontwerp.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4.1. Er dient een nieuw eerste lid in de aanhef te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', dat bij artikel 8, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse Instellingen' van toepassing is verklaard op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

4.2. De aanhef dient tevens in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen *sub 3* in verband met de rechtsgrond is vermeld.

Dienvolgens dient, in het bestaande eerste lid, de verwijzing naar de artikelen 3.2.20 en 3.2.21 van het Brussels Wetboek te worden geschrapt en dient een verwijzing naar artikel 3.4.1/1 van hetzelfde Wetboek te worden toegevoegd.

4.3. De verstrekte adviezen dienen in de aanhef in chronologische volgorde, te beginnen met het oudste, te worden weergegeven.

Artikel 1

5. De bepalingen in artikel 1, 1° en 8°, van het ontwerp definiëren de begrippen 'lage-emissiezone' en 'wegcode' op identieke wijze als de begrippen in artikel 3.1.1 van het Brussels Wetboek. Vermits het voorliggende ontwerp een uitvoeringsbesluit vormt van dat Wetboek, is het niet nodig deze definities te hernemen. Deze kunnen dan ook worden weggelaten uit het ontwerp.

Artikel 4

6.1. In paragraaf 1 van artikel 4 van het ontwerp schrappe men het woord "gehele" tussen het woord "het" en het woord "grondgebied".

6.2. Luidens artikel 4, § 3, is de ontworpen lage-emissiezone permanent en van toepassing op elk voertuig ingeschreven in België of in het buitenland, dat de openbare weg in de voornoemde zone gebruikt.

Dat de lage emissiezone permanent is, vormt een parafrasering van artikel 3.2.16, § 1, van het Brussels Wetboek.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

In dat verband dient te worden opgemerkt dat bepalingen die enkel een hogere rechtsnorm in herinnering brengen door die over te nemen of te parafraseren, in beginsel niet thuis horen in een uitvoeringsregeling, onder meer omdat daardoor onduidelijkheid dreigt te ontstaan omtrent de juridische aard van de overgenomen bepalingen en erdoor verkeerdelijk de indruk kan worden gewekt dat de overgenomen regels kunnen worden gewijzigd door de overheid die de regels overneemt. Enkel wanneer het voor een goed begrip van de ontworpen regeling onontbeerlijk is dat bepalingen uit een hogere rechtsnorm worden overgenomen, kan dergelijke werkwijze worden gebillijkt, en dan enkel op voorwaarde dat de oorsprong van de betrokken regels wordt vermeld (door het aanbrengen van de vermelding "overeenkomstig artikel … van het Wetboek van …") en dat de overname correct en letterlijk gebeurt om geen onduidelijkheid te doen ontstaan omtrent de juiste draagwijdte ervan.

Bijgevolg dient de bepaling als volgt te worden geredigeerd:

"Zonder afbreuk te doen aan artikel 5, is deze lage-emissiezone overeenkomstig artikel 3.2.16, § 1, van het Wetboek, permanent en van toepassing op …".

Artikel 5

7. In paragraaf twee dient de verwijzing naar artikel 9 te worden vervangen door een verwijzing naar artikel 8.

Artikelen 7, 8 en 14

8. Artikel 7 van het ontwerp duidt 'ambtenaren die deel uitmaken van de directie inkohiering van Brussel Fiscaliteit' aan als de ambtenaren bedoeld in artikel 3.2.23, § 1, tweede lid, van het Wetboek, terwijl artikel 8, zesde lid, van het ontwerp de 'Directeur-Generaal van Brussel Fiscaliteit' aanduidt als de ambtenaar bedoeld in artikel 3.2.23, § 1, tweede lid, van het Wetboek. Deze laatste wordt eveneens door artikel 14 van het ontwerp aangeduid als de ambtenaar bedoeld in artikel 3.2.23, § 1, van het Wetboek.

Hierover om nadere toelichting gevraagd, verklaarde de gemachtigde in dat verband dat, in tegenstelling tot de bepalingen van de artikelen 8 en 14 van het ontwerp, de bezwaarschriften zowel tegen een opgelegde administratieve geldboete als de bezwaarschriften naar aanleiding van een weigering met betrekking tot een gevraagde afwijking ingediend dienen te worden bij de Directeur-Generaal en dat de leden van de Directie Inkohiering verantwoordelijk zijn voor de behandeling van de aanvragen tot afwijking en de registraties, zodat de verwijzing in artikel 7 van het ontwerp niet correct is en er verwezen dient te worden naar artikel 3.2.16, § 2, derde lid, van het Brussels Wetboek. De tekst van de ontworpen bepaling dient op dit punt te worden aangepast in de door de gemachtigde vermelde zin.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

Artikel 8

9.1. De ontworpen bepaling betreft de aanvraag en toekenning van de afwijking die vereist is om toegelaten te worden tot de lage-emissiezone voor de motorvoertuigen opgesomd in artikel 5, § 2, van het ontworpen besluit.

Het derde lid van artikel 8 van het ontwerp bepaalt dat Brussel Fiscaliteit zich uitspreekt over de afwijkingsaanvraag binnen drie maanden volgend op de ontvangst van de aanvraag. In het zesde lid wordt de mogelijkheid uitgewerkt om een schriftelijk beroep in te stellen bij de Directeur-Generaal van Brussel Fiscaliteit, binnen drie maanden na de dag van de beslissing tot weigering van de afwijking of het verstrijken van de termijn om uitspraak te doen.

De aanvragen tot afwijking geregeld in artikel 5, § 2, van het ontworpen besluit, zijn deze bedoeld in artikel 3.2.16, § 2, van het Brussels Wetboek. Voor deze afwijkingsaanvragen bevat artikel 3.2.23 van dat Wetboek reeds een georganiseerde procedure met bezwaarmogelijkheden. De hier ontworpen regeling strijdt met die wetboekbepaling en dient ermee in overeenstemming te worden gebracht.

9.2.1. Luidens het laatste lid van artikel 8 van het ontwerp legt Brussel Fiscaliteit in geval van fraude met betrekking tot de afwijking een boete op volgens de bepalingen van artikel 3.2.21 van het Brussels Wetboek. In tegenstelling tot deze bepaling waarbij de boete wordt opgelegd door een ambtenaar aangesteld krachtens artikel 3.2.19, § 1, van het Wetboek en waarbij zijn proces-verbaal minstens de overtreding en de verschuldigde bedragen vermeldt, kent de ontworpen bepaling het opleggen van een boete niet toe aan een concrete ambtenaar. Bijgevolg dient de bepaling te worden herwerkt en in overeenstemming te worden gebracht met de aangehaalde wetboekbepaling.

9.2.2. Een zelfde opmerking dient te worden gemaakt bij artikel 9, laatste lid, van het ontwerp.

Artikel 11

10. Voor de laatste zin van artikel 11 van het ontwerp, waarvan de juiste draagwijdte niet duidelijk is, lijkt geen rechtsgrond voorhanden te zijn. Deze zin dient te worden weggelaten uit het ontwerp.

Artikel 13

11. Luidens de ontworpen bepaling is de rekenplichtige van de ontvangsten belast met fiscale zaken er onder meer voor bevoegd om te doen overgaan tot een 'roerend bewarend beslag' in tegenstelling tot de bepaling van artikel 3.2.22, § 2, van het Wetboek, overeenkomstig welke hij kan overgaan tot het leggen van 'uitvoerend roerend beslag'.

Aan de gemachtigde werd gevraagd of het de bedoeling is om ook 'roerend bewarend beslag' mogelijk te maken, dan wel of de ontworpen bepaling toch het 'uitvoerend roerend beslag' zoals bedoeld in artikel 3.2.22, § 2, van het Wetboek, beoogt.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

De gemachtigde antwoordde:

"Ja, het is de bedoeling dat zowel bewarend als uitvoerend roerend beslag mogelijk is.

Artikel 3.2.22 § 2 vormt hiervoor de wettelijke basis."

De aldus beschreven bedoeling zou beter uitdrukkelijk in de tekst van het ontwerp tot uitdrukking worden gebracht.

Artikel 17

12. In artikel 17, 4°, van het ontwerp wordt verwezen naar de Kruispuntbank voor Ondernemingen zoals opgericht bij de wet van 16 januari 2003 'tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen'.

Bij artikel 9 van de wet van 17 juli 2013 'houdende invoeging van Boek III 'Vrijheid van vestiging, dienstverlening en algemene verplichtingen van de ondernemingen', in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek III en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan boek III, in boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht' werd voornoemde wet van 16 januari 2003 opgeheven.

Bij artikel 4 van de wet van 17 juli 2013 werd in het Wetboek van economisch recht boek III, titel 2, ingevoegd, waarbij de Kruispuntbank van Ondernemingen en Erkende Ondernemingsloketten werd opgericht.

De redactie van artikel 17, 4°, van het ontwerp, dient rekening houdend hiermee te worden aangepast.

Artikel 18

13. In het eerste lid van artikel 18 van het ontwerp wordt verwezen naar "de gegevens zoals bedoeld in de nummers 1°, 2°, 4°, 5°, 7° en 8°". Deze gegevens betreffen de bepalingen die onder voornoemde nummering werden opgenomen in artikel 17 van het ontwerp.

Indien men wil verwijzen naar de onderverdelingen van een ander artikel, dient ook van dat artikel en niet louter van de desbetreffende nummering van de beoogde onderdelen ervan melding te worden gemaakt.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

Artikel 19

14. In het tweede lid van artikel 19 van het ontwerp dient tussen de woorden "de overtreding waarvoor" en de woorden "een boete", het woord "van" te worden geschrapt.

Bijlage 3

15. Aangezien bijlage 3 geen reglementaire bijlage is, dient zij te worden weggelaten uit het ontwerp.

*

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'ordonnance du 7 décembre 2017 'modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie' (ci-après : le Code bruxellois) a modifié et complété les dispositions qu'il contient relatives à une zone de basses émissions. Le projet soumis pour avis a pour objet de mettre en œuvre ces dispositions et comporte 8 chapitres.

Le 'Chapitre Ier – Definitions' [lire : Définitions] définit un certain nombre de notions (article 1er), instaure un certain nombre d'assimilations (article 2) et règle le traitement des véhicules hybrides (article 3). Le 'Chapitre 2 – Détermination et accès aux zones de basses émissions' crée la zone de basses émissions et la délimite (article 4) et règle l'accès à cette zone (article 5). Le projet instaure également un pass LEZ d'une journée pour tous les véhicules à moteur et pour lequel une rétribution est fixée (article 6). Le 'Chapitre 3 – Dérogations et enregistrements' désigne en sa section 1re un certain nombre d'agents auprès desquels une réclamation peut être introduite (article 7), règle en sa section 2 la procédure d'obtention d'une dérogation visée à l'article 5, § 2, (article 8) et prévoit en sa section 3 une obligation d'enregistrement pour certains véhicules munis d'une plaque d'immatriculation étrangère (article 9). Le 'Chapitre 4 – Contrôle' désignent en ses 3 sections les agents compétents à cet effet et règlent leur prestation de serment ainsi que leur légitimation (articles 10 à 12). Le 'Chapitre 5 – Recouvrements' réglemente en sa section 1re le recouvrement d'amendes et les éventuelles contraintes (article 13) et en sa section 2, la réclamation (article 14). Le 'Chapitre 6 – Vie privée et données à caractère personnel' désigne en sa section 1re les instances concernées (articles 15 et 16), après quoi la section 2 mentionne les données utilisées (article 17), l'utilisation de ces données étant réglée dans la section 3 (article 18). Le 'Chapitre 6 [lire : 7] – Entrée en vigueur' fixe en sa section 1re une période de latence (article 19), détermine ensuite en sa section 2 les périodes transitoires (article 20) et confère en sa section 3 une délégation au ministre des Finances pour fixer l'entrée en vigueur de l'article 6 (article 21). Le 'Chapitre 7 [lire : 8] – Exécutoire' contient la formule exécutoire (article 22).

3. La réglementation en projet peut être réputée trouver un fondement juridique dans les articles 3.2.16, 3.2.17, 3.2.19, 3.2.22 et 3.2.23 du Code bruxellois, dont fait mention le premier alinéa du préambule du projet et qui doivent être combinés ou non avec le pouvoir général dont dispose le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour exécuter les ordonnances. En outre, l'article 3.4.1/1 du même Code procure également un fondement juridique aux articles 19 et 20 du projet.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4.1. Il convient d'insérer dans le préambule un nouveau premier alinéa faisant référence au pouvoir général d'exécution qui est conféré au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', rendu applicable à la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 8, alinéa 1er, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'.

4.2. Par ailleurs, il y a lieu de mettre le préambule en conformité avec les observations formulées au point 3 concernant le fondement juridique.

Dans le premier alinéa actuel, il faut, dès lors, supprimer la référence aux articles 3.2.20 et 3.2.21 du Code bruxellois et ajouter une référence à l'article 3.4.1/1 du même Code.

4.3. Le préambule doit mentionner dans l'ordre chronologique, les avis donnés en commençant par le plus ancien.

Article 1er

5. Les dispositions à l'article 1er, 1° et 8°, du projet définissent les notions de « zone de basses émissions » et de « Code de la route » de la même manière que les notions définies à l'article 3.1.1 du Code bruxellois. Étant donné que le projet à l'examen constitue un arrêté d'exécution de ce Code, il n'est pas nécessaire de reproduire ces définitions. Celles-ci peuvent par conséquent être omises du projet.

Article 4

6.1. Dans le texte néerlandais de l'article 4, paragraphe 1er, du projet, on supprimera le mot « gehele » entre le mot « het » et le mot « grondgebied ».

6.2. Selon l'article 4, § 3, la zone de basses émissions en projet est permanente et s'applique à tout véhicule utilisant la voie publique dans ladite zone, immatriculé en Belgique ou à l'étranger.

Le membre de phrase qui énonce que la zone de basses émissions est permanente, paraphrase l'article 3.2.16, § 1er, du Code bruxellois.

Il y a lieu d'observer à cet égard que des dispositions qui ne font que rappeler une norme supérieure, en la reproduisant ou en la paraphrasant, n'ont en principe pas leur place dans des règles d'exécution, notamment parce que la nature juridique des dispositions reproduites pourrait en devenir incertaine et que cela donne erronément à penser que l'autorité qui reproduit les règles peut les modifier. Pareille méthode ne peut se justifier que si la bonne compréhension du régime en projet exige que des dispositions d'une norme supérieure soient reproduites, et

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

seulement à condition que l'origine des règles concernées soit précisée (par la mention « conformément à l'article … du Code du … ») et que la reproduction soit correcte et littérale afin de ne pas créer de confusion quant à leur portée exacte.

En conséquence, la disposition sera rédigée comme suit :

« Sans préjudice de l'article 5, cette zone de basses émissions est, conformément à l'article 3.2.16, § 1er, du Code, permanente et s'applique à ... ».

Article 5

7. Au paragraphe 2, il y a lieu de remplacer la référence à l'article 9 par une référence à l'article 8.

Articles 7, 8 et 14

8. L'article 7 du projet désigne les « fonctionnaires qui font partie de l'enrôlement direct (lire : direction) de Bruxelles Fiscalité » comme étant les fonctionnaires visés à l'article 3.2.23, § 1er, alinéa 2, du Code, alors que l'article 8, alinéa 6, du projet désigne le « [d]irecteur [g]énéral de Bruxelles Fiscalité » comme étant le fonctionnaire visé à l'article 3.2.23, § 1er, alinéa 2, du Code. Ce dernier est également désigné par l'article 14 du projet comme le fonctionnaire visé à l'article 3.2.23, § 1er, de ce Code.

Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré à cet égard que contrairement aux dispositions des articles 8 à 14 du projet, les réclamations contre une amende administrative infligée aussi bien que celles qui font suite à un refus concernant une demande de dérogation doivent être introduites auprès du directeur général et que les membres de la Direction de l'enrôlement sont responsables du traitement des demandes de dérogation et d'enregistrements, de sorte que la référence dans l'article 7 du projet n'est pas correcte et qu'il convient de viser l'article 3.2.16, § 2, alinéa 3, du Code bruxellois. Le texte de la disposition en projet doit être adapté sur ce point dans le sens indiqué par le délégué.

Article 8

9.1. La disposition en projet concerne la demande et l'octroi de la dérogation requise pour que les véhicules à moteur énumérés à l'article 5, § 2, de l'arrêté en projet soient autorisés à avoir accès à la zone de basses émissions.

L'article 8, alinéa 3, du projet dispose que Bruxelles Fiscalité se prononce sur la demande de dérogation dans les 3 mois suivant la réception de la demande. L'alinéa 6 prévoit la possibilité d'exercer un recours par demande écrite auprès du directeur général de Bruxelles Fiscalité dans les trois mois après la journée (lire : date) de la décision de refus d'accorder la dérogation ou de l'expiration du délai pour statuer.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

Les demandes de dérogation réglées à l'article 5, § 2, de l'arrêté en projet sont celles visées à l'article 3.2.16, § 2, du Code bruxellois. L'article 3.2.23 de ce Code contient déjà une procédure organisée avec des possibilités de recours pour ces demandes de dérogation. La disposition en projet est contraire à cette disposition du Code et doit donc être mise en conformité avec celle-ci.

9.2.1. Selon le dernier alinéa de l'article 8 du projet, Bruxelles Fiscalité inflige en cas de fraude liée à la dérogation une amende aux termes de l'article 3.2.21 du Code bruxellois. Contrairement à cette disposition selon laquelle l'amende est infligée par un fonctionnaire désigné en vertu de l'article 3.2.19, § 1er, du Code, dont le procès-verbal mentionne au minimum l'infraction et les montants dus, la disposition en projet ne charge pas un fonctionnaire en particulier d'infliger une amende. En conséquence, la disposition sera remaniée et mise en conformité avec la disposition précitée du Code.

9.2.2. Une même observation doit être formulée au sujet de l'article 9, dernier alinéa, du projet.

Article 11

10. La dernière phrase de l'article 11 du projet, dont la portée exacte n'est pas claire, paraît dépourvue de fondement juridique. Cette phrase doit être omise du projet.

Article 13

11. Aux termes de la disposition en projet, le comptable des recettes chargé des affaires fiscales est notamment compétent pour faire procéder à une « saisie mobilière conservatoire », alors que conformément à l'article 3.2.22, § 2, du Code, il peut faire procéder à la 'saisie-exécution mobilière'.

Il a été demandé au délégué si l'intention est de permettre également la 'saisie mobilière conservatoire', ou si la disposition en projet vise néanmoins la 'saisie-exécution mobilière' au sens de l'article 3.2.22, § 2, du Code.

Il a répondu comme suit :

« Ja, het is de bedoeling dat zowel bewarend als uitvoerend roerend beslag mogelijk is.

Artikel 3.2.22 § 2 vormt hiervoor de wettelijke basis ».

Il serait préférable que le texte du projet traduise explicitement l'intention ainsi exprimée.

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡

Article 17

12. L'article 17, 4°, du projet vise la banque-carrefour des entreprises créée par la loi du 16 janvier 2003 'portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions'.

La loi précitée du 16 janvier 2003 a été abrogée par l'article 9 de la loi du 17 juillet 2013 'portant insertion du Livre III 'Liberté d'établissement, de prestation de service et obligations générales des entreprises', dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre III et des dispositions d'application de la loi propres au livre III, dans les livres I et XV du Code de droit économique'.

L'article 4 de la loi du 17 juillet 2013 a inséré dans le Code de droit économique, le livre III, titre 2, créant la Banque-Carrefour des Entreprises et guichets d'entreprises agréés.

On adaptera en conséquence la rédaction de l'article 17, 4°, du projet.

Article 18

13. L'alinéa 1er de l'article 18 du projet fait référence aux « données (…) visées aux points 1°, 2°, 4°, 5°, 7° et 8° ». Ces données concernent les dispositions reproduites sous les numéros précités à l'article 17 du projet.

Si l'on entend viser les subdivisions d'un autre article, il convient de mentionner également cet article et pas seulement les numéros concernés desdites subdivisions.

Article 19

14. Dans le texte néerlandais de l'article 19, alinéa 2, du projet, on supprimera le mot « van » entre les mots « de overtreding waarvoor » et les mots « een boete ». Dans le texte français de l'article 19, alinéa 2, du projet, on écrira « infligée » au lieu de « infliguée ».

Annexe 3

15. L'annexe 3 n'étant pas une annexe réglementaire, il y a lieu de l'omettre du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

‡LW-CJMRJEFDG-GCEJHVT‡