



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 62.487/1  
van 6 december 2017

avis 62.487/1  
du 6 décembre 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot vaststelling van het  
model van de  
standaardovereenkomst voor  
verenigingswerk bij uitvoering  
van artikel 117 van de wet van  
(...) betreffende de de  
economische relance en  
versterking van de sociale  
cohesie'

un projet d'arrêté royal 'fixant  
le modèle de contrat standard  
pour le travail associatif en  
exécution de l'article 117 de la  
loi du (...) relative à la relance  
économique et au renforcement  
de la cohésion sociale'

Op 16 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van het model van de standaardovereenkomst voor verenigingswerk bij uitvoering van artikel 117 van de wet van (...) betreffende de economische relance en versterking van de sociale cohesie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 november 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 december 2017.

\*

Le 16 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant le modèle de contrat standard pour le travail associatif en exécution de l'article 117 de la loi du (...) relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 novembre 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 décembre 2017.

\*

### ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor het ontwerp van koninklijk besluit nog niet aan het parlement is voorgelegd, laat staan door het parlement is aangenomen, en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren,<sup>1</sup> is de adviesaanvraag onontvankelijk.

Het ontwerpbesluit kan pas op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat het voornoemde voorontwerp van wet doorgang heeft gevonden.

\*

---

<sup>1</sup> Zie artikel 117, § 1, tweede lid, van het voorontwerp van wet 'betreffende de economische relance en versterking van de sociale cohesie', waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 1 december 2017 advies 62.368/1-2-3-4 heeft uitgebracht.

### RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour le projet d'arrêté royal n'a pas encore été soumis au parlement, et encore moins adopté par celui-ci, et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen <sup>1</sup>, la demande d'avis est irrecevable.

Le projet d'arrêté ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après la concrétisation du projet de loi précité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

---

<sup>1</sup> Voir l'article 117, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'avant-projet de loi 'relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale', sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné le 1<sup>er</sup> décembre 2017 l'avis 62.368/1-2-3-4.