



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.484/2
du 13 décembre 2017

advies 62.484/2
van 13 december 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
4 mars 2008 portant des
dispositions complémentaires
relatives à la composition et au
fonctionnement du comité
consultatif national des zones
et des comités consultatifs
provinciaux des zones'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
4 maart 2008 betreffende de
nadere bepalingen voor de
samenstelling en de werking
van het nationaal raadgevend
comité van de zones en van de
provinciale raadgevende
comités van de zones'

Le 16 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 mars 2008 portant des dispositions complémentaires relatives à la composition et au fonctionnement du comité consultatif national des zones et des comités consultatifs provinciaux des zones'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 décembre 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 décembre 2017.

*

Op 16 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 maart 2008 betreffende de nadere bepalingen voor de samenstelling en de werking van het nationaal raadgevend comité van de zones en van de provinciale raadgevende comités van de zones'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 december 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 december 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Les projets d'arrêtés royaux qui sont dispensés d'analyse d'impact en vertu de l'article 8, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' sont uniquement ceux pour lesquels l'article 6, § 1^{er}, de la même loi impose en principe la réalisation d'une telle analyse, à savoir ceux dont une disposition légale ou réglementaire soumet l'adoption à l'intervention du Conseil des ministres.

Tel n'est pas le cas du présent projet d'arrêté royal.

Aussi, dans le préambule de ce dernier, le visa de la dispense d'analyse d'impact prévue par l'article 8, § 1^{er}, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 n'a pas de raison d'être.

Dès lors, l'alinéa 3 du préambule sera omis.

2. Selon la disposition par laquelle le projet d'arrêté suggère de remplacer l'article 2 de l'arrêté royal du 4 mars 2008 'portant des dispositions complémentaires relatives à la composition et au fonctionnement du comité consultatif national des zones et des comités consultatifs provinciaux des zones',

« le président réunit le comité consultatif provincial suite à la réception de la délibération du conseil communal de la commune qui a un impact sur la délimitation territoriale des zones de secours ».

La portée précise de cette disposition et l'objet exact des délibérations des conseils communaux visées par le texte n'apparaissent pas clairement.

En outre, telle qu'elle est formulée, la disposition en projet semble impliquer que le président ne peut réunir le comité consultatif provincial que dans l'hypothèse indiquée. Or, le comité consultatif provincial doit se réunir dans tous les cas dans lesquels la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile' prescrit son intervention, à savoir les cas visés à l'article 14, alinéa 4, et à l'article 15, § 2/1, seconde phrase, de cette loi.

Le projet d'arrêté doit être revu sur ce point.

3. Dans l'article 6 du projet d'arrêté, on remplacera les mots « 4 articles » par les mots « les articles 5 à 8 ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Krachtens artikel 8, § 1, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ kunnen enkel de ontwerpen van koninklijk besluit waarvoor artikel 6, § 1, van dezelfde wet in principe een impactanalyse voorschrijft, van die analyse worden vrijgesteld, dat wil zeggen enkel die ontwerpen van koninklijk besluit die volgens een wettelijke of reglementaire bepaling slechts kunnen worden vastgesteld nadat daarover overleg gepleegd is in de ministerraad.

Dat is niet het geval met het voorliggende ontwerpbesluit.

Het heeft dus geen zin de vrijstelling van de impactanalyse waarin artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 voorziet, in de aanhef van het ontwerpbesluit te vermelden.

Het derde lid van de aanhef moet dan ook worden weggelaten.

2. De bepaling die volgens het ontwerpbesluit in de plaats moet komen van artikel 2 van het koninklijk besluit van 4 maart 2008 ‘betreffende de nadere bepalingen voor de samenstelling en de werking van het nationaal raadgevend comité van de zones en van de provinciale raadgevende comités van de zones’ luidt als volgt:

“De voorzitter roept het provinciaal raadgevend comité bijeen na de ontvangst van de beraadslaging van de gemeenteraad van de gemeente die een impact heeft op de territoriale afbakening van de hulpverleningszones.”

Het is niet duidelijk welke de precieze strekking van die bepaling is, noch wat de exacte inhoud is van de beraadslagingen van de gemeenteraden waarvan sprake in de tekst.

Zoals de ontworpen bepaling is geformuleerd, lijkt ze bovendien in te houden dat de voorzitter het provinciaal raadgevend comité alleen in het vermelde geval kan bijeenroepen. Het provinciaal raadgevend comité moet echter samenkomen telkens wanneer zijn optreden volgens de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’ vereist is, namelijk in de gevallen die in artikel 14, vierde lid, en in artikel 15, § 2/1, tweede zin, van die wet zijn vermeld.

Het ontwerpbesluit moet op dat punt worden herzien.

3. In artikel 6 van het ontwerpbesluit moeten de woorden “4 artikelen” worden vervangen door de woorden “de artikelen 5 tot 8”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT