



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.478/1
van 15 december 2017

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de statuten
en de procedure voor de
vaststelling van de Technische
Specificaties'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 62.478/1
du 15 décembre 2017

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif
aux statuts et à la procédure
pour l'établissement de
Spécifications techniques'

Op 14 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de statuten en de procedure voor de vaststelling van de Technische Specificaties’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 december 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 december 2017.

*

Le 14 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘relatif aux statuts et à la procédure pour l'établissement de Spécifications techniques’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 7 décembre 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, griffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 décembre 2017.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om het statuut en de inhoud van de Technische Specificaties (STS) te bepalen (artikelen 2 tot 6), evenals de procedure voor het vaststellen ervan (artikelen 7 tot 13).
2. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 11, § 2, van de wet van 21 december 2013¹, waarvan melding wordt gemaakt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

3. Aan het einde van de Nederlandse tekst van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp schrijve men “, en tot opheffing van diverse bepalingen, artikel 11, § 2;”.

Artikel 1

4. Rekening houdend met het correcte opschrift van Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 schrappe men aan het einde van artikel 1, 2°, van het ontwerp, de zinsnede “, en tot intrekking van diverse bepalingen”.

Artikel 7

5. Op basis van door de gemachtigde verstrekte bijkomende uitleg wordt voorgesteld om artikel 7, § 1, van het ontwerp, aan te vullen met de volgende zin: “De betrokken instelling vraagt tevens om het mandaat om de STS te ontwikkelen.”
6. In de Nederlandse tekst van artikel 7, § 2, 4°, van het ontwerp, dient te worden geschreven: “de organisaties die private en/of publieke bouwheren vertegenwoordigen;”.

Artikel 11

7. Het volstaat om artikel 11, eerste lid, van het ontwerp, te laten aanvangen als volgt: “De gemandateerde instelling wordt in principe bereid gevonden om ...” in plaats van “De instelling waaraan de ontwikkeling van de STS gegund werd, wordt in principe bereid gevonden om ...”.

¹ Wet van 21 december 2013 ‘tot uitvoering van de Verordening (EU) nr. 305/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 tot vaststelling van geharmoniseerde voorwaarden voor het verhandelen van bouwproducten en tot intrekking van Richtlijn 89/106/EEG van de Raad, en tot opheffing van diverse bepalingen’.

8. Ter wille van de duidelijkheid en naar analogie van de Franse tekst schrijve men aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 11, tweede lid, van het ontwerp “, wordt de noodzaak tot herziening van een STS geëvalueerd door de gemandateerde instelling”.

Artikel 12

9. Men late artikel 12, 3°, van het ontwerp, in de Franse tekst aanvangen als volgt: “est en cours de révision ...”.

Artikel 14

10. Artikel 11, § 1, van de wet van 21 december 2013 doet ervan blijken dat de Technische Commissie voor de Bouw (TCB) een adviserende bevoegdheid heeft en dat zij voorstellen kan doen “wat betreft de bepalingen uitgewerkt in toepassing van artikel 2, § 1, (van de wet)”.

In artikel 14 van het ontwerp wordt de TCB opgedragen om “de modaliteiten (te bepalen) bij de uitvoering van dit besluit”. De draagwijdte van deze opdracht is onvoldoende duidelijk en dient nader te worden omschreven. Indien eraan de bedoeling zou ten grondslag liggen om aan de TCB een verordenende bevoegdheid toe te kennen, zou zulks neerkomen op een niet-toelaatbare toevoeging aan de wettelijk omschreven bevoegdheden van de TCB.

Artikel 15

11. Het ministerieel besluit van 6 september 1991 ‘tot opstelling van typevoorschriften in de bouwsector’ werd ook gewijzigd bij de wet van 21 december 2013. Van deze laatste wet dient derhalve ook nog melding te worden gemaakt in artikel 15 van het ontwerp.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer le statut et le contenu des Spécifications techniques (STS) (articles 2 à 6), ainsi que la procédure pour l'établissement de celles-ci (articles 7 à 13).
2. Les dispositions en projet peuvent être réputées trouver leur fondement juridique dans l'article 11, § 2, de la loi du 21 décembre 2013¹, dont fait mention le premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU PROJET

Préambule

3. À la fin du texte néerlandais du premier alinéa du préambule du projet, on écrira « , en tot opheffing van diverse bepalingen, artikel 11, § 2; ».

Article 1^{er}

4. Eu égard à l'intitulé correct du règlement (UE) n° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011, on supprimera à la fin de l'article 1^{er}, 2°, du projet, le segment de phrase « , et abrogeant diverses dispositions ».

Article 7

5. Compte tenu de l'explication complémentaire fournie par le délégué, il est proposé de compléter l'article 7, § 1^{er}, du projet par la phrase suivante : « L'organisme concerné demande également le mandat pour développer les STS. »
6. Dans le texte néerlandais de l'article 7, § 2, 4°, du projet, on écrira : « de organisaties die private en/of publieke bouwheren vertegenwoordigen; ».

Article 11

7. Il suffit de rédiger le début de l'article 11, alinéa 1^{er}, du projet comme suit : « En principe, l'organisme mandaté est disposé à ... » au lieu de « En principe, l'organisme auquel le développement de la STS a été accordé, est disposé à ... ».

¹ Loi du 21 décembre 2013 'portant exécution du Règlement (UE) n° 305/2011 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 établissant des conditions harmonisées de commercialisation pour les produits de construction et abrogeant la Directive 89/106/CEE du Conseil, et abrogeant diverses dispositions'.

8. Dans un souci de clarté et par analogie avec le texte français, on écrira à la fin du texte néerlandais de l'article 11, alinéa 2, du projet « , wordt de noodzaak tot herziening van een STS geëvalueerd door de gemandateerde instelling ».

Article 12

9. On rédigera le début du texte français de l'article 12, 3°, du projet comme suit : « est en cours de révision... ».

Article 14

10. Il se déduit de l'article 11, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 2013 que la Commission technique de la construction (CTC) dispose d'une compétence consultative et qu'elle peut faire des propositions « en ce qui concerne les dispositions développées en application de l'article 2, § 1^{er}, (de la loi) ».

L'article 14 du projet charge la CTC de déterminer « les modalités d'application du présent arrêté ». La portée de cette mission n'est pas suffisamment claire et devra être mieux définie. Si l'intention dont elle procède est d'attribuer à la CTC un pouvoir réglementaire, cela reviendrait à ajouter un élément inadmissible aux compétences de la CTC, définies dans la loi.

Article 15

11. L'arrêté ministériel du 6 septembre 1991 'relatif à l'établissement de spécifications-types dans la construction' a également été modifié par la loi du 21 décembre 2013. Cette dernière loi devra dès lors aussi être mentionnée à l'article 15 du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME