



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.456/4
du 11 décembre 2017

advies 62.456/4
van 11 december 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 décembre 2010 fixant le
nombre maximum
d'établissements de jeux de
hasard fixes et mobiles de
classe IV, les critères visant à
organiser une dispersion de ces
établissements ainsi que la
procédure pour le traitement
des demandes lorsqu'une
licence se libère à la suite d'un
retrait ou d'un désistement'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 december 2010 tot
vaststelling van het maximum
aantal vaste en mobiele
kansspelinrichtingen klasse IV,
de criteria die ertoe strekken
een spreiding van deze
inrichtingen te organiseren en
de procedure voor de
behandeling van de aanvragen
ingeval een vergunning
vrijkomt wegens intrekking of
stopzetting'

Le 10 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté 'royal modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 2010 fixant le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles de classe IV, les critères visant à organiser une dispersion de ces établissements ainsi que la procédure pour le traitement des demandes lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 11 décembre 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 décembre 2017.

*

Op 10 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2010 tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 11 december 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 december 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Vu l'avis négatif de l'Inspecteur des Finances donné le 11 juillet 2017, il ne résulte pas du dossier que le Ministre du Budget a lui-même donné, en bonne et due forme, son accord sur le projet, conformément à l'article 17 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire'.

Il appartient au demandeur d'avis de veiller au bon accomplissement de cette dernière formalité préalable.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 2

1. Les deux alinéas de l'article 2 doivent être insérés dans l'article 3 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 'fixant le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles de classe IV, les critères visant à organiser une dispersion de ces établissements ainsi que la procédure pour le traitement des demandes lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement', à la suite de l'alinéa 1^{er} de l'article 3 de cet arrêté.

Partant, l'article 2 du projet débutera par la phrase liminaire suivante ¹ :

« L'article 3 du même arrêté est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

(...la suite comme au projet corrigé selon l'observation qui suit) ».

2. Compte tenu de l'observation précédente, à l'alinéa 1^{er} de l'article 2 du projet, les mots « Par dérogation à l'article 3 du même arrêté », seront remplacés par les mots « Par dérogation à l'alinéa 1^{er} ».

De même, l'alinéa 2 de l'article 2 du projet débutera par les mots « Par dérogation à l'alinéa 1^{er} ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », formule F 4-2-5-4.

3. À l'alinéa 2, il convient d'ajouter après le nombre « 600 » qu'il s'agit de licences.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Gelet op het negatieve advies van de inspecteur van Financiën van 11 juli 2017, blijkt uit het dossier niet dat de minister van Begroting zelf het ontwerp op geldige wijze akkoord heeft bevonden overeenkomstig artikel 17 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’.

De adviesaanvrager hoort erop toe te zien dat dat laatstgenoemde voorafgaande vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

1. De twee leden van artikel 2 moeten worden ingevoegd na het eerste lid van artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 ‘tot vaststelling van het maximum aantal vaste en mobiele kansspelinrichtingen klasse IV, de criteria die ertoe strekken een spreiding van deze inrichtingen te organiseren en de procedure voor de behandeling van de aanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting’.

Artikel 2 van het ontwerp moet dus met de volgende inleidende zin beginnen:¹

“Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met twee leden, luidende:

(... voorts zoals in het ontwerp, verbeterd volgens de hiernavolgende opmerking)”.

2. Gelet op de vorige opmerking, moeten de woorden “In afwijking van artikel 3 van hetzelfde besluit” in het eerste lid van artikel 2 van het ontwerp worden vervangen door de woorden “In afwijking van het eerste lid”.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, formule F 4-2-5-4.

Evenzo moet het tweede lid van artikel 2 van het ontwerp beginnen met de woorden “In afwijking van het eerste lid”.

3. In het tweede lid moet na het getal “600” het woord “vergunningen” volgen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY