



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.443/2
du 6 décembre 2017

advies 62.443/2
van 6 december 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 avril 2014 relatif au statut
administratif du personnel
opérationnel des zones de
secours et modifiant l'arrêté
royal du 18 novembre 2015
relatif à la formation des
membres des services publics
de secours'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 april 2014 tot bepaling van
administratief statuut van het
operationeel personeel van de
hulpverleningszones en tot
wijziging van het koninklijk
besluit van 18 november 2015
betreffende de opleiding van de
leden van de openbare
hulpdiensten'

Le 9 novembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours et modifiant l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à la formation des membres des services publics de secours'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 décembre 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 décembre 2017.

*

Op 9 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones en tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 december 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 december 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'avis du Conseil supérieur de formation ne figure pas dans le dossier transmis au Conseil d'État. Comme le précise le délégué du Ministre, cet avis n'est pas une formalité obligatoire.

De l'accord du délégué du Ministre, l'alinéa 10 du préambule sera omis.

2. À l'article 83/3, § 1^{er}, en projet à l'article 32, dès lors que l'alinéa 2 de cette disposition est rédigé comme permettant au membre du personnel souhaitant bénéficier d'une mesure de mobilité d'adresser une demande directement « à la zone de son choix », il y a lieu de préciser dans la deuxième phrase de l'alinéa 1^{er} quel est le conseil de zone qui se prononce.

La même observation vaut pour l'article 303, § 2, en projet à l'article 69.

3. À l'article 134, alinéa 2, deuxième et troisième phrases, en projet à l'article 43, il y a lieu, dans les deux phrases de la version française, d'insérer le mot « reçue » après le mot « irrégulières ».

Par ailleurs, le texte néerlandais sera présenté comme s'insérant complètement au sein de l'alinéa 2 de l'article 134 modifié.

4. À l'article 162, § 2, en projet, tel que complété par l'article 46, il y a lieu de remplacer les mots « 302, 3^o » par les mots « 302, alinéa 1^{er}, 3^o ».

5. Les articles 58 et 63 du projet abrogent, respectivement dans les articles 249 et 292, alinéa 2, de l'arrêté du 19 avril 2014, la phrase selon laquelle la retenue ou la réduction de traitement « ne peut non plus avoir pour effet de ramener le traitement à un montant inférieur au montant des allocations de chômage auxquelles le membre du personnel aurait droit s'il bénéficiait du régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés ».

Selon le délégué du Ministre, il s'avère quasi impossible de calculer le montant de ces allocations de chômage. En outre, selon lui, la disposition de l'article 23, alinéa 2, de la loi du 12 avril 1965 'concernant la protection de la rémunération des travailleurs', auquel renvoient les articles 249, première phrase, et 292, alinéa 2, première phrase, de l'arrêté modifié est suffisante.

Il y a lieu de compléter le rapport au Roi sur ce point.

6. Dans la version française de l'article 77 du projet, il convient de remplacer chaque fois les mots « Management de compétence[s] » par les mots « Gestion des compétences », comme dans la partie 5-EVAL, point 1 du tableau « Formation en vue de l'obtention du brevet du cadre moyen MO1 par recrutement », qui figure dans l'annexe en projet.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Het advies van de hoge raad voor opleiding bevindt zich niet in het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden. Zoals de gemachtigde van de minister stelt, is dat advies geen verplicht vormvereiste.

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het tiende lid van de aanhef moet worden weggelaten.

2. Aangezien het tweede lid van het ontworpen artikel 83/3, § 1 (artikel 32 van het ontwerp) zo is gesteld dat het personeelslid dat voor een mobiliteitsmaatregel in aanmerking wil komen rechtstreeks een aanvraag kan richten aan “de zone van zijn keuze”, dient in de tweede zin van het eerste lid te worden gepreciseerd welke zoneraad zich uitspreekt.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 303, § 2, (artikel 69 van het ontwerp).

3. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 134, tweede lid (artikel 43 van het ontwerp) moet het woord “reçue” in de tweede en de derde zin worden ingevoegd na het woord “irrégulières”.

Voorts moet uit de presentatie van de Nederlandse tekst duidelijk blijken dat deze volledig binnen het tweede lid van het gewijzigde artikel 134 valt.

4. In het ontworpen artikel 162, § 2, zoals aangevuld bij artikel 46, dient de vermelding “302, 3°” te worden vervangen door de woorden “302, eerste lid, 3°”.

5. Bij artikel 58 van het ontwerp wordt de volgende zin opgeheven in artikel 249 van het besluit van 19 april 2014: “De inhouding [van wedde] mag ook niet als effect hebben dat de wedde wordt teruggebracht tot een bedrag dat lager is dan het bedrag van de werkloosheidsuitkeringen waarop het personeelslid recht zou hebben indien hij zou vallen onder het sociale zekerheidsregime van de loontrekkenden”, en bij artikel 63 van het ontwerp wordt de volgende zin opgeheven in artikel 292, tweede lid, van het besluit van 19 april 2014: “Deze vermindering [van de wedde] mag de wedde ook niet terugbrengen tot een bedrag dat lager is dan het bedrag van de werkloosheidsuitkeringen waarop het personeelslid recht zou hebben als het genoot van het socialezekerheidsstelsel van de werknemers”.

Volgens de gemachtigde van de minister blijkt het bedrag van die werkloosheidsuitkeringen zo goed als onmogelijk te berekenen. Bovendien volstaat volgens hem de bepaling van artikel 23, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 ‘betreffende de bescherming van het loon der werknemers’, waarnaar de artikelen 249, eerste zin, en 292, tweede lid, eerste zin, van het besluit dat gewijzigd wordt verwijzen.

Het verslag aan de Koning zou op dat punt moeten worden aangevuld.

6. In de Franse tekst van artikel 77 van het ontwerp schrijve men “Gestion des compétences” in plaats van “Management de compétence(s)”, zoals in deel 5, punt 1, van de tabel “Formation en vue de l’obtention du brevet du cadre moyen MO1 par recrutement” die zich in de ontworpen bijlage bevindt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT