



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 62.376/3
van 28 november 2017

avis 62.376/3
du 28 novembre 2017

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van de wet van
29 april 1999 betreffende de
organisatie van de
elektriciteitsmarkt met betrekking
tot de nadere regels betreffende de
federale bijdrage tot financiering
van sommige openbare
dienstverplichtingen en van de
kosten verbonden aan de
regulering van en controle op de
elektriciteitsmarkt'

un avant-projet de loi 'modifiant la
loi du 29 avril 1999 relative à
l'organisation du marché de
l'électricité concernant les
modalités de la cotisation fédérale
destinée au financement de
certaines obligations de service
public et des coûts liés à la
régulation et au contrôle du marché
de l'électricité'

Op 27 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 november 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 november 2017.

*

Le 27 octobre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité concernant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité’.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 14 novembre 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 novembre 2017.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het creëren van een rechtsgrond voor het toewijzen door de distributienetbeheerder, ten voordele van de eindafnemers, van het positieve verschil tussen het bedrag van de “federale bijdrage”¹ die hij voor het verbruik tijdens de periode van 1 januari 2009 tot 31 december 2017 heeft gefactureerd en het bedrag dat aan hem door de transmissienetbeheerder is aangerekend. De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) wordt ermee belast om de door de distributienetbeheerders vastgestelde jaarlijkse afrekeningen goed te keuren.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

2. In het ontworpen artikel 21bis, § 4, van de wet van 29 april 1999 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’ (hierna: Elektriciteitswet) wordt bepaald dat het (positieve) verschil door de distributienetbeheerder moet worden “toegewezen ten voordele van de eindafnemers die op zijn netwerk aangesloten zijn”. Er blijkt echter niet concreet uit hoe de distributienetbeheerders hun eindafnemers moeten compenseren.

Die onduidelijkheid valt te verklaren doordat de verschillende distributienetbeheerders in het verleden elk op een andere wijze met dit verschil zijn omgegaan: voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zijn de bedragen opnieuw toegewezen aan een aparte rekening voor de federale bijdrage, terwijl in het Waalse Gewest in bepaalde gevallen een verrekening is gebeurd met de distributie- of transmissietarieven en in het Vlaamse Gewest die bedragen lijken te zijn opgegaan in de algemene middelen van de betrokken netbeheerders.

In de memorie bij het ontwerp wordt de bedoeling als volgt nader toegelicht:

“De doelstelling is dus om aan de eindgebruikers de federale bijdragen die ‘te veel’ zijn betaald, terug te geven. Indien deze bedragen reeds werden opnieuw toegewezen, hetzij aan de transmissietarieven, hetzij aan de distributietarieven, ofwel nog toegewezen voor een aparte rekening, die voor de federale bijdrage werd voorbehouden, komt het aan de betrokken distributienetbeheerder toe om deze overschotten terug te geven aan de eindafnemers, in de vorm van een vermindering van de federale bijdrage.”

De vraag rijst echter of niet meer concreet moet worden bepaald hoe de toewijzing ten voordele van de eindafnemers dient te gebeuren om eindafnemers die te veel hebben betaald een compensatie te bieden. Zo zou kunnen worden bepaald dat de teveel geïnde belasting moet worden teruggegeven *naar evenredigheid van het verbruik van de betrokken afnemers in die periode*, aangezien krachtens artikel 21bis, § 1, tweede lid, van de Elektriciteitswet de federale bijdrage verschuldigd is “door de op het Belgisch grondgebied gevestigde eindafnemers op elke kWh die ze voor eigen gebruik van het net afnemen”.

¹ Het gaat om de bijdrage bedoeld in artikel 21bis, § 1, derde lid, van de wet van 29 april 1999 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’.

3. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 21*bis*, § 4, van de Elektriciteitswet dienen de termen “distributienetwerkbeheerder” en “netwerkbeheerder” telkens te worden vervangen door respectievelijk de term “distributienetbeheerder” en de term “netbeheerder”.

Bovendien dient in die tekst te worden geschreven “Voor *het* verbruik van 1 januari 2009 tot 31 december 2017, als het bedrag van de federale bijdrage *dat* door een distributienetbeheerder ...”.

*

PORTÉE DU PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de créer un fondement juridique pour la réaffectation, par le gestionnaire de réseau de distribution, au bénéfice des clients finals, de la différence positive entre le montant de la « cotisation fédérale »¹ qu'il a facturé pour la consommation au cours de la période du 1^{er} janvier 2009 au 31 décembre 2017 et le montant que lui a porté en compte le gestionnaire de réseau de transport. La Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) est chargée d'approuver les décomptes annuels déterminés par les gestionnaires de réseau de distribution.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

2. L'article 21bis, § 4, en projet, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' (ci-après : loi sur l'électricité) dispose que la différence (positive) « est réaffectée » par le gestionnaire de réseau de distribution « au bénéfice des clients finals qui sont raccordés à son réseau ». Il n'apparaît toutefois pas concrètement comment les gestionnaires de réseau de distribution doivent accorder une compensation à leurs clients finals.

Cette confusion s'explique par le fait que, dans le passé, les différents gestionnaires de réseau de distribution ont traité cette différence, chacun de manière différente : la Région de Bruxelles-Capitale a de nouveau réaffecté les montants dans un compte séparé pour la cotisation fédérale, alors que la Région wallonne a, dans certains cas, imputé les montants aux tarifs de transport ou aux tarifs de distribution et pour ce qui est de la Région flamande, il semble que les montants aient été absorbés par les ressources générales des gestionnaires de réseau concernés.

L'exposé qui accompagne le projet explicite l'intention de la manière suivante :

« L'objectif est donc de rendre aux clients finals les montants de cotisation fédérale qui ont été perçus 'en trop'. Si ces montants ont déjà été réaffectés, soit aux tarifs de transport, soit aux tarifs de distribution, soit dans un compte séparé réservé à la cotisation fédérale, ces surplus sont considérés comme ayant déjà été rendus aux clients finals. À l'inverse, si les montants sont en attente d'affectation, il appartiendra au gestionnaire de réseau de distribution concerné de les rendre à ses clients, sous la forme d'une réduction du montant de cotisation fédérale ».

La question se pose toutefois de savoir s'il n'y a pas lieu de préciser plus concrètement la manière dont doit s'effectuer la réaffectation au bénéfice des clients finals en vue de compenser le montant en trop qu'ils auraient versé. Ainsi pourrait-on prévoir que la taxe perçue en trop soit remboursée *proportionnellement à la consommation des clients concernés dans cette période*, dès lors qu'en vertu de l'article 21bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi sur l'électricité,

¹ Il s'agit de la cotisation visée à l'article 21bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité'.

la cotisation fédérale est due « par les clients finals établis sur le territoire belge, sur chaque kWh qu'ils prélèvent du réseau pour leur usage propre ».

3. Dans le texte néerlandais de l'article 21*bis*, § 4, en projet, de la loi sur l'électricité, on remplacera chaque fois les termes « distributienetwerkbeheerder » et « netwerkbeheerder » par, respectivement, par les termes « distributienetbeheerder » et « netbeheerder ».

On écrira en outre dans ce texte « Voor *het verbruik van* 1 januari 2009 tot 31 december 2017, als het bedrag van de federale bijdrage *dat* door een distributienetbeheerder ... ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT