



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 62.310/3
van 28 november 2017

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap 'tot oprichting van het Overlegcomité Welzijn, Volksgezondheid en Gezin'

Op 17 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 30 november 2017, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot oprichting van het Overlegcomité Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 november 2017. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 november 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap strekt tot de oprichting van een Overlegcomité Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (hierna: Overlegcomité WVG)², waarin overleg wordt gepleegd en akkoorden worden gesloten over “strategische beleidsaangelegenheden”, enerzijds, en dat de adviesfuncties van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid (hierna: SAR WVG) overneemt, anderzijds.

Het Overlegcomité WVG, dat niet over eigen rechtspersoonlijkheid beschikt,³ is samengesteld uit vier kamers: een intersectorale kamer Beleid Vlaamse Sociale Bescherming en Personen met een Handicap, Gezondheid en Gezin,⁴ een sectorale kamer Beleid Vlaamse Sociale Bescherming en Personen met een Handicap,⁵ een sectorale kamer Gezondheid⁶ en een sectorale kamer Gezin en Jongerenwelzijn^{7,8}. Elke kamer bestaat uit vertegenwoordigers van de Vlaamse

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Het beleidsdomein van het Overlegcomité WVG omvat de aangelegenheden bedoeld in artikel 5, § 1, I, II, III en IV van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, met uitzondering van een aantal aangelegenheden (zie artikel 2, 1°, van het ontwerp).

³ In het ontworpen artikel 3, § 7, van het decreet van 7 mei 2004 ‘inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen’ (artikel 26, 2°, van het ontwerp) is bepaald dat het Overlegcomité WVG is opgericht bij de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, zodat het deel uitmaakt van die rechtspersoon.

⁴ Bevoegd voor het beleid van twee of drie sectorale kamers en het beleid inzake welzijn, dit is voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 5, § 1, II, 2°, 7° en 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, met uitzondering van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

⁵ Bevoegd voor het beleid inzake sociale bescherming en het beleid inzake personen met een handicap, dit is voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 5, § 1, I, eerste lid, 2° tot 5°, en II, 4° en 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, met uitzondering van de beroepsopleiding, de omscholing, de herscholing, het tewerkstellingsbeleid en het vervoer van mindervaliden.

⁶ Bevoegd voor het beleid inzake gezondheid, dit is voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 5, § 1, I, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, met uitzondering van het medisch schooltoezicht en de medisch verantwoorde sportbeoefening.

⁷ Bevoegd voor het beleid inzake gezin en jongerenwelzijn, dit is voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 5, § 1, II, 1° en 6°, en IV, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁸ Hoewel de aangelegenheden bedoeld in artikel 5, § 1, III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ook behoren tot het beleidsdomein, maken zij geen deel uit van het werktelein van het Overlegcomité WVG. De gemachtigde verschaftte hieromtrent de volgende verantwoording: “De justitiehuisen en het Vlaams Centrum voor Elektronisch toezicht worden volledig bemand door ambtenaren. Het gaat hier dus in feite om zuivere overheidsdiensten. Daarnaast is het beleid dat gevoerd wordt zeer nauw verbonden met het beleid dat door de federale overheid wordt gevoerd. De Vlaamse overheid kan haar beleid dan ook niet vrij bepalen en kan dit enkel in nauw contact met de federale overheid. In het Overlegcomité WVG is er geen link voorzien met de federale overheid.”

Regering, de werkgevers, de werknemers, de voorzieningen (en voor sommige kamers ook vertegenwoordigers van de zelfstandige zorgverstrekkers werkzaam in het domein), de gebruikers en één onafhankelijke deskundige. In sommige kamers houden daarnaast vertegenwoordigers zitting van de ziekenfondsen, de zorgkassen en de “kinderbijslagfondsen” (lees: private uitbetalingsactoren voor de gezinsbijslagen – zie opmerking 4). De leden van de kamers worden benoemd door de Vlaamse Regering op voordracht van de erin vertegenwoordigde organisaties, en de onafhankelijke deskundigen worden aangewezen door de Vlaamse Regering na een openbare oproep tot kandidaatstelling.

Het ontwerp bevat nadere regels inzake de samenstelling van de kamers van het Overlegcomité WVG, het ontslag van de leden ervan, de onverenigbaarheden, de vertegenwoordiging van de organisaties die deel uitmaken van het Overlegcomité WVG, het voorzitterschap, de werking van de kamers, de bindende kracht van de akkoorden die binnen de kamers van het Overlegcomité WVG gesloten worden, het oprichten van werkgroepen, het agenderen van punten en het onontvankelijk verklaren van voorgestelde agendapunten, het jaarverslag, het secretariaat, dat ter beschikking wordt gesteld door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (hierna: SERV), de huisvesting en de logistieke ondersteuning, die eveneens worden verzorgd door de SERV, de samenwerking met de Vlaamse administratie en met experts, de termijn voor het sluiten van een akkoord, het verlenen van een advies of het uitbrengen van een reflectie of een beleidsvoorstel en het huishoudelijk reglement, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Het ontwerp strekt er voorts toe het decreet van 7 mei 2004 ‘inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen’ in overeenstemming te brengen met het aan te nemen decreet, onder meer wat betreft de afschaffing van de SAR WGG. Het strekt eveneens tot de opheffing van de bepalingen inzake die adviesraad in het decreet van 7 december 2007 ‘houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers’, evenals van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2008 ‘betreffende de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid’. In het decreet van 7 december 2007 wordt een bepaling toegevoegd inzake de herbenoeming van de leden van de genoemde adviesraad. Deze laatste bepaling heeft uitwerking met ingang van 1 september 2017, terwijl het aan te nemen decreet voor het overige in werking treedt op 1 januari 2019.

VORMVEREISTEN

3. Over het ontwerp zijn door de SERV en de SAR WGG niet alleen, respectievelijk op 9 mei 2017 en op 7 juni 2017, de in het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde dossier opgenomen adviezen uitgebracht, maar ook een gezamenlijk advies van die organen, gegeven op 13 november 2017, dat is tot stand gekomen op eigen initiatief.⁹ In dat laatste advies,

⁹ [http://www.sarwgg.be/sites/default/files/documenten/SARWGG_SERV_BR_20171113_Vandeurzen_Overlegcomit%C3%A9_WVG_ADVDEF .pdf](http://www.sarwgg.be/sites/default/files/documenten/SARWGG_SERV_BR_20171113_Vandeurzen_Overlegcomit%C3%A9_WVG_ADVDEF.pdf).

dat eveneens in het bij het Vlaams Parlement in te dienen ontwerp moet worden opgenomen,¹⁰ staat het volgende te lezen:

“Op 13 oktober 2017 gaf de Vlaamse regering haar principiële goedkeuring aan een nieuw voorontwerp van decreet tot oprichting van het Overlegcomité Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG). De SAR WGG en de SERV betreuen dat dit voorontwerp van decreet hen **niet ter advisering** wordt voorgelegd. Dit voorontwerp van decreet wijkt immers in grote mate af van het voorontwerp van decreet tot oprichting van het Overlegcomité WVG van 11 april 2017, waarover de SAR WGG advies uitbracht op 7 juni 2017 en de SERV op 9 mei 2017. De raden beslissen daarom om een advies op eigen initiatief te verstrekken over dit voorontwerp van decreet. Dit advies werd unaniem goedgekeurd door de SAR WGG op 10 november 2017 na een schriftelijke stemprocedure en door de raad van de SERV op 13 november 2017.”

In dit verband dient te worden opgemerkt dat, wanneer de Vlaamse Regering aan een reeds aan adviesorganen voorgelegd ontwerp inhoudelijke wijzigingen aanbrengt die, zoals hier het geval is,¹¹ niet het gevolg zijn van opmerkingen die werden geformuleerd naar aanleiding van de vervulling van de voorgeschreven vormvereisten, het gewijzigde ontwerp door de Vlaamse Regering op eigen initiatief opnieuw aan die organen dient te worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKING

4. De gemachtigde is het ermee eens dat de term “kinderbijslagfonds(en)” in de artikelen 2, 7°, 10, eerste lid, 7°, en 14, § 1, tweede lid, 9°, van het ontwerp en in de memorie van toelichting moet worden vervangen door de term “uitbetalingsactor”, en wellicht meer bepaald “private uitbetalingsactor” als bedoeld bij het decreet van 7 juli 2017 ‘tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.’¹²

5. Aangezien in de bij artikel 3 van het ontwerp op te richten instantie niet enkel overleg wordt gepleegd, maar ze ook als adviesorgaan optreedt, geeft de benaming “Overlegcomité” niet adequaat weer wat de taak van die instantie is en dient ze te worden vervangen door een benaming die meer het geheel van haar taakinhoud weergeeft. Ook de andere artikelen van het ontwerp waarin de benaming wordt gehanteerd, moeten dan uiteraard worden aangepast.

¹⁰ Mochten aan het ontwerp nog wijzigingen worden aangebracht ten gevolge van dit gezamenlijke advies, dienen die wijzigingen nog te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

¹¹ Met name voorzag het voorontwerp waarover de aanvankelijke adviezen zijn uitgebracht, niet in de afschaffing van de SAR WGG en het opnemen van diens taken door het Overlegcomité WVG.

¹² In dat decreet wordt met “uitbetalingsactoren” bedoeld, het agentschap, opgericht bij dat decreet, en de private uitbetalingsactoren, vergund door het agentschap op grond van hetzelfde decreet (zie de definities in artikel 2, 8° en 10°, ervan).

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 4

6. De gemachtigde verschaft de volgende toelichting bij de term “strategische beleidsaangelegenheden”, die voorkomt in artikel 4, § 1, eerste lid, 1°, van het ontwerp:

“Dit is een moeilijk te omschrijven begrip, zoals ook blijkt uit het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden en het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, waar geen definitie wordt gegeven.

Dit begrip werd voornamelijk opgenomen om te vermijden dat het overlegcomité zich met een al te operationele invulling van het beleid zou inlaten en op die manier de beleidsvorming van de Vlaamse Regering geheel zou overnemen.”

Ook het in artikel 4, § 2, eerste lid, 2°, van het ontwerp voorkomende begrip “van strategisch belang”, dat met betrekking tot de adviesverplichting over ontwerpen van reglementaire besluiten van de Vlaamse Regering wordt gehanteerd, is een weinig omlijnd en bijgevolg moeilijk te hanteren juridisch begrip.¹³

De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of het niet mogelijk is om aan de genoemde begrippen een meer duidelijke – en bijgevolg meer rechtszekere – inhoud te geven, opdat het Overlegcomité WVG beter kan inschatten voor welke aangelegenheden het bevoegd is voor het plegen van overleg, het sluiten van akkoorden en het verlenen van advies. Minstens zou in de memorie van toelichting ter zake een nadere verduidelijking dienen te worden verstrekt.

7. Volgens de gemachtigde is het de bedoeling dat het plegen van overleg en het sluiten van akkoorden gebeurt op initiatief van een van de leden van het Overlegcomité WVG, waaronder de Vlaamse Regering. Dat zou in artikel 4, § 1, eerste lid, 1°, van het ontwerp kunnen worden gespecificeerd.

8. In artikel 4, § 1, eerste lid, 3° tot 6°, van het ontwerp wordt bepaald dat het Overlegcomité WVG naast uit eigen beweging ook “op verzoek” advies kan uitbrengen over de erin vermelde aangelegenheden. In het ontwerp wordt evenwel niet bepaald van wie dit verzoek kan uitgaan.

In artikel 2, 1°, van het decreet van 18 juli 2003 ‘tot regeling van strategische adviesraden’ wordt een strategische adviesraad gedefinieerd als “elk permanent orgaan, opgericht bij decreet, dat tot taak heeft om het Vlaams Parlement, de Vlaamse regering of de individuele ministers te adviseren over strategische beleidsaangelegenheden”. Uit de ontworpen regeling kan

¹³ Volgens de definitie die is opgenomen in artikel 2, 2°, van het decreet van 18 juli 2003 ‘tot regeling van strategische adviesraden’ (die evenwel enkel geldt ten aanzien van dat decreet) wordt de invulling van dat begrip weliswaar in de eerste plaats overgelaten aan de Vlaamse Regering, maar die vermag evenwel dat begrip niet te denatureren.

echter niet worden afgeleid dat die omschrijving van de adviesaanvragers ook zou gelden voor het Overlegcomité WVG. De conclusie is dat de ontworpen regeling moet worden aangevuld met een omschrijving van de adviesaanvragers, eventueel door te verwijzen naar de voormelde decretale bepaling.

9. In artikel 4, § 2, eerste lid, 1° en 2°, van het ontwerp dient te worden verwezen naar respectievelijk 2° en 4° van “paragraaf 1, *eerste lid*,”.

10. Luidens artikel 4, § 2, tweede lid, van het ontwerp is de Vlaamse Regering niet verplicht om aan het Overlegcomité WVG advies te vragen over voorontwerpen van decreet of ontwerpen van besluit die “louter” passen in de uitvoering van “akkoorden”. Allicht gaat het om akkoorden die binnen het Overlegcomité WVG worden gesloten, wat dan evenwel dient te worden gespecificeerd.

Er moet bovendien worden nagegaan of deze uitzondering dient te worden gehandhaafd,¹⁴ nu de akkoorden bedoeld in artikel 4, § 1, eerste lid, 1°, van het ontwerp niet noodzakelijk een gedetailleerde uitwerking ervan bevatten en tevens de vraag kan rijzen of bij de normatieve uitwerking van die akkoorden de draagwijdte ervan correct wordt vertolkt, wat een adviesverlening over de genoemde ontwerpen zinvol kan maken. Bovendien is de draagwijdte van de zinsnede “die *louter* passen in de uitvoering van akkoorden” niet geheel duidelijk en kan ze derhalve aanleiding geven tot (juridische) betwisting.

Artikel 14

11. In artikel 14, § 1, eerste lid, van het ontwerp schrijve men “worden de leden van de kamers van het Overlegcomité WVG en hun plaatsvervangers benoemd door de Vlaamse Regering ...” in plaats van “worden de leden van de kamers van het Overlegcomité WVG door de Vlaamse Regering en hun plaatsvervangers benoemd ...”.

12. Luidens artikel 14, § 3, tweede lid, van het ontwerp worden ontslagen leden vervangen door hun plaatsvervanger tot er een nieuw lid is voorgedragen. Uit dit laatste blijkt dat het ontslag van een (effectief of plaatsvervangend) lid steeds aanleiding geeft tot een nieuwe voordracht. Dat laatste wordt evenwel het best meer expliciet uitgedrukt. Ook dient te worden bepaald dat de persoon die na de nieuwe voordracht als lid van het Overlegcomité WVG wordt benoemd, het mandaat van zijn voorganger voleindigt.

13. Luidens artikel 14, § 3, tweede lid, van het ontwerp worden ontslagen leden-deskundigen vervangen door hun plaatsvervanger. Deze bepaling, waarin eveneens dient te worden bepaald dat die persoon het mandaat van zijn voorganger voleindigt, biedt evenwel geen oplossing wanneer zowel de betrokken deskundige als zijn plaatsvervanger ontslagen worden of ontslag nemen, of in het geval dat tot plaatsvervanging moet worden overgegaan wanneer de plaatsvervanger is ontslagen of ontslag heeft genomen.

¹⁴ Zie ook het gezamenlijke advies van de SERV en de SAR WVG van 13 november 2017.

Artikel 14, § 3, van het ontwerp dient te worden aangevuld om dit te verhelpen.

Artikel 15

14. De vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in de kamers en de deskundige worden luidens artikel 15, eerste lid, van het ontwerp uitgezonderd van de regel dat ten hoogste twee derde van de leden van elke kamer van het Overlegcomité WVG van hetzelfde geslacht is.

De gemachtigde verschafte hiervoor de volgende verantwoording:

“Voor de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering is dat het geval omdat de aanduiding ervan deel uitmaakt van een politiek compromis en dus aan andere wetmatigheden onderworpen is.

Voor de deskundigen omdat er slechts één onafhankelijke deskundige in elke kamer zit. De bedoeling is dat die exclusief wordt geselecteerd op basis van zijn of haar deskundigheid en niet op de mogelijkheid om onevenwichten in de vertegenwoordiging door sectororganisaties recht te trekken.”

Wat de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering betreft, kan de afwijking op de regel worden verantwoord wanneer ministers als vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering optreden: in dat geval kan worden aangenomen dat het hun bevoegdheden zijn die bepalen wie zitting houdt, wat een afdoende verantwoording vormt voor de geschetste uitzondering. Indien het om andere vertegenwoordigers gaat, is het minder evident dat de afwijking op de regel van evenwichtige vertegenwoordiging kan worden verantwoord. De verantwoording dat de aanwijzing een “politiek compromis vormt”, is in ieder geval niet pertinent.

Wat de deskundigen betreft, rijst de vraag of het dermate moeilijk is om geschikte personen te vinden dat kan worden verantwoord dat ook deze groep wordt uitgezonderd van de in artikel 15, eerste lid, van het ontwerp opgenomen regel.

Artikel 15 van het ontwerp dient, gelet op wat voorafgaat, te worden heroverwogen.

Artikel 18

15. In artikel 18, eerste lid, van het ontwerp schrijve men “een vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering” in plaats van “de Vlaamse Regering”.

Artikel 19

16. De gemachtigde verklaarde dat het in artikel 19, § 2, eerste lid, van het ontwerp bedoelde akkoord bindend is voor alle partners die het sloten en ze, zo dat tot hun bevoegdheid of taak behoort, hun medewerking dienen te verlenen bij de uitvoering ervan. Gevraagd naar de draagwijdte van die bepaling voor de Vlaamse Regering, antwoordde zij wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan zich, net zoals andere betrokken organisaties, slechts binden voor zover zij handelingsbevoegdheid heeft in die materie. Zo houdt de verbintenis tot uitvoering van een akkoord in dat zij binnen de krijtlijnen van dat akkoord besluiten en ontwerpen van decreet uitwerkt, zonder dat zij verantwoordelijk kan worden gehouden voor de later aangenomen tekst van decreet. Uiteraard kan zij ook op het niveau van de besluiten slechts handelen in de mate dat er een decretale basis aanwezig is.”

Er dient uitdrukkelijk te worden bepaald dat het akkoord slechts bindend is voor de partijen die het hebben gesloten en er dient te worden omschreven wat de bindende kracht van de akkoorden voor elk van de partners inhoudt.

17. Luidens artikel 19, § 2, tweede lid, van het ontwerp wordt de uitvoering van de akkoorden vastgelegd in een protocol dat wordt gesloten tussen de Vlaamse Regering en de organisaties die vertegenwoordigd zijn in het Overlegcomité WVG. De gemachtigde verschaftte de volgende toelichting bij deze bepaling:

“Het gaat om één protocol dat inhoud verleent aan het begrip ‘verbinden’. In het protocol wordt het engagement van de betrokken partners opgenomen om het akkoord na te leven (cfr supra) en wordt ook voorzien in de opvolging en terugkoppeling ervan, zoals gevraagd in het advies van de SAR WGG. Ook de VESOC partners hebben onderling een protocol afgesloten; deze bepaling is daarop gebaseerd.”

Er wordt gelet hierop in de genoemde bepaling het best geschreven “De principes (of de regels) inzake de uitvoering van akkoorden worden vastgelegd ...”.

Tevens dienen *in fine* van artikel 19, § 2, tweede lid, de woorden “en die het akkoord hebben gesloten” te worden toegevoegd. Het ligt immers in de rede dat enkel de bij het akkoord betrokken partijen¹⁵ het in die bepaling genoemde protocol dienen te sluiten. Er zou overigens ook nader dienen te worden gespecificeerd tussen wie juist de akkoorden kunnen of moeten worden gesloten.¹⁶

Artikel 21

18. In artikel 21, § 1, tweede lid, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van het “onontvankelijk verklaren” van een agendapunt.

¹⁵ Dat zijn niet noodzakelijk alle in het Overlegcomité WVG vertegenwoordigde instanties of personen, alleen al gelet op de verschillende samenstelling van de kamers ervan.

¹⁶ Allicht is het niet de bedoeling dat ook de deskundigen partij zijn bij de akkoorden, terwijl het ook denkbaar is dat slechts bepaalde andere leden van de onderscheiden kamers van het Overlegcomité WVG partij zijn bij een overeenkomst.

Volgens de gemachtigde is een agendapunt onontvankelijk wanneer het niet behoort tot de bevoegdheid van de respectievelijke kamer of het Overlegcomité WVG. Dit dient in het ontwerp te worden verduidelijkt.

19. Er dienen in artikel 21, § 1, van het ontwerp ook regels te worden opgenomen in verband met het agenderen van voorstellen om advies uit te brengen of om reflecties of beleidsvoorstellen te formuleren.

Artikel 26

20. Bij de aanvang van de bij artikel 26, 2°, van het ontwerp in te voegen bepaling dient de vermelding “§ 5” te worden vervangen door de vermelding “§ 7”.

Artikel 34

21. De gemachtigde is het ermee eens dat ook artikel 2, 1°, 3° en 4°, van het decreet van 7 december 2007 moet worden opgeheven. Artikel 34 van het ontwerp dient daartoe te worden aangevuld.

Artikel 37

22. Luidens artikel 37 van het ontwerp treedt het aan te nemen decreet in werking op 1 januari 2019, met uitzondering van artikel 33, dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2017. In de memorie van toelichting wordt evenwel uiteengezet dat het aan te nemen decreet in werking treedt op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Volgens de gemachtigde geeft artikel 37 van het ontwerp correct de bedoeling van de stellers ervan weer en dient de memorie van toelichting te worden aangepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jan SMETS