RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.302/3
van 9 november 2017

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vervanging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 18 februari 2016 tot uitvoering van artikel 204, derde lid van het Wetboek van strafvordering’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 62.302/3
du 9 novembre 2017

sur

un projet d’arrêté royal ‘remplaçant l’annexe de l’arrêté royal du 18 février 2016 portant exécution de l’article 204, alinéa 3, du Code d’instruction criminelle’

‡LW-CCLROBECC-GCDACXV‡

Op 17 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vervanging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 18 februari 2016 tot uitvoering van artikel 204, derde lid van het Wetboek van strafvordering'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 november 2017.

*

Le 17 octobre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'remplaçant l'annexe de l'arrêté royal du 18 février 2016 portant exécution de l'article 204, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 octobre 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 novembre 2017.

*

‡LW-CCLROBECC-GCDACXV‡

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de vervanging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 18 februari 2016 'tot uitvoering van artikel 204, derde lid van het Wetboek van strafvordering'. In die bijlage wordt het model vastgesteld van het formulier dat kan worden gebruikt voor het instellen van hoger beroep in strafzaken.

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 204, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dient ervan gewag te worden gemaakt dat artikel 204, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering is vervangen bij de wet van 5 februari 2016.

4. Het vijfde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 62.302/3 van de Raad van State, gegeven op 9 november 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 1 en bijlage

5. Artikel 1 van het ontwerp en de bijlage erbij dienen te worden geredigeerd in overeenstemming met de beginselen van de wetgevingstechniek.[1]

Artikel 2[2]

6. Luidens artikel 2 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden op de dag van zijn "publicatie" (lees: bekendmaking) in het Belgisch Staatsblad. Tenzij er een bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen' (tien dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad), moet artikel 2 van het ontwerp worden weggelaten.

[1] Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling nr. 174 en formule F 4-2-13-2.

[2] Volgens de regels van de wetgevingstechniek dienen de op artikel 1 van het ontwerp volgende artikelen te worden aangeduid met "Art. 2" en "Art. 3" in de plaats van met "Artikel 2" en "Artikel 3" (*ibid.*, aanbeveling nr. 52).

‡LW-CCLROBECC-GCDACXV‡

Artikel 4

7. Aangezien het ontwerp geen artikel 3 bevat, dient het artikel dat thans als artikel 4 is genummerd, te worden vernummerd tot artikel 3 of tot artikel 2 zo het huidige artikel 2 wegvalt (zie opmerking 6).

*

‡LW-CCLROBECC-GCDACXV‡

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de remplacer l'annexe de l'arrêté royal du 18 février 2016 'portant exécution de l'article 204, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle'. Cette annexe arrête le modèle du formulaire qui peut être utilisé pour interjeter appel en matière pénale.

2. Le fondement juridique de l'arrêté en projet est procuré par l'article 204, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le premier alinéa du préambule doit mentionner que l'article 204, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle a été remplacé par la loi du 5 février 2016.

4. Le cinquième alinéa du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 62.302/3 du Conseil d'État, donné le 9 novembre 2017, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

Article 1er et annexe

5. L'article 1er du projet et son annexe doivent être rédigés conformément aux principes de technique législative [1].

Article 2 [2]

6. Selon l'article 2 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés prévu à l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires' (dix jours après la publication au Moniteur belge), l'article 2 sera omis du projet.

[1] Voir *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, recommandation n° 174 et formule F 4-2-13-2.

[2] Selon les règles de légistique, les articles suivant l'article 1er du projet doit être désignés par « Art. 2 » et « Art. 3 » et non « Article 2 » et « Article 3 » (*ibid.*, recommandation n° 52).

‡LW-CCLROBECC-GCDACXV‡

Article 4

7. Dès lors que le projet ne comporte pas d'article 3, l'article actuellement numéroté comme article 4 sera renuméroté en article 3 ou en article 2 en cas de suppression de l'article 2 actuel (voir l'observation 6).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS Jo BAERT

‡LW-CCLROBECC-GCDACXV‡