



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 62.300/3
van 16 november 2017

avis 62.300/3
du 16 novembre 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 mei 2003 betreffende de wijze waarop het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen gemachtigd is de ontvangsten te innen, uitgaven te doen, in te staan voor het boekhoudkundig beheer hiervan en van de overgedragen reserves van het Begrotingsfonds voor de productie en de bescherming van planten en plantaardige producten, het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten'

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 12 mai 2003 fixant les modalités selon lesquelles l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire est autorisée à percevoir les recettes, effectuer les dépenses, assurer la gestion comptable y correspondant ainsi que des réserves transférées du Fonds budgétaire pour la production et la protection des végétaux et produits végétaux, du Fonds budgétaire des matières premières et du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux'

Op 17 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 mei 2003 betreffende de wijze waarop het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen gemachtigd is de ontvangsten te innen, uitgaven te doen, in te staan voor het boekhoudkundig beheer hiervan en van de overgedragen reserves van het Begrotingsfonds voor de productie en de bescherming van planten en plantaardige producten, het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 november 2017. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 november 2017.

*

Le 17 octobre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 12 mai 2003 fixant les modalités selon lesquelles l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire est autorisée à percevoir les recettes, effectuer les dépenses, assurer la gestion comptable y correspondant ainsi que des réserves transférées du Fonds budgétaire pour la production et la protection des végétaux et produits végétaux, du Fonds budgétaire des matières premières et du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 novembre 2017. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 novembre 2017.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Luidens de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt de rechtsgrond ervoor gezocht in artikel 303 van de programmawet I van 24 december 2002. Die wetsbepaling biedt evenwel enkel rechtsgrond voor het vaststellen van een percentage van de erin vermelde ontvangsten die het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: het FAVV) int, als vergoeding voor zijn beheerskosten. De ontworpen regeling voorziet daarentegen in de mogelijkheid voor het FAVV om zijn reële kosten aan te rekenen, veeleer dan op forfaitaire basis door middel van een percentage van de voormelde ontvangsten.

In een afzonderlijk aan de Raad van State om advies voorgelegd voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake bepaalde begrotingsfondsen’ (adviesaanvraag 62.384/3) wordt voorzien in een wijziging van het voormelde artikel 303, teneinde de Koning te machtigen “de modaliteiten (lees: nadere regels) voor de vergoeding van het [FAVV] voor het (...) boekhoudkundig beheer” te bepalen. Dit voorontwerp van wet is uiteraard nog niet ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog niet in de Kamer van volksvertegenwoordigers is ingediend, laat staan door de Kamer is aangenomen, en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag over het voormelde ontwerp van regeringsbesluit onontvankelijk.¹

Het ontwerpbesluit kan pas op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat het genoemde wetsontwerp doorgang heeft gevonden.

*

¹ Zie Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving, 2016, I.B.2, blz. 6 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Selon le préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis, le fondement juridique de celui-ci est recherché dans l'article 303 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002. Or, cette disposition légale ne procure un fondement juridique que pour la détermination du pourcentage des recettes qui y sont mentionnées et que l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (ci-après : l'AFSCA) perçoit à titre d'indemnité pour ses frais de gestion. Par contre, le dispositif en projet prévoit la possibilité pour l'AFSCA de porter en compte ses frais réels, plutôt que d'appliquer un pourcentage des recettes précitées sur une base forfaitaire.

Un avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière de certains fonds budgétaires' (demande d'avis 62.384/3), soumis séparément pour avis au Conseil d'État, prévoit de modifier l'article 303 précité afin d'habiliter le Roi à déterminer « les modalités pour l'indemnisation de l'[AFSCA] pour la gestion comptable (...) ». Cet avant-projet de loi n'a forcément pas encore été déposé à la Chambre des représentants.

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que l'acte portant le fondement juridique requis pour l'arrêté en projet n'a pas encore été déposé à la Chambre des représentants, et encore moins adopté par celle-ci, et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis sur le projet d'arrêté du gouvernement précité est irrecevable ¹.

Le projet d'arrêté ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après la concrétisation du projet de loi précité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

¹ Voir le Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation, 2016, I.B.2, p. 6 (à consulter sur www.conseildetat.be > Procédure > Section de législation).