



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

avis 62.297/2  
du 23 octobre 2017

advies 62.297/2  
van 23 oktober 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal  
'modifiant la liste annexée à  
l'arrêté royal du 18 avril 2017  
fixant les conditions dans  
lesquelles l'assurance  
obligatoire soins de santé et  
indemnités intervient dans le  
coût de l'autosondage au  
domicile du bénéficiaire'

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot wijziging van de  
lijst als bijlage bij het  
koninklijk besluit van  
18 april 2017 tot vaststelling  
van de voorwaarden waaronder  
de verplichte verzekering voor  
geneeskundige verzorging en  
uitkeringen tegemoetkomt in  
de kosten van autosondage bij  
de rechthebbende thuis'

Le 16 octobre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant la liste annexée à l'arrêté royal du 18 avril 2017 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de l'autosondage au domicile du bénéficiaire'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 octobre 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été rédigé par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 octobre 2017.

\*

Op 16 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de lijst als bijlage bij het koninklijk besluit van 18 april 2017 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van autosondage bij de rechthebbende thuis'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is opgesteld door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 oktober 2017.

\*

Suivant l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

« Vu l'urgence motivée par le fait que l'article 6, § 2 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de l'autosondage au domicile du bénéficiaire stipule que dans un délai de deux mois prenant cours à la date d'entrée en vigueur de cette disposition, les firmes doivent avoir signé une formule d'engagement pour chaque sonde inscrite dans la liste et l'avoir adressée au secrétariat du Conseil technique des moyens diagnostiques et matériel de soins et que les sondes pour lesquelles au moins une firme n'a pas signé l'engagement seront supprimées de plein droit de la liste. Cette nouvelle liste entre en vigueur le 1<sup>er</sup> novembre 2017 et n'entraîne aucune incidence budgétaire ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

La motivation de l'urgence, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, se rapporte à un autre projet que celui qui lui est annexé et n'est donc en principe pas pertinente. Il n'est tenu compte, en conséquence, que de la motivation de l'urgence figurant dans le préambule du projet.

Il est au demeurant rappelé qu'aux termes de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, « [l]orsque, par application de l'alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, l'urgence est invoquée pour un avis sur un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté ». L'auteur du projet est en conséquence invité à être attentif dans l'avenir à la manière dont il mentionne la motivation de l'urgence dans la demande d'avis.

\*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen aangegeven worden tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de aanhef luidt als volgt:

“Vu l’urgence motivée par le fait que l’article 6, § 2 de l’arrêté royal du 18 avril 2017 fixant les conditions dans lesquelles l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de l’autosondage au domicile du bénéficiaire stipule que dans un délai de deux mois prenant cours à la date d’entrée en vigueur de cette disposition, les firmes doivent avoir signé une formule d’engagement pour chaque sonde inscrite dans la liste et l’avoir adressée au secrétariat du Conseil technique des moyens diagnostiques et matériel de soins et que les sondes pour lesquelles au moins une firme n’a pas signé l’engagement seront supprimées de plein droit de la liste. Cette nouvelle liste entre en vigueur le 1<sup>er</sup> novembre 2017 et n’entraîne aucune incidence budgétaire.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

De motivering van de spoedeisendheid zoals die is opgenomen in de brief met de adviesaanvraag, heeft betrekking op een ander ontwerp dan dat wat bij de brief is gevoegd. Ze is in beginsel dus niet relevant. Er wordt dan ook alleen rekening gehouden met de motivering van de spoedeisendheid die voorkomt in de aanhef van het ontwerp.

In dat verband wordt er overigens aan herinnerd dat luidens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State “[w]anneer met toepassing van het eerste lid, 3°, om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, (...)” de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen wordt. De steller van het ontwerp wordt bijgevolg verzocht om in de toekomst aandacht te besteden aan de manier waarop hij de motivering van het spoedeisend karakter in de adviesaanvraag vermeld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT