



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.295/4
du 18 octobre 2017

advies 62.295/4
van 18 oktober 2017

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
le tarif des amendes dans le
cadre du prélèvement
kilométrique et modifiant le
statut fiscal des oldtimers dans
le cadre de la taxe de
circulation'

een voorontwerp van
ordonnantie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest
Regering 'tot wijziging van het
tarief van de boetes in het
kader van de kilometerheffing
en tot wijziging van het fiscaal
statuut van de oldtimers in het
kader van de
verkeersbelasting'

Le 13 octobre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant le tarif des amendes dans le cadre du prélèvement kilométrique et modifiant le statut fiscal des oldtimers dans le cadre de la taxe de circulation'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 18 octobre 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 octobre 2017.

*

Op 13 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Financiën, Begroting en Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van het tarief van de boetes in het kader van de kilometerheffing en tot wijziging van het fiscaal statuut van de oldtimers in het kader van de verkeersbelasting'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 18 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 oktober 2017.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd om de volgende reden: bij schrijven van 24 juli 2017 heeft de Europese Commissie formeel gemeld dat het stringente boetesysteem van de kilometerheffing in de drie gewesten niet voldoet aan de vereiste van evenredigheid, bedoeld in artikel 9bis van de Richtlijn 1999/62/EG, zoals gewijzigd door de Richtlijn 2006/38/EG, en dat bij gebrek aan snelle afdoende concrete maatregelen een inbreukprocedure tegen België zal worden ingeleid; de drie gewesten die samen de kilometerheffing voor vrachtwagens op het Belgische grondgebied hebben ingevoerd, zijn zich bewust van de problemen voor de transportsector die zijn veroorzaakt door het gebrek aan proportionaliteit en de cumulatie van geldboetes en wensen deze zo snel mogelijk te verhelpen; bovendien kan een inbreukprocedure worden vermeden door zich in regel te stellen met de voornoemde Tolrichtlijn; de herziening van de wetgeving ter zake dient gezamenlijk en gelijktijdig met de andere gewesten te gebeuren; deze laatste nemen hiertoe gelijkaardige decretale initiatieven (bij programmadecreet) die reeds voorzien in een inwerkingtreding op 1 januari 2018 ».

Cette motivation de l'urgence ne concerne que la modification du tarif des amendes administratives infligées dans le cadre du prélèvement kilométrique (article 2 de l'avant-projet). Elle ne peut par contre s'appliquer à la modification du statut fiscal des véhicules ancêtres (oldtimers) dans le cadre de la taxe de circulation.

À défaut d'urgence spécialement motivée au sens de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis est par conséquent irrecevable en ce qui concerne le chapitre 3, comprenant l'article 3, de l'avant-projet.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, les chapitres 1^{er}, 2 et 4 de l'avant-projet d'ordonnance examiné, n'appellent pas d'observation.

*

[‡] S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief met de adviesaanvraag luidt als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd om de volgende reden: bij schrijven van 24 juli 2017 heeft de Europese Commissie formeel gemeld dat het stringente boetesysteem van de kilometerheffing in de drie gewesten niet voldoet aan de vereiste van evenredigheid, bedoeld in artikel 9bis van de Richtlijn 1999/62/EG, zoals gewijzigd door de Richtlijn 2006/38/EG, en dat bij gebrek aan snelle afdoende concrete maatregelen een inbreukprocedure tegen België zal worden ingeleid; de drie gewesten die samen de kilometerheffing voor vrachtwagens op het Belgische grondgebied hebben ingevoerd, zijn zich bewust van de problemen voor de transportsector die zijn veroorzaakt door het gebrek aan proportionaliteit en de cumulatie van geldboetes en wensen deze zo snel mogelijk te verhelpen; bovendien kan een inbreukprocedure worden vermeden door zich in regel te stellen met de voornoemde Tolrichtlijn; de herziening van de wetgeving ter zake dient gezamenlijk en gelijktijdig met de andere gewesten te gebeuren; deze laatste nemen hiertoe gelijkaardige decretale initiatieven (bij programmadecreet) die reeds voorzien in een inwerkingtreding op 1 januari 2018.”

Die motivering van de spoedeisendheid heeft alleen betrekking op de wijziging van het tarief van de administratieve boetes in het kader van de kilometerheffing (artikel 2 van het voorontwerp). Ze kan daarentegen niet van toepassing zijn op de aanpassing van het fiscaal statuut van oldtimers in het kader van de verkeersbelasting.

Bij ontstentenis van een met bijzondere redenen omkleed verzoek om spoedbehandeling in de zin van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is de adviesaanvraag bijgevolg niet-ontvankelijk wat betreft hoofdstuk 3 dat artikel 3 van het voorontwerp omvat.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,^(‡) de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Wat die drie punten betreft, geven de hoofdstukken 1, 2 en 4 van het voorliggende voorontwerp van ordonnantie geen aanleiding tot opmerkingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY