



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.248/2
du 30 octobre 2017

advies 62.248/2
van 30 oktober 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 326, § 2, h,
de l'arrêté royal du
3 juillet 1996 portant exécution
de la loi relative à l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités, coordonnée le
14 juillet 1994'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 326, § 2, h, van het
koninklijk besluit van
3 juli 1996 tot uitvoering van
de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994'

Le 5 octobre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 326, § 2, h, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 30 octobre 2017. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 octobre 2017.

*

Op 5 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 326, § 2, h, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 30 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 oktober 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. À l'alinéa 1^{er} du préambule, il y a lieu de viser plus spécialement l'alinéa 11 de l'article 164 de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, inséré par la loi du 1^{er} juillet 2016.

2. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}, l'intitulé de l'arrêté royal du 30 septembre 2012 'modifiant les articles 326 et 327 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994' doit être omis.

3. Dans l'article 326, § 2, h), alinéa 4, en projet de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, la référence à la loi du 22 mars 1993 'relative au statut et au contrôle des établissements de crédit' doit être remplacée par une référence aux dispositions correspondantes de la loi du 25 avril 2014 'relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse' qui l'a abrogée.

Il y a par conséquent lieu de viser les établissements de crédit dont l'activité est reconnue en Belgique en application de cette dernière loi.

4. La section de législation du Conseil d'État ne discerne pas pourquoi le texte en projet ne comporte pas de disposition telle que celle prévue à l'article 9, § 3, de l'arrêté royal du 13 août 2011 'relatif au paiement des prestations liquidées par l'Office national des Pensions', suivant laquelle les bénéficiaires de prestations devraient autoriser l'établissement de crédit de leur choix à rembourser aux organismes assureurs, par débit de leur compte bancaire et dans les limites fixées par la convention entre l'organisme assureur et cet établissement de crédit, toutes les prestations dont le caractère indu serait la conséquence du décès de l'assuré social, cette autorisation étant destinée à valoir après son décès. Pareille disposition présente en effet une utilité pratique.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. In het eerste lid van de aanhef moet meer bepaald verwezen worden naar het elfde lid van artikel 164 van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, ingevoegd bij de wet van 1 juli 2016.

2. In de inleidende zin van artikel 1 moet het opschrift van het koninklijk besluit van 30 september 2012 ‘tot wijziging van de artikelen 326 en 327 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ weggelaten worden.

3. In het ontworpen artikel 326, § 2, h), vierde lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, moet de verwijzing naar de wet van 22 maart 1993 ‘op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen’ vervangen worden door een verwijzing naar de daarmee overeenstemmende bepalingen van de wet van 25 april 2014 ‘op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen’, bij welke wet de eerstgenoemde wet opgeheven is.

Er moet dan ook verwezen worden naar de kredietinstellingen waarvan de activiteit in België erkend is met toepassing van die laatste wet.

4. De afdeling Wetgeving van de Raad van State ziet niet in waarom de ontworpen tekst geen bepaling bevat zoals die welke vervat is in artikel 9, § 3, van het koninklijk besluit van 13 augustus 2011 ‘betreffende de betaling van de door de Rijksdienst voor Pensioenen betaalde uitkeringen’, luidens welke de uitkeringsgerechtigden de kredietinstelling van hun keuze zouden moeten toelaten om alle uitkeringen die ten gevolge van het overlijden van de sociaal verzekerde ten onrechte gestort zouden zijn, aan de verzekeringsinstellingen terug te betalen door debitering van hun rekening binnen de grenzen vastgesteld door de overeenkomst tussen de verzekeringsinstelling en die kredietinstelling, waarbij het de bedoeling is dat die toelating ingaat na diens overlijden. Een dergelijke bepaling is immers van praktisch nut.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre VANDERNOOT