



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.114/4
du 16 octobre 2017

advies 62.114/4
van 16 oktober 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
adaptation au progrès
scientifique et technique de la
réglementation relative au
transport des matières
explosibles par route ou par
chemin de fer'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot aanpassing aan de
wetenschappelijke en
technische vooruitgang van de
regelgeving betreffende het
vervoer via de weg of per
spoor van ontplofbare stoffen'

Le 6 septembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de quinze jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant adaptation au progrès scientifique et technique de la réglementation relative au transport des matières explosibles par route ou par chemin de fer'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 octobre 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 octobre 2017.

*

Op 6 september 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd van vijftien dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanpassing aan de wetenschappelijke en technische vooruitgang van de regelgeving betreffende het vervoer via de weg of per spoor van ontplofbare stoffen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 oktober 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Contrairement à l'arrêté royal du 12 juillet 2016 'concernant le transport des matières explosibles par route ou par chemin de fer' qu'il modifie, et qui se fondait également sur la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968 (ci-après : la loi coordonnée du 16 mars 1968), ainsi que sur la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité' et sur le Code ferroviaire, le projet examiné ne mentionne dans son préambule, au titre de fondement juridique, que le seul article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 28 mai 1956 'relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés'.

Même si cette dernière disposition légale énonce une habilitation suffisamment large pour couvrir le dispositif du projet, il y a lieu de conférer au texte modificatif les mêmes fondements légaux que le texte initial, notamment eut égard aux dispositions répressives qui en assurent le respect.

Ceci vaut aussi pour la mention des ministres proposant et l'exécutoire vu l'intégration des matières.

2.1. Le recours à l'habilitation que procure l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée du 16 mars 1968 exige que la procédure d'association des Gouvernements de région soit accomplie conformément aux modalités spécifiques prévues par l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014¹.

2.2. Le recours à l'habilitation que procure l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité', exige pour sa part l'accomplissement de la formalité préalable que constitue la consultation de la Commission consultative Administration-Industrie, conformément à l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 21 juin 1985 précitée.

2.3. Eu égard à l'observation formulée ci-dessus à propos du fondement juridique du projet, il convient de veiller à l'accomplissement de ces deux formalités préalables. Celles-ci accomplies, ces formalités figureront au préambule.

¹ Ne figurent dans le dossier joint à la demande d'avis que les seules copies des demandes d'avis adressées au trois Gouvernements de région, et datées, tout comme la demande d'avis adressée au Conseil d'État, du 5 septembre 2017.

3. Le non respect des règles modifiées par le projet étant sanctionné pénalement, la rétroactivité prévue par son article 4 ne peut être admise.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Anders dan in het koninklijk besluit van 12 juli 2016 ‘betreffende het vervoer via de weg of per spoor van ontplofbare stoffen’, dat bij het ontwerp gewijzigd wordt en dat eveneens gebaseerd was op de wet ‘betreffende de politie over het wegverkeer’, gecoördineerd op 16 maart 1968 (hierna: de gecoördineerde wet van 16 maart 1968), alsook op de wet van 21 juni 1985 ‘betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen’ en op de Spoorcodex, wordt in de aanhef van het voorliggende ontwerp als rechtsgrond alleen verwezen naar artikel 1, eerste lid, van de wet van 28 mei 1956 ‘betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en daarmee geladen tuigen’.

Hoewel in de laatstgenoemde wetsbepaling een machtiging vervat is die ruim genoeg is om het dispositief van het ontwerp te dekken, dienen aan de wijzigingstekst dezelfde rechtsgronden te worden verleend als aan de oorspronkelijke tekst, inzonderheid met het oog op de strafbepalingen ter handhaving ervan.

Dit geldt eveneens voor de vermelding van de voordragende ministers en voor de uitvoeringsbepaling, gelet op de integratie van de aangelegenheden.

2.1. Het aanwenden van de machtiging die bij artikel 1, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 16 maart 1968 verleend wordt, vereist dat de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het ontwerp, overeenkomstig de specifieke nadere regels vervat in artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014.¹

2.2. Het aanwenden van de machtiging die verleend wordt bij artikel 1, § 1, van de wet van 21 juni 1985 ‘betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen’, vereist zijnerzijds de vervulling van het voorafgaand vormvereiste met betrekking tot het raadplegen van de commissie administratie-nijverheid, overeenkomstig artikel 1, § 3, van de voornoemde wet van 21 juni 1985.

2.3. Gelet op de opmerking die hierboven gemaakt is met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp, dient erop toegezien te worden dat die twee voorafgaande vormvereisten vervuld worden.

¹ In het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, bevinden zich alleen de kopieën van de brieven met de aanvraag tot advies die gericht zijn aan de drie gewestregeringen en die, net zoals de brief met de adviesaanvraag aan de Raad van State, 5 september 2017, gedateerd zijn.

Wanneer die voorafgaande vormvereisten vervuld zijn, moet dat in de aanhef vermeld worden.

3. Aangezien op de niet-naleving van de bij het ontwerp gewijzigde regels strafrechtelijke straffen staan, kan de terugwerkende kracht waarin artikel 4 van het ontwerp voorziet niet aanvaard worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY