



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 62.068/4
du 20 septembre 2017

advies 62.068/4
van 20 september 2017

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
insertion de l'Agence
bruxelloise pour
l'accompagnement de
l'entreprise dans le champ
d'application de diverses
réglementations applicables à
la fonction publique régionale'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende
toevoeging van het Brussels
Agentschap voor de
Ondersteuning van het
Bedrijfsleven in het
toepassingsgebied van diverse
reglementeringen die gelden
voor het Gewestelijk Openbaar
Ambt'

Le 25 août 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles Capitale chargé de l'Économie et de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant insertion de l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement de l'entreprise dans le champ d'application de diverses réglementations applicables à la fonction publique régionale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 20 septembre 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 septembre 2017.

*

Op 25 augustus 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Economie en Tewerkstelling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende toevoeging van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven in het toepassingsgebied van diverse reglementeringen die gelden voor het Gewestelijk Openbaar Ambt'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 20 september 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 september 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'alinéa 1^{er} du préambule mentionne l'ordonnance du 18 mai 2017 'portant création de l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement de l'entreprise' au titre de fondement juridique du projet.

L'article 3, § 1^{er}, de cette ordonnance autorise le Gouvernement « à constituer une société anonyme de droit public à finalité sociale, dotée de la personnalité juridique, dénommée Agence bruxelloise pour l'Accompagnement de l'Entreprise, en abrégé 'ABAE', dont l'objet social est défini à l'article 7 » de la même ordonnance.

Il résulte de l'ordonnance du 18 mai 2017 que cette agence peut être considérée comme un organisme d'intérêt public bruxellois.

2. L'article 19, § 1^{er}, de l'ordonnance du 18 mai 2017 dispose que c'est le conseil d'administration de l'Agence qui fixe le plan de personnel et le statut administratif et pécuniaire du personnel. Ce même conseil d'administration est habilité à régler la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel ¹.

Ni cette disposition, ni aucune autre de l'ordonnance ne contient une habilitation qui permette au Gouvernement d'adopter les dispositions de l'arrêté en projet relatives au statut administratif et pécuniaire de l'Agence.

Par ailleurs, le Gouvernement ne saurait invoquer le pouvoir général d'exécution qu'il détient sur la base l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' rendu applicable par l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises' en présence d'un dispositif ordonnanciel qui se suffit à lui-même.

Les articles 2, 4, 5 et 6 du projet sont ainsi dépourvus de fondement juridique et ne peuvent pas être adoptés.

3. En revanche, la loi du 19 décembre 1974 'organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités' et l'ordonnance du 18 mai 2017, invoquées conjointement avec le principe général d'exécution rappelé ci-dessus, peuvent habilitier le Gouvernement à prendre les articles 1^{er}, 3, 7 et 8 du projet.

¹ L'article 6 de l'ordonnance du 18 mai 2017 ne confère au Gouvernement qu'un pouvoir d'approbation des statuts ou de leur modification.

4. Le projet sera revu à la lumière des observations qui précèdent.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In het eerste lid van de aanhef wordt de ordonnantie van 18 mei 2017 ‘houdende de oprichting van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven’ vermeld als rechtsgrond van het ontwerp.

Bij artikel 3, § 1, van die ordonnantie wordt de regering “gemachtigd om een naamloze vennootschap van publiek recht met een sociaal oogmerk met rechtspersoonlijkheid op te richten, met de naam Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven, verkort ‘BAOB’, waarvan het maatschappelijk doel omschreven wordt in artikel 7” van diezelfde ordonnantie.

Uit de ordonnantie van 18 mei 2017 blijkt dat dit Agentschap beschouwd kan worden als een Brusselse instelling van openbaar nut.

2. In artikel 19, § 1, van de ordonnantie van 18 mei 2017 wordt bepaald dat de raad van bestuur van het Agentschap het personeelsplan en het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het personeel vaststelt. Diezelfde raad van bestuur is gemachtigd om het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden te regelen.¹

Noch die bepaling, noch enige andere bepaling van de ordonnantie bevat een machtiging op grond waarvan de regering de bepalingen van het ontworpen besluit betreffende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het Agentschap zou kunnen vaststellen.

Bovendien kan de regering zich niet beroepen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover zij beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ welk artikel op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing verklaard is bij artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse Instellingen’ wanneer het gaat om een regeling bij wege van een ordonnantie die op zichzelf volstaat.

De artikelen 2, 4, 5 en 6 van het ontwerp bezitten dan ook geen rechtsgrond en mogen niet vastgesteld worden.

3. Indien de wet van 19 december 1974 ‘tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel’ en de ordonnantie van 18 mei 2017 samen

¹ Bij artikel 6 van de ordonnantie van 18 mei 2017 wordt aan de regering alleen de bevoegdheid verleend om de statuten of de wijzigingen ervan goed te keuren.

aangevoerd worden met algemeen uitvoeringsbeginsel waaraan hiervoor herinnerd is, kunnen zij een machtiging vormen op grond waarvan de regering de artikelen 1, 3, 7 en 8 van het ontwerp kan vaststellen.

4. Het ontwerp moet in het licht van de voorgaande opmerkingen herzien worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Pierre LIÉNARDY