



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 62.059/1
van 28 september 2017

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest
‘houdende een premie om de transitie van werkzoekenden naar
ondernemerschap te stimuleren’

Op 17 augustus 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 29 september 2017, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘houdende een premie om de transitie van werkzoekenden naar ondernemerschap te stimuleren’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 september 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2017.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest strekt tot invoering van een premie om de transitie van werkzoekenden naar ondernemerschap te stimuleren. Tegelijk voorziet het ontwerp in de geleidelijke afschaffing van de werkhervattingspremie bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, p), van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’.

2. Het ontwerp bevat vijf hoofdstukken. Hoofdstuk 1 (artikel 1) bevat een algemene bepaling. Artikel 1 bepaalt dat het aan te nemen decreet een gewestaangelegenheid regelt. Hoofdstuk 2 (artikelen 2 tot 4) heeft betrekking op de transitiepremie voor ondernemers. Artikel 2 bepaalt dat een maandelijks transitiepremie voor ondernemers kan worden toegekend aan een werkzoekende die zich in het Vlaamse Gewest vestigt als zelfstandige in hoofdberoep nadat hij een voorbereidend ondernemerschapstraject met succes heeft beëindigd. Artikel 3 bevat een machtiging aan de Vlaamse Regering om diverse aspecten van de transitiepremie te regelen. Artikel 4 bepaalt dat de zelfstandige in hoofdberoep die een transitiepremie voor ondernemers krijgt voor diezelfde maand geen uitkering mag ontvangen in het kader van de werkloosheidsverzekering of de ziekte- of invaliditeitsverzekering, noch een aanvullende vergoeding mag ontvangen in het kader van het stelsel werkloosheid met bedrijfstoeslag. Hoofdstuk 3 (artikel 5) regelt het toezicht op en de handhaving van de ontworpen regeling. Artikel 5 bepaalt dat het toezicht en de controle op de uitvoering van de artikelen 2 tot 4 van het decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan worden uitgevoerd overeenkomstig het decreet houdende sociaalrechtelijk toezicht van 30 april 2004. Hoofdstuk 4, dat de artikelen 6 en 7 bevat, brengt in dat verband wijzigingen aan in laatstgenoemd decreet. Hoofdstuk 5 (artikelen 8 tot 11) bevat slotbepalingen. Artikel 8 bepaalt dat nieuwe aanvragen tot toekenning van de werkhervattingstoeslag vanaf de datum van de inwerkingtreding van het decreet worden geweigerd. De sociaal verzekerden die de dag voor de inwerkingtreding ervan een werkhervattingstoeslag ontvangen behouden op grond van artikel 9 dat recht voor de toegestane periode. Artikel 10 bepaalt een verjaringstermijn voor rechtsvorderingen die ontstaan uit de toepassing van het decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan. Krachtens artikel 11 treedt het decreet in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

BEVOEGDHEID

3. Het Vlaamse Gewest is op grond van artikel 6, § 1, IX, 7°, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (BWHI), in het kader van “het doelgroepenbeleid” onder meer bevoegd voor “de toekenning van premies aan uitkeringsgerechtigde werklozen die het werk hervatten of die een beroepsopleiding hebben gevolgd”. In de memorie van toelichting bij het voorstel dat heeft geleid tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘met betrekking tot de Zesde Staatshervorming’, waarbij voormelde bepaling in de bijzondere wet werd ingevoegd, werd gesteld dat het onder meer gaat om de “werkhervattingstoelagen”, bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, p, van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ en artikel 129bis tot 129quater van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de

werkloosheidsreglementering'.¹ De ontworpen regeling inzake de transitiepremie komt in de plaats van de vroegere regeling betreffende de werkhervattingstoelagen, en behoort dus tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

4. Op de vraag hoe de ontworpen regeling zich verhoudt tot de Europese staatssteunreglementering, heeft de gemachtigde voorgesteld om het hiernavolgende artikel toe te voegen aan het ontwerp, als een nieuw artikel 2, en om de huidige artikelen 2 tot 11 te vernummeren:

“Art. 2. Dit decreet valt onder de toepassing van de verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun en de latere wijzigingen ervan.”

De door de gemachtigde voorgestelde bepaling houdt een waarborg in dat bij de uitvoering van het aan te nemen decreet door de Vlaamse Regering de Europese regelgeving inzake staatssteun wordt nageleefd. Er kan dan ook worden ingestemd met de voorgestelde toevoeging aan het ontwerp.

Artikel 4

5. Het verdient aanbeveling om artikel 4 van het ontwerp op een meer bevoegdheidsconforme wijze te formuleren als volgt:

“De transitiepremie voor ondernemers wordt slechts toegekend op voorwaarde dat voor dezelfde maand noch een uitkering in het kader van de werkloosheidsverzekering of de ziekte- en invaliditeitsverzekering, noch een aanvullende vergoeding in het kader van het stelsel werkloosheid met bedrijfstoelag wordt toegekend.”

Artikelen 8 en 9

6. Artikel 8 van het ontwerp bepaalt dat “nieuwe aanvragen” tot toekenning van een werkhervattingstoelag vanaf de datum van de inwerkingtreding van het decreet worden geweigerd. Artikel 9 bepaalt dat de sociaalverzekerden die op de dag voor de datum van de inwerkingtreding een werkhervattingstoelag genieten, dat recht behouden voor de toegestane periode. Uit die bepalingen dient te worden afgeleid dat personen die op grond van de huidige regelgeving vóór de inwerkingtreding van het decreet een werkhervattingstoelag hebben aangevraagd doch deze nog niet genieten de dag voor de inwerkingtreding van het decreet, geen

¹ *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 123-124.

recht meer hebben op een dergelijke toeslag. Vraag is of dit overeenstemt met de bedoeling van de steller van het ontwerp, en of niet ook voor deze categorie van personen in een overgangsregeling moet worden voorzien. In elk geval zal het ontbreken van een overgangsregeling voor deze categorie van personen in overeenstemming moeten kunnen worden geacht met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel, wat impliceert dat voor het verschil in behandeling dat er uit voortvloeit een redelijke verantwoording voorhanden is.

Slotopmerking

7. Aangezien het klaarblijkelijk de bedoeling is dat de transitiepremie in de plaats komt van de huidige werkhervattingstoeslag, is het ter wille van de rechtszekerheid raadzaam om de regeling met betrekking tot de werkhervattingstoeslag, zoals opgenomen in de besluitwet van 28 december 1944 en het koninklijk besluit van 25 november 1991, uitdrukkelijk op te heffen. Met het oog hierop kan een bepaling worden toegevoegd aan het ontwerp.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME