



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 62.017/1/V
van 24 augustus 2017

avis 62.017/1/V
du 24 août 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
27 mei 2014 betreffende het op
de markt brengen van stoffen
geproduceerd in
nanoparticulaire toestand'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
27 mai 2014 relatif à la mise
sur le marché des substances
manufacturées à l'état
nanoparticulaire'

Op 1 augustus 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 mei 2014 betreffende het op de markt brengen van stoffen geproduceerd in nanoparticulaire toestand’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 17 augustus 2017. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Peter SOURBRON, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 augustus 2017.

*

Le 1^{er} août 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 27 mai 2014 relatif à la mise sur le marché des substances manufacturées à l'état nanoparticulaire’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 17 août 2017. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Peter SOURBRON, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 août 2017.

*

Bij het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit zijn slechts de volgende opmerkingen te maken:

1. Aangezien artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’ geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp en de verwijzing naar die bepaling evenmin nuttig is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, dient het eerste lid van de aanhef, waarin naar die bepaling wordt verwezen, te worden weggelaten.

Dat geldt eveneens voor de verwijzing, in het tweede lid van de aanhef, naar de artikelen 5, § 1, eerste lid, 6°, en § 2, 2°, en 20, van de wet van 21 december 1998 ‘betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers’. Artikel 5, § 1, eerste lid, 2°, van die wet volstaat immers als rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

2. In het twaalfde lid van de aanhef (dat het elfde wordt) dient te worden verwezen naar de juiste datum van het advies van de inspecteur van Financiën (9 januari 2017).

3. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, dient te worden gerefereerd aan artikel 84, § 1, eerste lid, 2° (niet: 1°), van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

4. Teneinde te voorkomen dat de bepalingen van het huidige artikel 24, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 27 mei 2014 ‘betreffende het op de markt brengen van stoffen geproduceerd in nanoparticulaire toestand’, waarin wordt voorzien in een inwerkingtreding op 1 januari 2017, effectief uitwerking zouden hebben gehad voor de periode van 1 januari 2017 tot de datum van inwerkingtreding van het voorliggende besluit, wat aanleiding zou kunnen geven tot rechtsonzekerheid, dient voor de artikelen 2 en 3 van het ontwerp te worden voorzien in een uitwerking met terugwerkende kracht met ingang van 31 december 2016. Een artikel in die zin dient te worden toegevoegd aan het te nemen besluit.

*

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis appelle uniquement les observations suivantes.

1. Dès lors que l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail' ne procure pas de fondement juridique au projet et que la référence à cette disposition n'est pas non plus utile à une bonne compréhension des dispositions en projet, on omettra le premier alinéa du préambule qui fait état de cette disposition.

Il en va de même pour la référence que fait le deuxième alinéa du préambule aux articles 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o et § 2, 2^o, et 20, de la loi du 21 décembre 1998 'relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs'. En effet, l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, de cette loi constitue une base juridique suffisante pour l'arrêté en projet.

2. Le douzième alinéa du préambule (qui devient le onzième) se référera à la date exacte de l'avis de l'inspecteur des Finances (9 janvier 2017).

3. L'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État doit faire référence à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o (et non 1^o), des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

4. Afin d'éviter que les dispositions de l'actuel article 24, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 27 mai 2014 'relatif à la mise sur le marché des substances manufacturées à l'état nanoparticulaire' prévoyant une entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2017, aient effectivement produit leurs effets pour la période s'étendant du 1^{er} janvier 2017 à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté à l'examen, ce qui pourrait être source d'insécurité juridique, il sera précisé qu'en ce qui concerne les articles 2 et 3 du projet, leur prise d'effet rétroagit au 31 décembre 2016. L'arrêté envisagé sera complété par un article en ce sens.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wilfried VAN VAERENBERGH